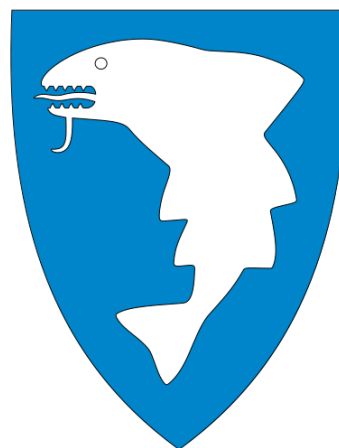




INNBYGGERVERKSTEDER I VÅGAN KOMMUNE

– et medvirkningsarbeid i samfunnsplanprosessen 2019

Vågan kommune



Innhold

.....	0
Hvorfor innbyggerverksteder?	2
Gjennomføring	2
Noen oppsummerende og sammenfallende inntrykk fra kommunen.....	4
Attraktive bo- og arbeidssteder	4
Lokalt arbeidsmarked og næring.....	4
Forholdet til turistene og turismen	4
Innbyggerverksted i Svolvær	5
Innbyggerverksted i Kabelvåg	9
Innbyggerverksted i Henningsvær.....	13
Innbyggerverksted i Skrova	17
Innbyggerverksted i Austre Vågan	21
Innbyggerverksted i Austnesfjorden	24
Innbyggerverksted på Gimsøy.....	28
Innbyggerverksted i Strauman	31
Innbyggerverksted i Laukvik.....	34

Hvorfor innbyggerverksteder?

For å ivareta innbyggersperspektivet gjennom arbeidet med utvikling av ny Kommuneplanens samfunnsdel i Vågan kommune, er det i løpet av planprosessen gjennomført innbyggerverksteder ved ni ulike lokasjoner i kommunen, tilknyttet de ulike skolekretsene:

Svolvær – 7. februar

Kabelvåg – 11. februar

Henningsvær – 12. februar

Skrova – 20. mai

Austre Vågan – 4. juni

Austnesfjorden – 11. juni

Gimsøy – 17. juni

Strauman – 18. juni

Laukvik – 19. september

Det har vært et omfattende arbeid, både med å gjennomføre og oppsummere resultater etter de ulike verkstedene. Arbeidet har blitt drevet fram av et ønske og et behov om å vite mer om hvorfor folk ønsker å bo her i Vågan – hvorfor de trives og hva utgjør bolysten her? Dette har igjen en sammenheng med besøksattraktiviteten vår, og videre med næringsattraktiviteten. Oppsummert ønsker vi å lære mer om hvorfor Vågan kommune er blitt en attraktiv kommune å bosette seg i, å drive næring i, og å besøke. Et mål har videre vært å dele kunnskap om dette mellom de ulike aktørene i Vågan-samfunnet som arbeider med utvikling på ulike områder.

De sentrale spørsmålene som kommunen ønsket innspill og tilbakemeldinger på, var:

- ***Hva gjør stedet ditt til et attraktivt bo- og arbeidssted?***
- ***Hvordan kan Vågan bli et enda bedre sted å bo? Og drive næring?***
- ***Hvor viktig var det for deg å finne drømmejobben her? Var det derfor du bosatte deg her?***
- ***Hva slags bolig ønsker du å bo i – og hvorfor? Og hvor skal den boligen ligge?***
- ***Hva slags forhold har du til turistene som besøker oss? Hvilke erfaringer har du med turismen her?***

Utviklingen av disse spørsmålene ble gjort initialt i et samarbeid med Salt sitt arbeid med «Jakten på Lofoten» og Destination Lofoten sitt prosjekt om bærekraftig turisme, der det ble gjennomført tre innbyggerverksteder i Svolvær, Kabelvåg og Henningsvær. Videre valgte samfunnsplanens arbeidsgruppe og administrative styringsgruppe å videreføre prosessene ut i de andre kretsene i kommunen; Skrova, Austre Vågan, Austnesfjorden, Gimsøy, Strauman og Laukvik.

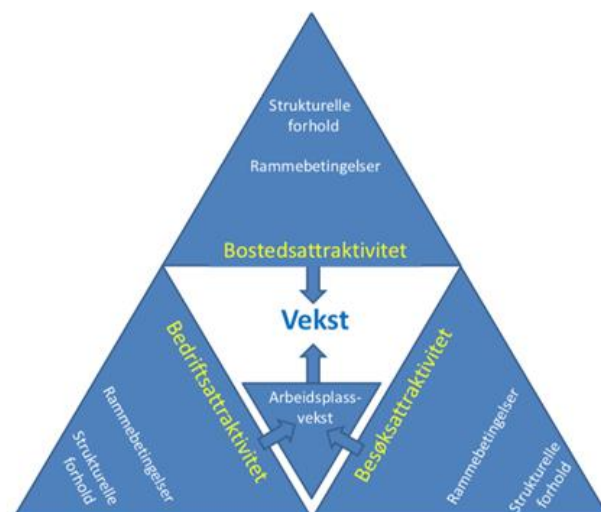
Gjennomføring

De tre første verkstedene ble gjennomført etter kafèdialog-metoden, der en bordvert styrte prosessen ved å presentere de ulike spørsmålene, notere ned deltakernes svar, og passe tiden. Deltakerne minglet imellom bordene til de hadde vært på besøk hos alle bordvertene/ deltatt i å besvare alle spørsmålene. Videre ble de seks neste verkstedene gjennomført etter en mer tradisjonell workshop-metode der vi delte gruppen i mindre grupper, presenterte et og et spørsmål, og ba de fastsatte gruppene om å notere egne stikkord og videre diskutere løsninger og problemstillinger i plenum. En valgt sekretær i gruppen noterte ned stikkord på vegne av gruppen.

Det deltok mellom 7 og 32 personer på hver av innbyggerverkstedene, og representanter fra de respektive innbyggerforeningene var tilstede.

Metoden brukt med å arrangere verksteder bærer preg av «Cultural Planning/ Mapping» – der målet har vært å identifisere kjennetegn i de ulike lokalsamfunnene – hva vi har av kvaliteter, aktiviteter, ressurser og utfordringer, og hvilke ideer og innspill ulike ildsjeler, ressurspersoner og sentrale aktører har for videreutvikling av lokalsamfunnet. Begrepet kultur brukes her både i forhold til kulturaktiviteter og ressurser, men også i bredere forstand til levemåte, verdigrunnlag og orientering.

Innspillene fra hvert sted er analysert og oppsummert med basis i Telemarksforskings attraktivitetsmodell; «programteori for attraktivitet». Videre er disse referatene samlet i en felles oppsummering.



Rammeverket som presenteres gjennom Telemarksforskningens modell, "programteori for attraktivitet", utforsker begrepet ut ifra et samspill mellom tre stedlige dimensjoner; bostedsattraktivitet, bedriftsattraktivitet og besøksattraktivitet. Programteorien presenterer oss for fire ulike kategorier av faktorer som skaper stedsattraktivitet for henholdsvis bosetning, bedrift og besøk. Disse kategoriene er bygninger og areal; ameniteter; identitet og stedlig kultur; og omdømme. Flere av de fire kategoriene innenfor programteoriens attraktivitetsmodell, har kvalitative aspekter for vurdering. Et eksempel på dette er identitet og stedlig kultur, som ikke gjelder fysiske forhold, men handler om sosiale relasjoner og holdninger. Det er derfor vesentlig å belyse innbyggerperspektivet i vurderingen av attraktivitet.

Noen oppsummerende og sammenfallende inntrykk fra kommunen

Attraktive bo- og arbeidssteder

Litt ut ifra størrelsen på stedene var det gjennomgående mange av de samme kvalitetene ved stedet som var viktige for folk. Innbyggerne satte pris på de ulike tilbudene og aktivitetene som var tilgjengelige lokalt, og ellers i kommunen. Både kulturtilbud og uteliv, restauranter, kafeer og de lokale butikkene, samt et godt fritidstilbud med ulike aktiviteter ble nevnt. «Uformelle» sosiale møteplasser var viktig for mange. Ved noen av de mindre stedene ønsket de seg flere aktivitets- og servicetilbud. Nærheten til de vakre omgivelsene; havet, fjellene og naturen, var en unik kvalitet som ble trukket fram som viktig både ved større og mindre steder i kommunen. Dette ga også muligheter for rekreasjon, friluftsliv og en aktiv livsstil.

De ulike bomiljøene ble beskrevet som trygge, inkluderende og trivelige, med godt samhold og fellesskap. Mens de større stedene som Svolvær, Kabelvåg og Henningsvær ble trukket fram med et kreativt og åpent miljø, ble de mindre stedene beskrevet som positive med nært samhold og god dugnadsånd. Ved alle stedene var det viktig med en aktiv frivillighet gjennom lokale lag og foreninger. Tilgjengelighet av boliger og rimelige boligpriser var viktig for mange.

Tilgjengelighet av lokale kommunale tjenester var viktig i distriktene. Lokal barnehage og skole, samt tilgang på gode og likeverdige helse- og omsorgstjenester. Mange eldre ønsket muligheten til å bo hjemme så lenge som mulig. Videre utdanningsmuligheter var av betydning for å beholde unge på stedene, og for å få nye tilflyttere. Gode samferdselsløsninger var nevnt gjennom hele kommunen, med fokus på kollektivtransport, mer tilrettelegging for gående/ syklende, gode fergeforbindelser og utbedring av veier.

Lokalt næringsliv var en positiv faktor ved alle stedene. I distriktene ble det satt fokus på gode forhold for primærnæringer som jordbruk og fiske, samt oppdrett og turisme. I Svolvær, Kabelvåg og Henningsvær var det mer fokus på variert næringsliv.

Lokalt arbeidsmarked og næring

Blant deltakerne var det totalt sett de færreste som hadde valgt å bosette seg der de gjorde ut ifra at de hadde funnet «drømmejobben» der. Det var allikevel stort fokus på utvikling av lokalt arbeidsmarked, både på de ulike stedene og i kommunen generelt. Det var stor positivitet rundt mulighetene for å skape egne arbeidsplasser, gjennom eksempelvis nye etableringer innen ulike næringer, digitale arbeidsplasser og co-working spaces. Lokale (helårs) arbeidsplasser og/ eller pendlermuligheter var viktig for mange. Den lokale historien kommunen har som fiskeri- og havnedestinasjon var viktig for mange å ivareta videre.

Deltakerne ønsket seg en utviklingsorientert kommune som tilrettela for lokalt næringsliv, og bidro med langsiktige planer, god kommunikasjon rundt muligheter og tilskudd.

Forholdet til turistene og turismen

Innbyggerne jevnt over i kommunen var fornøyd med hvordan turismen bidro til gode muligheter for å etablere og drive næring, og hvordan dette skapte lokale arbeidsplasser og inntekter. Det var samtidig positivt med framveksten av ulike utelivs – og kulturtilbud, og et større omfang av restauranter og butikker. Turismen skapte et positivt omdømme for kommunen, lokal stolthet over eget sted, og bidro til mange spennende møter med ulike kulturer. De ulike negative erfaringene handlet til stor del om manglende tilrettelegging av eksempelvis toaletter, parkeringsplasser, veier, avfall og natur/ stier, og det var et ønske om en mer tydelig regulering og en langsiktig planlegging av turismen.

Innbyggerverksted i Svolvær

Dato: 07.02.19

Arrangør: Silje (VK), Line (VK), Salt/ Destination Lofoten

Antall deltakere: 14 stk. (2 grupper)



BORD 1

Hva gjør stedet der du bor til et attraktivt bo- og arbeidsted?

Ved spørsmål om hva som gjør Svolvær til et attraktivt bo- og arbeidssted ble det beskrevet en by med et aktivt og variert næringsliv, der det var positivt med lokalt eierskap i næringslivet. Miljøet ble trukket fram som åpent, mangfoldig og internasjonalt. Byen ble videre beskrevet som estetisk, vakker og ren, og de opplevde positive tilbakemeldinger fra besøkende.

Hvordan kan vi gjøre stedet der du bor til et mer attraktivt bo- og arbeidsted?

Ved spørsmål om hva som kan gjøre Svolvær til et mer attraktivt bo- og arbeidssted, utmerket det seg et ønske om flere "uformelle" sosiale møtepunkter, både for unge og voksne. Når det gjaldt de offentlige tjenestene var det spesielt samferdsel som var tema blant de spurte, med fokus på utbedring av kollektivtilbud, gang- og sykkelveier, fortau og gatebelysning. I forhold til Svolvær som arbeidssted ble det ytret ønske om flere utdanningsmuligheter, både på videregående og høgskolenivå. Videre var det ønske om tilrettelegging for flere statlige arbeidsplasser, lærlingeplasser, og stipendordninger for å tiltrekke lærere og sykepleiere til kommunen. Rimelige boliger for førstegangsetablerere og eldre var et annet ønske. For kommunens del var det viktig å være en utviklingsorientert kommune, og sørge for en god dialog mellom næringslivet og utdanningsinstitusjonene.

BORD 2

Begrunnelse for valg av bosted

Ved avmerking på kart var det en tydelig overvekt av de fremmøtte som ønsket å fortsatt bo i Svolvær, flest i hus, men også en del i leilighet. Begrunnelse for valg av bosted var et ønske om å fortsette å bo der man bodde, selv om flere også var åpen for ny boform med økende alder, mulig en mer "sosial" boform/ kollektiv. Det ble samtidig merket av i kart om ønske for sekundærboliger i Austre Vågan, Skrova og Gimsøy, noen av disse var allerede eksisterende sekundærboliger. To ønsket seg også småbruk i kommunen.

BORD 3

Er «Drømmejobben» det viktigste for valg av bosted?

Blant de spurte var det en tydelig overvekt (10 mot 2) som svarte at det ikke var "drømmejobben" som avgjorde valg av bosted. Alle de spurte var innen kategorien tilflytter eller tilbakeflytter til kommunen.

Hvordan kan kommunen og næringslivet bidra til gode og attraktive arbeidsplasser?

Deltakerne ble spurt om på hvilken måte kommunen og næringslivet kunne bidra til gode og attraktive arbeidsplasser. Tilbakemeldingene gikk i stor grad på tilgangen på ulike offentlige tjenester/ tilbud, samt behovet for en positiv kultur for utvikling. For kommunens del var fokuset på tilrettelegging av oppveksttjenester som barnehage/ skole og fritidstilbud rettet mot barn og unge, samt å utvikle attraktive arbeidsplasser innen offentlig sektor. Det var også viktig at kommunen var positive til nyetablering av næring, og holdt et godt samarbeid med næringslivet. En deltaker ønsket fokus på lokale næringsdrivende fremfor å slippe investorer utenfra "blindt inn". Det var samtidig viktig at næringslivet tenkte langsiktig og at de gjorde seg synlige, blant annet gjennom å markedsføre stillinger bedre. Et innspill handlet om samarbeid mellom det offentlige og det private om en felles portal der man formidlet hva kommunen har å tilby tilflyttere.

BORD 4

Hva tilfører turismen ditt bosted «på godt»? Hva tilfører turismen ditt bosted «på vondt»?

Ved spørsmål om positive og negative aspekter turismen tilfører stedet, kom det fram at innbyggerne i utgangspunktet er positive til turismen. Turismen gir verdiskaping og nye forretningsmuligheter, eksempelvis ved utdanning av lokale guider og opplegg for eksklusive grupper, men også inntektsmuligheter for lokale foreninger og bedrifter. Det er en oppfatning av at turismen i større grad må styres gjennom en planlagt utvikling og segmentering, ved langsiktig planlegging med hvilke besøkende vi ønsker hit og hva slags utvikling turismen skal ha. Blant annet sees det behov for økt tilrettelegging i forhold til skilting, toalettforhold, søppel og informasjon. Noen var positive til en turistskatt som kunne bidra til å finansiere denne tilretteleggingen. Helårsturisme var bra, men ga også utfordringer mtp risiko og uerfarne turister.

BORD 5

Hvilke muligheter og utfordringer finnes på ditt bosted i forhold til å skape et bærekraftig lokalsamfunn?

Deltakerne var her innom mange ulike temaer, som i hovedsak dreide seg rundt stedlige tilbud og aktiviteter, gjerne innen ulike næringer. Det ble nevnt muligheter innen fiskeri og oppdrett, men med noen utfordringer rundt bearbeiding og videreforedling, rekruttering, salg og utslippshåndtering. Havet ble sett på som en uoppdaget/ uutnyttet mulighet, men med behov for økt FoU-kompetanse. Reiselivet var en annen mulighet. Her ble utfordringer nevnt i forhold til manglende infrastruktur, og det ble pekt på et behov for økt styring og tilrettelegging av turismen. Verkstednæring og bergverksnæring ble også nevnt som mulighetsområder, for sistnevnte var det utfordrende at befolkningen hadde manglende kunnskap om disse mulighetene.

På generell basis sees det et behov for flere kompetansearbeidsplasser og det er et ønske om et større tilbud innenfor høyere utdanning i kommunen. Det var også fokus på at kommunen må gjøre seg attraktiv for flere nye innbyggere, der utfordringen ligger i å tiltrekke seg «riktige» ressurser. Oppdaterte planer og nyttiggjøring av lokale krefter var også viktige muligheter. Boliger og supplerende tilbud ble nevnt som utfordringer, samt behov for et bedre kollektivtilbud.

BORD 6

Noter ned tre ord du mener best beskriver ditt drømmebosted i fremtiden

Deltakerne beskrev framtidas drømmebosted som et aktivt og utviklingsfremmende sted der gode aktivitetstilbud var tilstede, både gjennom fritids/ friluftsmuligheter og med nærhet til byen med sine service/ næringstilbud, spisesteder og kulturtilbud. Samtidig ble det fokus på trafikale forhold, utdanning og oppvekstforhold, samt gode kommunikasjonsmuligheter med omverdenen. Naturen og havet ble trukket fram som viktige estetiske kvaliteter, og en trivelig og inkluderende befolkning.

Forslag til tjenester eller andre ideer som kan bidra til å løfte Vågan kommune for innbyggerne

Blant forslag til tjenester eller andre ideer som kunne bidra til å løfte kommunen for innbyggerne så var det et fokus på stedlige kvaliteter gjennom blant annet forslag til nasjonal gang/ sykkelsti gjennom Lofoten, utvikling av kaipromenadene og aktivitet på torget i Svolvær. Innspill og engasjement fra innbyggerne var også viktig.

Kjennetegn for plassen

Innbyggerne fikk velge tre ord de mente best beskrev deres hjemsted. De ordene som er størst i ordskyen er de som flest har benyttet.



Innbyggerverksted i Kabelvåg

Dato: 11.02.19

Arrangør: Silje (VK), Line (VK), Salt/ Destination Lofoten

Antall deltakere: 32 stk. (6 grupper).



BORD 1:

Hva gjør stedet der du bor til et attraktivt bo- og arbeidsted?

Ved spørsmål om hva som gjør Kabelvåg til et attraktivt bo- og arbeidssted var det en beskrivelse som ble gjentatt; nærhet. Deltakerne satte pris på nærheten til mennesker, naturen, havet/ havnen og marka, idretts- og sosiale aktiviteter, ulike offentlige tjenester og tilbud. Kabelvåg ble beskrevet som et rolig, trygt og inkluderende sted, der alle kjenner og tar vare på hverandre. Samtidig ble det beskrevet som åpent og mangfoldig sted, der det var "stor takhøyde" og rom for nyskaping, kreativitet og idealisme. Boformen er variert med småhusbebyggelse og god plass, og det er rimeligere å bo her enn i storbyen – samt bedre livskvalitet.

Hvordan kan vi gjøre stedet der du bor til et mer attraktivt bo- og arbeidsted?

Ved spørsmål om hva som kan gjøre Kabelvåg til et mer attraktivt bo- og arbeidssted, var fokuset delt mellom ulike tilbud og aktiviteter som innbyggerne ønsket lokalt, ville utbedre eller ha mer av, og ulike offentlige tjenester som kunne bli bedre. Innenfor tilbud og aktiviteter gjaldt det særlig tilrettelegging for aktivitet i sentrum, med flere sosiale aktivitetsmuligheter og møteplasser, og muligheter for lokalt næringsliv. Det var ønske om kommunens tilrettelegging for boder på torget, fortsatt næringsdrift i 1.etg i sentrumsbyggene og ulike muligheter for kontorfellesskap. God og smidig saksbehandling, og positiv interesse for utvikling fra kommunens side var ønsket.

I forhold til offentlige tjenester var det et stort fokus på samferdsel; bedre kollektivtilbud og tilrettelegging for mer sykling og gående gjennom gang- og sykkelveier, fortau og gatebelysning. Fokus på det opprustning av det estetiske miljøet var også tema, med alt fra brøyting, skoging, tilrettelegging av park, lekeplasser og torg, samt ivaretagelse av egne eiendommer.

BORD 2:

Begrunnelse for valg av bosted/ boform

Deltakerne ble bedt om å plassere et rødt merke i kartet ved det stedet der de ønsket å bo i framtiden, og hvilken boform de ville ha. Majoriteten av deltakerne ved innbyggerverkstedet i Kabelvåg ønsket i framtiden å bo i Kabelvågområdet, også mot Ørsnes og Hopen. De fleste ønsket å bo i eget hus, men også flere ønsket å bo i leilighet, eller innen kategorien «annen boform». Kollektiv og småbruk/ gårdsbruk, og hytte, ble også valgt av noen få.

Deltakerne ved innbyggerverkstedet hadde mange ulike begrunnelser for valg av bosted. For noen var det pris eller tilgjengelighet på ønsket boligtype som betød mest, men for andre igjen var det Kabelvåg som sted i seg selv som avgjorde. Aktivitetstilbud og nærhet til naturen hadde betydning for noen, og videre var det en sammenheng med nærheten til Kabelvåg og Svolvær, både med muligheter for bruk av gange og sykkel, samt med buss.

Innenfor kategorien «annen boform» ble det nevnt klyngetun, kollektive småbruk, minihus og økolandsby. Leiligheter for eldre, kombinerte småhus og leiligheter, og atriumhus ble også beskrevet innen denne kategorien. Flere av disse boformene var basert på tanker om fellesskap, økologisk livsstil og arbeidsdeling. Flere generasjoner samlet var også nevnt.

BORD 3:

Er «Drømmejobben» det viktigste for valg av bosted?

Blant de spurte var det en relativ overvekt (21 mot 11), som svarte nei til om det var "drømmejobben" som avgjorde valg av bosted. De fleste (17 av 21) av de spurte som svarte Nei innen kategorien var tilflytter eller bofast i kommunen. Av de som svarte ja var omtrent halvparten (5 mot 6) fordelt på kategoriene tilflytter og bofast.

Hvordan kan kommunen og næringslivet bidra til gode og attraktive arbeidsplasser?

Deltakerne ble spurt om på hvilken måte kommunen og næringslivet kunne bidra til gode og attraktive arbeidsplasser. Svarene var mangefasetterte. Deltakerne ønsket at kommunen kunne bidra med boliger av ulik art, og videre også tilgjengeliggjøre næringsarealer, slik som rimelige bygg, kontorfellesskap, eller kreative miljø. Det var også et ønske om at næringslivet kunne tilby kontorfellesskap og lokale arbeidsplasser. Tilrettelegging av kommunen for et godt og bredt aktivitetstilbud innen kultur, idrett og fritid var viktig, og videre satsning på kommunale tjenester som barnehage, skole og kommunikasjon. Samtidig ble det nevnt ulike muligheter kommunen kunne bidra med utvikling av studietilbud, rekruttering av kompetanse, og tilrettelegging for et forutsigbart arbeidsmarked. For næringslivets del handlet det om rekruttering og ivaretagelse av kompetanse, og videre tilrettelegging for å skape et attraktivt lokalt arbeidsmarked gjennom å ta vare på bolysten.

BORD 4:

Hva tilfører turismen ditt bosted «på godt»?/ Hva tilfører turismen ditt bosted «på vondt»?

Deltakerne ble spurt om sitt forhold til turismen og turistene som besøker Vågan og Kabelvåg. Blant de positive aspektene var et større tilbud innen handelsnæringen, og utvalget av aktiviteter og opplevelser, eksempelvis Lofotakvariet. Turismen genererte helårsåpne aktiviteter, næringsgrunnlag og arbeidsplasser, og bidro til tilflytning og befolkningsvekst. Samtidig ga det grunnlag for studietilbud som Lofoten Folkehøgskole og Kunst- og filmfagskolen, og næringsgrunnlag for små nisjebutikker. Turismen bidro til å sette Kabelvåg på kartet, det ga muligheter for kulturutveksling og ga stolthet over eget hjemsted. Det var flere tilbakemeldinger med ønske om flere turister til Kabelvåg. Fokus lå også på ulike muligheter turismen kunne skape, med Skrei-prosjektet, og havnepromenade.

Noen hadde opplevd turister som "tok seg til rette" og at det var et behov for større tilrettelegging og regulering rundt turismen. Dette var både i forhold til kollektivtransport og rundt trafikale forhold (veier, støy, trafikkavvikling, parkering), forøpling og slitasje på naturen. Det ble videre kommunisert et behov for økt tilrettelegging av turstier og camping, samt dimensjonering av den frivillige redningstjenesten. Flere mente også at turismen skapte utfordringer for enkelte med å skaffe seg bolig i området. Flere nevnte mulighet for turistskatt eller besøksavgift, samt parkeringsavgift.

Ulike former for samarbeid, og bevisstgjøring hos befolkningen om turismens betydning ble etterspurt. Det var også behov for fokus på bærekraft.

BORD 5:

Hvilke muligheter og utfordringer finnes på ditt bosted i forhold til å skape et bærekraftig lokalsamfunn?

Mange svar omhandlet boligutvikling og eventuell mangel på boliger, samt muligheter for tilrettelegging og ivaretagelse av bolig og næring. Kabelvåg som sted, med fokus på fellesskap og miljøengasjement, deriblant Folkeaksjonen (olje-nei) ble nevnt som en mulighet. Samtidig var det stort fokus på behov innenfor de offentlige tjenestetilbudet, spesielt innen samferdsel og transport, med kollektivtransport, gang- og sykkelveier og parkeringsløsninger. Skoletilbudet var også viktig. Befolkningsvekst og tilflytning av unge mennesker var også nevnt som positivt for Kabelvåg som bærekraftig lokalsamfunn.

Noter ned tre ord du mener best beskriver ditt drømmebosted i fremtiden

Forslag til tjenester eller andre ideer som kan bidra til å løfte Vågan kommune for innbyggerne

Kjennetegn for plassen

[illegible]

Innbyggerverksted i Henningsvær

Dato: 12.02.19

Arrangør: Silje (VK), Line (VK), Salt/ Destination Lofoten

Antall deltakere: 20 stk. (4 grupper)



BORD 1:

Hva gjør stedet der du bor til et attraktivt bo- og arbeidsted?

Ved spørsmål om hva som gjør Henningsvær til et attraktivt bo- og arbeidsted var det fokus på et godt tilbud og et mangfold av aktiviteter, eksempelvis innen urbane bykvaliteter og varierte aktiviteter. Henningsvær har koselige kafèer, kunst, kultur og historie, samtidig som det er kort vei til alt. Nærheten til havet og tilgang på vakker natur, lyset og rolige omgivelser ble også trukket fram. Boplikten ble også nevnt, både med positive og negative aspekter. Et godt sosialt fellesskap med trygge oppvekstkår, og en kultur der som ble beskrevet som folkelig, inspirerende og engasjerende, gjorde stedet attraktivt. Dette gjenspeilte også Henningsvær som arbeidsted, med muligheter for å skape sin egen arbeidsplass, og gjøre nye ting, i en kultur der folk var positive og støttende. Det er mange arbeidsmuligheter «i sesong» og et allsidig næringsliv, samtidig som det er kort pendlervei til eksempelvis Svolvær. Skreien og fisket var også trukket fram som viktig for Henningsvær som arbeidsted.

Hvordan kan vi gjøre stedet der du bor til et mer attraktivt bo- og arbeidsted?

Ved spørsmål om hva som kan gjøre Henningsvær til et mer attraktivt bo- og arbeidsted, ble det trukket fram tilgjengelighet i forhold til bolig, for å gi flere mulighet til en permanent boligsituasjon. Samtidig var det fokus på behovet for et godt aktivitetstilbud også til lokalbefolkningen, og markedsføring av Henningsvær som bosted, ikke kun turistdestinasjon. Barnehage og skole er offentlige funksjoner som er viktige å ta vare på. Det ble pekt på behov for langsiktige planer for bosted, veier og arkitektur, og tilrettelegging for arbeidsplasser, for å skape et stabilt og langsiktig

arbeidsliv her. Offentlige arbeidsplasser, primærnæringene fiske og landbruk, samt handel og turisme ble trukket frem som viktige områder, der også en jevnere fordelt turistsesong ville være fordelaktig for Henningsvær som arbeidssted. Ivaretagelse og tilrettelegging av fritidsområder og turstier (blant annet på Engøya) samt etablering av gang- og sykkelsti til Rørvika ble nevnt som positivt for økt attraktivitet som bosted.

BORD 2:

Begrunnelse for valg av bosted

Deltakerne ble bedt om å plassere et rødt merke i kartet ved det stedet der de ønsket å bo i framtiden, og hvilken boform de ville ha. Majoriteten av deltakerne ved innbyggerverkstedet i Henningsvær, med små unntak, ønsket i framtiden å bo i Henningsvær i eget hus. Det kom samtidig mange ulike begrunnelser for valg av bosted og boform, der det varierte fra praktiske aspekter ved å bo i leilighet til ønske om å bo på egen øy og leve av fisket. Tilknytning til Henningsvær gjennom oppvekst, og trivselen ved å bo her ble trukket fram, og samtidig ble det nevnt nærhet til sjø og hav, fiske, jobb og «at man har alt man trenger her i Værret» som grunner for valg av bosted. Unntaksvis var det noen som ønsket å bo andre steder innenfor kommunen, da begrunnet med høye priser i Henningsvær eller ønske om annen boform, eksempelvis på et gårdsbruk.

BORD 3:

Er «Drømmejobben» det viktigste for valg av bosted?

Blant de spurte var det en overvekt (12 mot 5), som svarte nei til om det var "drømmejobben" som avgjorde valg av bosted. De fleste (10 av 12) av de spurte som svarte Nei var tilflytter i kommunen, 1 var bofast og 1 var tilbakeflytter. Av de som svarte ja var 4 mot 1 fordelt på kategoriene tilflytter og bofast.

Hvordan kan kommunen og næringslivet bidra til gode og attraktive arbeidsplasser?

Deltakerne ble spurt om på hvilken måte kommunen og næringslivet kunne bidra til gode og attraktive arbeidsplasser. Hva kommunen kunne bidra med, var blant annet relatert til offentlige tjenester, med bedre samferdsel og bedre infrastruktur for turisme og annet næringsliv. Det ble nevnt ønsker om tilrettelegging fra kommunen i form av nye reguleringsplaner, nye havneplaner, og det var viktig med støtte og aktiv tilrettelegging for nye etablerere, samt raskere saksgang og søknadsprosesser. Bidrag til informasjon om ledige arbeidsplasser og tilrettelegging av bosituasjon, blant annet ved å følge opp boplikten, ble også nevnt. For næringslivets del var det viktig at de satset på et helårlig nærings- og arbeidsliv, og tilrettela for skikkelige arbeidsforhold og lønnsvilkår. Det var også viktig at næringslivet tilrettela for boliger for sesongarbeidere, lengre leieforhold, og utleie av næringslokaler.

BORD 4:

Hva tilfører turismen ditt bosted «på godt»? Hva tilfører turismen ditt bosted «på vondt»?

Deltakerne ble spurt om sitt forhold til turismen og turistene som besøker Vågan og Henningsvær. Det var et positivt fokus på hva turismen tilføyde både stedet, kommunen og regionen av tilbud og aktiviteter, eksempelvis innen handel, kunst/ kultur, spisesteder og aktiviteter. Turismen tilfører arbeidsplasser- også flere helårsbedrifter, genererer inntekter og skaper befolkningsvekst. Det ble også trukket fram at turismen skaper stolthet blant innbyggerne, samt optimisme, investerings- og restaureringslyst for stedet.

Samtidig var det opplevelser av nærgående turister på hus verandaer, uhensiktsmessig telting og utilgjengeliggjøring av friområdene for de fastboende om sommeren. Generelle utfordringer med støy nattestid, køer av trafikk og folk, parkeringsproblemer, forsøpling og slitasje på naturen, der stedet og innbyggerne ikke var tilrettelagt eller forberedt på mengden besøkende, ble også beskrevet. Positive aspekter igjen var opplevelsen impulser utenfra, hyggelige folk og et internasjonalt miljø.

BORD 5:

Hvilke muligheter og utfordringer finnes på ditt bosted i forhold til å skape et bærekraftig lokalsamfunn?

Mange svar omhandlet de ulike fysiske kvalitetene på stedet. Det var fokus på hvilke tilbud og aktiviteter som var tilgjengelig ved stedet, slik som butikk, post, cafe, og kulturtilbud. Skole og barnehage var også viktige kvaliteter som måtte ivaretas og som krevde forutsigbar drift. Samtidig kom det forslag om utvikling i miljøvennlig retning for de ulike viktige næringene i Henningsvær, blant annet elektrisk/ hybridrevne fiskebåter, og fokus på miljø for turistnæringen. Her kom det også fram et behov for fokus fra det offentlige, med ressursforvaltning av fiskeripolitikken, ladestasjoner for båter, bedre søppelhåndtering og flere miljøstasjoner. Generelt i forhold til næringsliv og arbeid var det behov for stabilitet og et helårlig arbeidsliv, med forbedring av arbeidsforhold for sesongarbeidere og fokus på viktigheten av å benytte lokalt næringsliv. Det var samtidig et ønske om stabile boforhold, både i forhold til å kunne tilby dette til arbeidere/ leietakere over tid, og videre oppfølging av boplikten. Flere anså boplikten som viktig for å ivareta et levende sted. Samferdselstilbudet var videre et viktig moment, både i forhold til behov for tilrettelegging av parkering, kollektivtilbudet og lokal biltrafikk. Spesielt busstilbudet var viktig å tilrettelegge for hjemmeboende studenter på videregående skole, pendling til jobb, og shuttlebusser for å håndtere turisttrafikk på sommeren. Naturen var i seg selv en kvalitet som tiltrakk unge mennesker til stedet, og som gjorde folk bevisste på hvor viktig den var. Samtidig var Henningsværs unike fiskerihistorie viktig å formidle og ivareta i et bærekraftperspektiv.

BORD 6:

Noter ned tre ord du mener best beskriver ditt drømmebosted i fremtiden

Deltakerne beskrev framtidas drømmebosted som et aktivt og levende fiskevær, med fiskebåter i havna, tungeskjæring på kaia og som hadde gode aktivitetstilbud for barn og unge. Det var et stort fokus på naturen og havet, samtidig som de sosiale relasjoner og lokal kultur var viktig. Godt samhold og naboskap, og et mangfoldig og inkluderende samfunn, som ga trygge oppvekstkår og var et godt sted å bli gammel. Gode kollektivtilbud som gjorde det lett å reise var samtidig viktig, og noen ønsket å møte «drømmedama» eller å finne «drømmejobben».

Forslag til tjenester eller andre ideer som kan bidra til å løfte Vågan kommune for innbyggerne

Blant forslag til tjenester eller andre ideer som kunne bidra til å løfte kommunen for innbyggerne så var det et fokus på offentlige tjenester, med utbedring av kollektivtilbud, tilrettelegging av gang- og sykkelstier, åpent basseng, flere uteplasser som også er egnet i dårlig vær (eks. gapahuk/ bål plass) og turstier i nærområdet. Tilrettelegging av havn og brygge for småbåter og båtturister, og ulike servicetilbud som ladestasjon for EL-bil, bobilparkering, servicehus på brygga og mulighet for å fylle drivstoff på bil og båt i Henningsvær var videre forslag.

Det var også forslag om å bedre informasjon til nye tilflyttere for å senke terskelen for etablering, bruke innbyggerforeningen aktivt, og inneha en positiv og løsningsorientert holdning til etablering av nye arbeidsplasser og tilbud.

Kjennetegn for plassen

Innbyggerne fikk velge tre ord de mente best beskrev deres hjemsted. De ordene som er størst i ordskyen er de som flest har benyttet.



Innbyggerverksted i Skrova

Dato: 20.05.19

Arrangør: Silje (VK), Line (VK)

Antall deltakere: 30 innbyggere (5 grupper)



BORD 1:

Hva gjør stedet der du bor til et attraktivt bo- og arbeidssted?

Ved spørsmål om hva som gjør Skrova til et attraktivt bo- og arbeidssted ble det beskrevet et bomiljø der det er små forhold, med gang/ sykkelavstand mellom alt på øya, og lite biltrafikk. Det finnes mange aktivitetsmuligheter og et stort fritidstilbud for barn og voksne; blant annet gymsal, helsegruppe og korpset ble nevnt. Godt sosialt miljø der folk kjenner hverandre og tar vare på hverandre ble også verdsatt. Øya har egen post/ dagligvarebutikk, forsamlingshus og spisesteder som er viktig for beboerne. Skole og barnehage lokalt er også en viktig kvalitet. Samtidig er det nærhet til natur med turmuligheter, rolige og stressfrie omgivelser, og tilgang på naturressurser som fisk, hav og godt drikkevann. Lave boligpriser var også en god kvalitet som ble nevnt.

For Skrova som arbeidssted er det både lokale arbeidsplasser innenfor korte avstander, og muligheten for å pendle til/ fra øya som har betydning. Både helårs- og sesongarbeid ble nevnt, og det var attraktivt med faste, trygge arbeidsplasser, der store bonusutbetalinger ble nevnt. Samtidig så noen muligheten for å skape sin egen arbeidsplass, for eksempel relatert til fiskeri eller turisme, og noen satte pris på mulighet for hjemmekontor med god nettdækning. Barnehage og skole på øya var også viktig sett i forhold til øyas attraktivitet som arbeidssted, og at det var et godt bosted for arbeidstakere.

Hvordan kan vi gjøre stedet der du bor til et mer attraktivt bo- og arbeidssted?

Ved spørsmål om hva som kan gjøre Skrova til et mer attraktivt bo- og arbeidssted, utmerket det seg et fokus på de ulike kommunale tjenestene som det var behov for på øya. Ønske om en mer detaljert arealplan ble nevnt. Kvaliteten på helse- og omsorgstilbudet, samt skole- og barnehagetilbudet var viktig. Den kommunale avfallshåndteringen ble også nevnt som et mulig forbedringsområde, samt tilrettelegging av renovasjon og sanitære forhold for turismen. Åpningstider og tilgjengelighet hele året for de ulike servicetilbudene på øya, eksempelvis for butikk, kafe, pub og restaurant var også viktig.

For Skrova, både som bosted og som arbeidssted, kom det innspill om behov for flere tilgjengelige boliger, både for salg og utleie, samt tilrettelegging av tomter. Samtidig var det fokus på gode kommunikasjonsmuligheter til og fra øya, med blant annet ønske om hyppigere fergeavganger, og bedre korrespondanse mellom ferge, buss og fly. For Skrova som arbeidssted var det også av betydning å ha tilgang på flere, alternative, og helårs arbeidsplasser. Støtte til gründervirksomhet og tilrettelegging av kontorfellesskap/ «co-working space» var et potensiale. God internettdekning ble løftet som en forutsetning for at stedet kunne fungere som arbeidsplass.

Et innspill var at kommunen kunne bidra med å markedsføre Skrova som bo- og arbeidssted, og de ulike mulighetene øya har å tilby.

BORD 2:

1) Hvor i kommunen ønsker du å bo?

Deltakerne ble bedt om å plassere et rødt merke i kartet ved det stedet der de ønsket å bo i framtiden. Majoriteten av deltakerne ved innbyggerverkstedet ønsket å bo i Skrova, med unntak av to stykker som ønsket seg til Svolvær og til Storemolla.

2) Hvordan vil du bo i fremtiden? (boform)

Videre ble deltakerne bedt om å forklare hvilken boform de ville ha, og hvorfor. Det var mange ulike begrunnelser for ønsket boform, som strakte seg fra å bo i alt fra hus, leilighet, kollektiv og eldrebolig til hytte og rorbu. Det var flest som ønsket å bo i hus, og noen ønsket leilighet. Eksempelvis var det en som forklarte at han ønsket å bo i hus i Skrova, fordi han selv var vokst opp her, det var godt samhold her og mulighet for å eie selv. En annen ville gjerne ha hus som primærbolig, men med leilighet i Spania som sekundærbolig. Noen ville flytte til Svolvær i leilighet ved økende alderdom, på grunn av bedre tilrettelagt pensjonisttilværelse der. Andre igjen nevnte ønske om kollektiv eller eldreboliger/ bofellesskap som var tilrettelagt for eldre. For flere var det viktig å ha en bolig der man enten kunne se havnen, var tett på naturen eller hadde tilgang på hage.

BORD 3:

Er «Drømmejobben» det viktigste for ditt valg av bosted?

Blant de spurte var det en tydelig overvekt (23 mot 7) som svarte at det *ikke* var "drømmejobben" som avgjorde valg av bosted. Av disse var flest (14 av 23) deltakere tilflyttere. Totalt var 18 av

deltakerne tilflyttere. Av de bofaste var det 4 (mot 2 ja) som svarte at det ikke var «drømmejobben» som var det viktigste. Av de 6 tilbakeflytterne som deltok, var det 5 (mot 1 ja) som svarte det samme.

Hvordan kan kommunen og næringslivet bidra til gode og attraktive arbeidsplasser?

Deltakerne ble spurt om på hvilken måte kommunen og næringslivet kunne bidra til gode og attraktive arbeidsplasser. Tilbakemeldingene for kommunens del gikk i stor grad ut på opprettholdelse og utvikling av ulike offentlige tjenester som skole/ barnehage, eldreboliger, helsetjenester, samt utbygging av IT-nett. Tilrettelegging av et større kommunikasjonsstilbud med flere fergeavganger, daglig hurtigbåt, og bedre forbindelse til Bodø var også viktig. Kommunen kunne også bidra med støtte til næringsutvikling, gjennom å tilrettelegge arbeidsfellesskap, forenkle krav til næringsvirksomhet på små steder og raskere saksbehandling, samt ved å gi økonomisk etablererstøtte og utviklingstilskudd.

Næringslivet kunne på sin side bidra ved å tilrettelegge for boliger og prioritere familier og tilflyttere ved ledige jobber. Næringslivet måtte tørre å ta spranget til å etablere seg med nye arbeidsplasser samt å realisere planer som igjen kunne gi positive ringvirkninger for andre næringer. Eksempelvis ble det nevnt hotellplaner. Næringslivets støtte til lag og foreninger var viktig for å skape trivsel og bolyst, og næringslivet burde samarbeide for å markedsføre Skrova som sted. Gode bonuser hadde også betydning for noen.

BORD 4:

Hva tilfører turismen ditt bosted «på godt»? Hva tilfører turismen ditt bosted «på vondt»?

Deltakerne ble spurt om sitt forhold til turismen og turistene som besøker Vågan og Skrova. Blant de positive aspektene var bidraget turismen ga til å opprettholde næringsliv og aktivitetstilbud, slik som butikk, restauranter, kulturtilbud og overnatting. Dette handlet igjen om verdiskaping og arbeidsplasser, som bidro til å opprettholde bosetting på øya. Turismen kunne også bidra til økt tilflytting ved at noen besøkende ble værende.

Samtidig mente flere at turismen innebar et positivt omdømme av Skrova, og bidro til økt stolthet over eget bosted. Turismen skapte positive naturopplevelser, og gjorde at lokalbefolkningen fikk en større bevissthet rundt vern av miljøet og naturen. Turismen ga samtidig nye ideer og impulser utenfra, skapte liv og røre og økt bolyst. Turismens bidrag til opprettholdelse av rutetilbud på fergen og hurtigbåten var også positivt.

Blant de negative aspektene var opplevelsene av manglende regulering og tilrettelegging rundt turismen på stedet, samt turister som «tok seg til rette» og ikke aksepterte skilting på stedet. Deltakerne fortalte om ulike former for fisketurisme som ble ansett som lite bærekraftig og som ga lite lokal verdiskaping. Det ble nevnt utfordringer ved lite tilpassede veier ved økt biltrafikk, og for dårlig tilpasset renovasjon/ søppelhåndtering og sanitærforhold. For lite regulering av turismen skapte stor slitasje på naturen og ga en lite bærekraftig bruk av denne. Det kom samtidig innspill om behov for skilting, merking av stier og et bedre servicetilbud for søppel og toaletter til besøkende.

BORD 5:

Hvilke muligheter og utfordringer finnes på ditt bosted i forhold til å skape et bærekraftig lokalsamfunn?

Deltakerne hadde blant annet fokus på næringsliv og arbeidsplasser, som en forutsetning for et bærekraftig samfunn på Skrova. Variert næringsliv og helårlige drift/ arbeidsplasser var viktig. Reiseliv/ turisme og kulturbasert næring hadde potensiale til å skape nye arbeidsplasser og utvikle ny næring, og Skrova sine «attraksjoner» kunne brukes mer i markedsføring. Kulturminner kunne merkes og tilgjengeliggjøres bedre. Samarbeid på tvers av bransjer skapte også nye muligheter. Samtidig var det mulighet for nettbasert arbeid/ hjemmekontor/ kontorfellesskap, slik at det ikke nødvendigvis var behov for å ha selve arbeidsplassen på Skrova. Mangel på kvalifisert arbeidskraft kunne være utfordrende for næringslivet. De ulike negative aspektene opplevd ved turisme, slik som slitasje på naturen og forsøpling, ble beskrevet som utfordringer i forhold til bærekraft.

Det kom innspill på at økt tilflytting, og tilbakeflytting av unge voksne mennesker, var et ønske for å skape et bærekraftig samfunn, og det var viktig med god integrering av de «nye». Noen mente alderssammensetningen på Skrova var et utfordring. Forutsigbarhet innen offentlige tilbud som skole/ barnehage, helsetilbud, og offentlig kommunikasjonsmuligheter var viktig for deltakerne, og tilrettelegging av åpningstider på butikken. Trender der mennesker ønsket å bo naturnært og skjermet ga muligheter for økt bosetting, men mangel på tilgjengelige boliger, og uregulerte arealer, skapte utfordringer i forhold til etablering.

Kjennetegn for plassen

Innbyggerne fikk velge tre ord de mente best beskrev deres hjemsted. De ordene som er størst i ordskyen er de som flest har benyttet.

Word Cloud

Mentimeter



19

Innbyggerverksted i Austre Vågan

Dato: 04.06.19

Arrangør: Silje (VK), Line (VK)

Antall deltakere: 15 stk (3 grupper)



BORD 1:

Hva gjør stedet der du bor til et attraktivt bo- og arbeidsted?

Ved spørsmål om hva som gjør Austre Vågan til et attraktivt bo- og arbeidsted ble det beskrevet et bosted med mange ulike tilbud og aktivitetsmuligheter. Butikken er et viktig tilbud for mange. Samtidig finnes det mange ulike fritidsaktiviteter gjennom lag og foreninger, blant annet idretts- og helselag, skytterlag, husflid og kor. Tilgang på hele fem festivaler i nærområdet ble også trukket fram. De fysiske omgivelsene er rolige og fredelige, og har vakker, fri natur og et rikt dyreliv. Videre er det nærhet til havet. Sosialt beskrev deltakerne et trivelig bomiljø med hyggelige folk og naboer og der alle kjenner hverandre. I forhold til offentlige tjenester ble det lagt spesielt vekt på en god barne- og ungdomsskole.

For Austre Vågan som arbeidsted ble mange av de ulike lokale aktørene trukket fram som bidragsgivende for at stedet var et attraktivt arbeidsted. På generell basis ble næringer som fiske, oppdrett og turisme trukket fram som attraktive. Samtidig kom det innspill på at det var kort vei til jobb, og videre ut i «verden». God kollektivtrafikk og nett/ dab-tilgang var viktig. Skolen ble nevnt i forhold til stedets attraktivitet som arbeidsted.

Hvordan kan vi gjøre stedet der du bor til et mer attraktivt bo- og arbeidsted?

Ved spørsmål om hva som kan gjøre Austre Vågan til et mer attraktivt bo- og arbeidssted, utmerket det seg et fokus på de ulike kommunale tjenestene som det var behov for. Oppgradering av offentlig infrastruktur gjennom asfaltering av kommunale veier, bedre kollektivtilbud, oppgradering av kommunal flytebrygge, og bevaring av ferge, ble nevnt. Videre ble det satt fokus på tilgang på hjemmetjenester, barnehage og vaktmestertjeneste på skolen. For stedets attraktivitet som bosted var det viktig at alle handlet lokalt for å bevare butikken. Det var et ønske om flere barn og unge blant innbyggerne, og en lettere tilgang på bolig. Noen var negative til AirBnB. Videre kom det innspill med ønske om å nedskalere reinbeiteområder og fjerne beiteretter for å kunne legge til rette for annen utvikling i området.

For stedets attraktivitet som arbeidssted kom det innspill på behovet for flere arbeidsplasser, og tilrettelegging av kommunale arbeidsplasser på stedet.

BORD 2:

1) Hvor i kommunen ønsker du å bo?

Deltakerne ble bedt om å plassere et rødt merke i kartet ved det stedet der de ønsket å bo i framtiden. Cirka to tredjedeler av deltakerne ved innbyggerverkstedet ønsket å bo i Digermulen. Den siste tredjedelen ønsket å bo på Årstein, og en enkelt deltaker ønsket å bo i Vatnvåg.

2) Hvordan vil du bo i fremtiden? (boform)

Videre ble deltakerne bedt om å forklare hvilken boform de ville ha, og hvorfor. Det var mange ulike begrunnelser for ønsket boform, fra å bo i hus eller på gårdsbruk, samt noen i leilighet eller hytte. Flest av deltakerne ønsket å bo i eget hus så lenge som mulig, eventuelt tilpasset alderdom/ universelt utformet, og tilrettelagt med hjemmesykepleie. Det var også noen personer som ønsket å bo på gårdsbruk. Tilsynelatende var disse allerede boende slik, og ivaretok dette gjennom flere generasjoner. Noen igjen ønsket en lettvinleilighet i Digermulen, og det kom samtidig forslag om kommunale utleieleiligheter for leie som et lavterskiltak for yngre folk.

BORD 3:

Er «Drømmejobben» det viktigste for valg av bosted?

Blant de spurte var det jevnt fordelt (7 + 7) av de som svarte ja eller nei på at det var "drømmejobben" som avgjorde valg av bosted. Det var like mange tilflyttere, 3 stk, i hver av gruppene, men av de som svarte ja var det 3 bofaste og en tilflytter, mot 3 tilflyttere og en bofast i gruppen som svarte nei på om det var «drømmejobben» som avgjorde valg av bosted.

Hvordan kan kommunen og næringslivet bidra til gode og attraktive arbeidsplasser?

Deltakerne ble spurt om på hvilken måte kommunen og næringslivet kunne bidra til gode og attraktive arbeidsplasser. Tilbakemeldingene for kommunens del gikk i stor grad ut på dennes rolle som tjenesteleverandør og arbeidsgiver. Mange av innspillene handlet om det samme som hva som hadde betydning for stedets attraktivitet som bo- og arbeidssted; infrastruktur og kollektivtransport, samt ulike tjenester som barnehage, hjemmetjeneste og vaktmestertjeneste på skolen. Det kom innspill på ønske om desentraliserte kommunale arbeidsplasser og større stillinger, tilrettelegging av

kommunale boliger og kontorfellesskap. Noen ønsket enklere kontaktpunkter med kommunen, internkontroll i forvaltningen, og effektiv saksbehandling. Flere av innspillene var det samme når det gjeldt næringslivets bidrag; med tilrettelegging av helårs arbeidsplasser, større stillinger, kontorfellesskap, og mer aktivitet på stedet, innen for eksempel oppdrett eller eksklusiv turisme.

BORD 4:

Hva tilfører turismen ditt bosted «på godt»? Hva tilfører turismen ditt bosted «på vondt»?

Deltakerne ble spurt om sitt forhold til turismen og turistene som besøker Vågan og Austre Vågan. Det kom innspill på at turismen bidro til å opprettholde lokalt næringsliv og aktivitetstilbud, slik som lokale entreprenører, kafè/ butikk, båtutleie og overnattingsinntekter. Helårsturisme, og nyetablering som skapte arbeidsplasser, var positivt. Noen fortalte at «hyttefolket» ble en del av samfunnet, det var mange hyggelige folk blant de besøkende og man ble kjent med nye mennesker. Turismen skapte «liv og røre», og satte stedet på kartet. Noen ble også værende.

Blant de negative aspektene var opplevelsene av manglende regulering og tilrettelegging rundt turismen på stedet, samt turister som «tok seg til rette» på private eiendommer, eller på strendene. Det kom tilbakemeldinger på behov for flere toaletter langs veiene og strendene, bedre skilting og regulering av «villcamping». Samtidig var det økt slitasje på natur og stier, mer søppel, utfordrende trafikk på smale veier, og skepsis til mer fisketurisme. Noen var negative til AirBnB, og mente det ødela for langtidsleie.

Kjennetegn for plassen

Innbyggerne fikk velge tre ord de mente best beskrev deres hjemsted. De ordene som er størst i ordskyen er de som flest har benyttet.



Innbyggerverksted i Austnesfjorden

Dato: 11.06.19

Arrangør: Silje (VK), Line (VK)

Antall deltakere: 26 stk. (5 grupper)



BORD 1:

Hva gjør stedet der du bor til et attraktivt bo- og arbeidsted?

Deltakerne ved innbyggerverkstedet ga mange ulike tilbakemeldinger om hvorfor Austnesfjorden er et attraktivt bo- og arbeidsted. Stedet har kort (pendler)avstand til kommunesenteret Svolvær, samtidig som det finnes lokal skole og barnehage her. Nærheten til havet ble også påpekt for stedets attraktivitet både som bo- og arbeidsted.

Det ble videre beskrevet et stille og rolig bosted med vakker og tilgjengelig natur, flotte turområder, attraktive fjell og en fiskerik fjord. Friluftsmulighetene er mange. Det kom samtidig mange innspill på et trygt og godt lokalmiljø, med godt samhold og dugnadsånd.

Det er rimeligere bokostnader ved at det finnes billige boliger og tomter. Austnesfjorden/ Laupstad har eget ungdomshus, og det finnes flere aktive lag og foreninger. Turismen har økt i senere år, og dette begynner også å påvirke stedets attraktivitet også som arbeidsted med noen muligheter innen guiding/ turisme, og camping på Sildpollneset. Ellers er det noen lokale arbeidsplasser innen jordbruk, fiskeri og håndverk.

Hvordan kan vi gjøre stedet der du bor til et mer attraktivt bo- og arbeidsted?

Deltakerne ga innspill på at de ønsket seg flere tilbud lokalt, for eksempel kafè, bensinstasjon, og butikk, for at Austnesfjorden skulle bli et mer attraktivt bo- og arbeidsted. Dette kunne igjen skape flere lokale, nye arbeidsplasser, som også var et ønske. Nyetableringer innen turisme, og fiskemottak, kunne gjøre stedet mer attraktivt, og det kunne legges bedre til rette for næringsutvikling. Ungdomskvoter på fiske og anløpskai for større skip var et ønske fra noen.

For å øke bostedsattraktiviteten kom det videre mange tilbakemeldinger som gjaldt offentlige tjenester og tilrettelegging. Bedre bussforbindelser ville gjøre det lettere for barn og unge å delta på fritidsaktiviteter i Svolvær/ Kabelvåg. Gang- og sykkelsti langs E10, utbedringer av veien lokalt mot Liland, og generelt bedre trafiksikkerhet kom det også flere innspill på. Bedre tilrettelegging for turistene med søppelhåndtering, parkering og offentlige toaletter, var viktig både for stedet som bo- og arbeidssted. Tilgjengelige boliger var også viktig for bostedsattraktiviteten.

BORD 2:

1) Hvor i kommunen ønsker du å bo?

Deltakerne ble bedt om å plassere et rødt merke i kartet ved det stedet der de ønsket å bo i framtiden. Alle deltakerne ønsket å bo på Laupstad/ Liland, bortsett fra en som ønsket å bo i Svolvær.

2) Hvordan vil du bo i fremtiden? (boform)

Videre ble deltakerne bedt om å forklare hvilken boform de ville ha, og hvorfor. Det var mange ulike begrunnelser for ønsket boform. De aller fleste deltakerne ønsket å bo i eget hus. Begrunnelsene for dette var ønske om å ha råderett over egen bolig, god plass og privatliv både ute og inne. Flere nevnte at de satte pris på mulighet for hage og uteområder. Nærhet til havet og til kommunesenteret Svolvær ble også nevnt. Den ene som ønsket å bo i Svolvær begrunnet dette med at det var enklere når man ble eldre. En som ønsket å bo på småbruk begrunnet dette med muligheten for å ha god plass, dyr og ivaretagelse av kulturlandskap.

Noen av deltakerne forklarte at de ønsket å bo i eget hus hele livet, eventuelt tilrettelagt med hjelpemidler. Andre ønsket å bo i tilrettelagte boliger; eldreboliger, på Laupstad, og det kom innspill om ønske om økt tilrettelegging for at flere kunne bo hjemme lengre.

BORD 3:

Er «Drømmejobben» det viktigste for valg av bosted?

Av alle de 26 spurte var det kun en av de tilstede som svarte ja på om det var «drømmejobben» som førte til valg av bosted. Denne personen var bofast. Av de som svarte nei på dette spørsmålet, var deltakerne fordelt med 12 bofaste, 9 tilflyttere og 4 tilbakeflyttere.

Hvordan kan kommunen og næringslivet bidra til gode og attraktive arbeidsplasser?

Deltakerne ble spurt om på hvilken måte kommunen og næringslivet kunne bidra til gode og attraktive arbeidsplasser. Tilbakemeldingene for kommunens del var delt i dennes ulike roller som tjenesteleverandør, utvikler og arbeidsgiver. Deltakerne ønsket at kommunen skulle tilrettelegge for private initiativ, bidra med etableringskurs- og økonomisk støtte, og vise positiv velvilje for de som

ønsket å utvikle blant annet arbeidsplasser. Kommunen kunne også satse på informasjon mot ungdom. Som arbeidsgiver kunne kommunen bidra med å tilrettelegge for fulle stillinger, gode velferdsordninger og etterutdanning. Utvikling av god infrastruktur, både gjennom kommunale veier, offentlig transport, og tilrettelegging for turisme med parkering, servicebygg og kafè var en ønsket mulighet.

For næringslivets del handlet det om hvordan de kan bidra til etablering eller tilrettelegging av nye arbeidsplasser i distriktene, og at det er viktig med fulle stillingsstørrelser. Det var viktig med produksjon av lokal mat, og å benytte lokale produkter til salg- og serveringssteder. Fasiliteter rundt sommer- og vinterturismen var også viktige bidrag.

BORD 4:

Hva tilfører turismen ditt bosted «på godt»? Hva tilfører turismen ditt bosted «på vondt»?

Deltakerne ble spurt om sitt forhold til turismen og turistene som besøker Vågan og Austnesfjorden. Det var flere tilbakemeldinger der fokuset var på mulighetene for å utvikle næring, og et potensiale for nye arbeidsplasser. Turismen satte Laupstad på kartet, og var god reklame for stedet med fjord, fjell og kirken (Sildpollnes kapell). Noen mente at det gjorde det mer attraktivt å bo, og ga en bevisstgjøring på hvor flott de hadde det i Austnesfjorden. Dette igjen ga økt tilflytting, ved blant annet at flere som vokste opp på stedet ville bosette seg der videre. Turismen ga også et mer urbant miljø, med impulser utenfra og nye bekjenskaper.

Det kom tilbakemeldinger på at turismen førte til verdiøkning på bolighusene i Austnesfjorden. Dette var både positivt og negativt. Samtidig var det negative tilbakemeldinger på utleieboliger (AirBnB) i stedet for at husene ble brukt til fastboende.

Av negative aspekter kom det innspill på at Austnesfjorden hadde lite å «tilby» turistene bortsett fra naturen. Det var lite tilrettelagt for å få inntekter fra turismen, samtidig som næringsaktører fra andre steder kom og utnyttet det lokale miljøet uten å legge igjen noe til de lokale. Det var også opplevelser av turister som «tok seg til rette» på private eiendommer, «kø» i fjellet om vinteren og stygge ulykker i forbindelse med fall og ras, som medførte redningsaksjoner.

Videre kom det negative tilbakemeldinger om slitasje på naturen, og mangel på tilrettelegging av offentlige toaletter og søppelcontainere. Det var mye fokus på manglende tilrettelegging av parkering, og trafikkfarlige situasjoner på smale veier og turister som stoppet midt i veibanen for å fotografere. Det opplevdes utrygt for fotgjengere og syklist, og var et ønske om gang- og sykkelsti langs E10. Et innspill meldte at de var positive til turistskatt for tilrettelegging.

Kjennetegn for plassen

Innbyggerne fikk velge tre ord de mente best beskrev deres hjemsted. De ordene som er størst i ordskyen er de som flest har benyttet.

Word Cloud



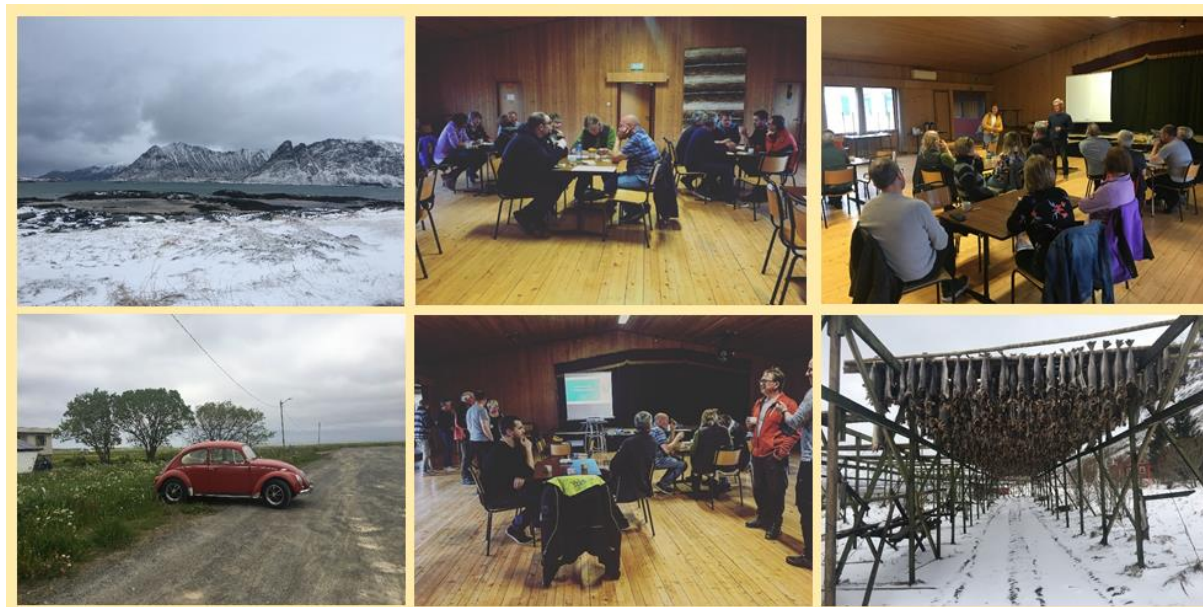
 16

Innbyggerverksted på Gimsøy

Dato: 17.06.19

Arrangør: Silje (VK), Line (VK)

Antall deltakere: 16 stk. (4 grupper)



BORD 1:

Hva gjør stedet der du bor til et attraktivt bo- og arbeidssted?

Deltakerne fikk spørsmål om hva som gjør deres sted til et attraktivt bo- og arbeidssted. Tilbakemeldingene gikk i stor grad på hvilke tilbud og aktiviteter, og offentlige tjenester som finnes på stedet. Butikk, kafe og restaurant, samt fritidsaktiviteter, ble nevnt både for stedet som bo- og arbeidssted. Samme gjaldt for skole og barnehage. Aktive lag og foreninger, golfbane, gode turmuligheter og friluftsliv var viktig for stedet som bosted, og deltakerne beskrev et bomiljø med vill og vakker natur i nærområdet, der det er rolig og lite stress. Samtidig er det en viktig kvalitet at stedet ligger sentralt, med kort vei både mot øst og vest i Lofoten. Det ble også nevnt godt samhold som en viktig kvalitet.

For Gimsøya som arbeidssted kom det tilbakemeldinger om at det var viktig med de lokale næringene innen fiskeindustri og landbruk, og det ble beskrevet gode forhold for jordbruk og fiskeri.

Hvordan kan vi gjøre stedet der du bor til et mer attraktivt bo- og arbeidssted?

Ved spørsmål om hva som kunne gjøre Gimsøya til et mer attraktivt bo- og arbeidssted, kom det mange innspill som gjaldt de offentlige tjenestene. Stabilitet rundt fortsatt drift av skole og barnehage var viktig både som bo- og arbeidssted. Det samme gjaldt bedre infrastruktur/ veier, og kollektivtilbud, og åpen barnehage på sommeren. Det kom innspill på ønske om rask saksbehandlingstid i kommunen, og oppfølging av boplikt. For Gimsøya som bosted kom det mange

tilbakemeldinger om at det var viktig med tilrettelegging for bosetting, gjennom enklere tilgang på tomter og mulighet for å bygge hus. Kulturtilbud for barn og unge kunne bidra til bostedsattraktiviteten. Flere arbeidsplasser, også i sesongarbeid innen fiskebruk og golf, og opprettholdelse av tilbud som skole/ barnehage, butikk og Hov gård og camping var viktig for stedet som arbeidssted.

BORD 2:

1) Hvor i kommunen ønsker du å bo?

Deltakerne ble bedt om å plassere et rødt merke i kartet ved det stedet der de ønsket å bo i framtiden. Alle deltakerne, bortsett fra en, ønsket å bo på Gimsøya. En ønsket å bo i Svolvær.

2) Hvordan vil du bo i fremtiden? (boform)

Videre ble deltakerne bedt om å forklare hvilken boform de ville ha, og hvorfor. De fleste deltakerne ønsket å bo i eget hus, og begrunnet dette med ønske om frihet og privatliv, hage, utsikt og god plass. Noen ønsket også å ha husdyr som hund og katt, og noen mente det var tryggere å bo i hus framfor rekkehus, ved tanke på eventuell brann. Noen av de som per i dag bodde i hus kunne tenke seg å flytte i annen bolig, hvis det ble bygd leiligheter/ rekkehus for leie/ eie, med mer enn et soverom. Det kom innspill om at dette ville være kjekt både for eldre som ønsket mindre boareal og for yngre førstegangsetablerere. Flere av deltakerne ønsket å bo på gårdsbruk, og begrunnet dette blant annet med egen arbeidsplass med dyrking av egen mat og dyrehold, romslige forhold og gode oppvekstforhold for barna. En deltaker ønsket å bo i hytte, begrunnet med nærhet til familie og tilrettelegging av alt på en flate.

BORD 3:

Er «Drømmejobben» det viktigste for valg av bosted?

Av alle deltakerne som var til stede ved innbyggerverkstedet var det en klar overvekt som svarte nei (12 mot 4) på om det var «drømmejobben» som avgjorde deres valg av bosted. Av disse var 6 stk tilbakeflyttere, 4 stk tilflyttere og 2 bofaste. Av de som svarte ja var det 2 tilbakeflyttere og 2 bofaste.

Hvordan kan kommunen og næringslivet bidra til gode og attraktive arbeidsplasser?

Deltakerne ble spurt om på hvilken måte kommunen og næringslivet kunne bidra til gode og attraktive arbeidsplasser. Tilbakemeldingene for kommunens del var blant annet knyttet mot å opprettholde tilbud som skole og barnehage, og å flytte kommunale arbeidsplasser lokalt til Gimsøya. Tilrettelegging av infrastruktur, fibernett, servicefunksjoner, og tilgjengelige boliger var også viktig. Bidrag til utvikling gjennom ulike prosjekter, tilskuddsordninger og ved praktisk bistand var også verdifulle kommunale bidrag.

For næringslivets del handlet det om å utvikle helårs næring og arbeidsplasser, blant annet innen turisme og lokale tilbud som golf og butikk. Videre var det viktig at næringslivet rekrutterte langsiktig og lokalt, og at alle handlet lokalt.

BORD 4:

Hva tilfører turismen ditt bosted «på godt»? Hva tilfører turismen ditt bosted «på vondt»?

Deltakerne ble spurt om sitt forhold til turismen og turistene som besøker Vågan og Gimsøya. Tilbakemeldingene om de positive aspektene ved turismen gikk på hvordan denne bidro til å skape og opprettholde arbeidsplasser og næring, slik som butikk, golf, Hov gård, camping, og ulike håndverksbedrifter. Videre kunne det gi grunnlag for nyetablering av næring og arbeid, og det skapte gode ringvirkninger for skole/ barnehage. Turistene lagde liv og røre i bygda, og det var hyggelig med nye mennesker som ville besøke øya. Turismen ga grunnlag for bosetting og økt tilflytting, og god reklame for stedet.

Av de negative aspektene ved turismen var det utfordringer med økt trafikk på smale og dårlige veier, og trafikkfarlige situasjoner. Det ble nevnt hvordan turistene tidvis mangler respekt for privat eiendom. Slitasje på naturen, forsøpling, manglende toaletter, og lokal luftforurensing var også negativt. Det kom også et innspill på hvordan droneflyging kunne forstyrre lokalt fugleliv på øya.

Kjennetegn for plassen

Innbyggerne fikk velge tre ord de mente best beskrev deres hjemsted. De ordene som er størst i ordskyen er de som flest har benyttet.



Innbyggerverksted i Strauman

Dato: 18.06.19

Arrangør: Silje (VK), Line (VK)

Antall deltakere: 23 stk. (4 grupper)



BORD 1:

Hva gjør stedet der du bor til et attraktivt bo- og arbeidsted?

Deltakerne ved innbyggerverkstedet ga mange ulike tilbakemeldinger om hvorfor Strauman er et attraktivt bo- og arbeidssted. Butikken / kafeen, lokal skole og barnehage, mulighet for eget hus, og ulike tilgjengelige utendørs aktiviteter som lysløype, ballbinge, fotballbane og idrettsplass gjør stedet til et godt bosted. Det ble beskrevet et trygt, fredelig og oversiktlig bomiljø, med nærhet til naturen og havet, fjell og tilrettelagte turmuligheter. Aktive lag og foreninger, og et godt samhold, er også viktige kvaliteter man finner her. Et innspill oppsummerte det med «muligheter», både med fornuftige boligpriser, korte pendleravstander og natur. Kort pendleravstand og nærhet til kommunesentra og flyplass ble også nevnt som attraktivt for stedet som arbeidssted. Det er samtidig store muligheter for å utvikle arbeidsplasser, og det finnes mange lokale næringsaktører inne handel, fiskeri, oppdrett, turisme og håndverk.

Hvordan kan vi gjøre stedet der du bor til et mer attraktivt bo- og arbeidsted?

Ved spørsmål om hva som kunne gjøre Strauman til et mer attraktivt bo- og arbeidssted, kom det mange innspill spesielt relatert til ulike tilbud og offentlige tjenester. Opprettholdelse av dagens tilbud med lokal skole og barnehage, og kirken, var viktig. Oppgradering av veien gjennom bygdene, og bedre offentlig transport, samt tilrettelegging for flere arbeidsplasser, ble nevnt både for stedet som bo- og arbeidssted. Det kom innspill på ønske om lik tilgang på hjemmetjenester i distriktene for at det skulle bli mer attraktivt å bo der. Videre innspill sa også at tilrettelegging for turisme gjennom parkering, informasjon og merking av stier, ville bidra til bostedsattraktiviteten. Det var behov for en

stabil bosetting uten for mye feriehus. Idrettsanlegg var også et ønske, og tilrettelegging for tomter og boligbygging.

BORD 2:

1) Hvor i kommunen ønsker du å bo?

Deltakerne ble bedt om å plassere et rødt merke i kartet ved det stedet der de ønsket å bo i framtiden. Alle deltakerne ønsket å bo i Strauman, fordelt mellom Olderfjorden sør, Kleppstad, Rystad, Sydalen, Gravermark og Brenna. Det var flest som ønsket å bo i Sydalen eller Gravermark.

2) Hvordan vil du bo i fremtiden? (boform)

Videre ble deltakerne bedt om å forklare hvilken boform de ville ha, og hvorfor. De fleste av deltakerne ønsket å bo i hus eller på gårdsbruk/ småbruk. Dette ble begrunnet med at det var romslig, selvstendig og fritt, og at de trives med naturen og fjellet. Hage, hobbyer og dyrehold ble også nevnt, og at det var trygt og godt for ungene å bo slik. Gårdsbruk ble også begrunnet med ønsket livsstil eller tilknytning. Noen av de spurte kunne vurdere leilighet eller tilrettelagte boliger. En begrunnet eventuelt framtidig behov for leilighet med at det ville være praktisk å få alt på en flate ved økende alder, men ville ha en romsligere leilighet enn tradisjonell eldrebolig.

BORD 3:

Er «Drømmejobben» det viktigste for valg av bosted?

Det var blant deltakerne en klar overvekt av de som svarte nei på spørsmålet om et var «drømmejobben» som avgjorde valg av deres bosted, 17 nei mot 5 som svarte ja. Blant de 17 som svarte nei var det 6 tilbakeflyttere, 6 tilflyttere og 5 bofaste. Av de 5 som svarte ja var det 2 tilbakeflyttere, 1 tilflytter og 2 bofaste.

Hvordan kan kommunen og næringslivet bidra til gode og attraktive arbeidsplasser?

Deltakerne ble spurt om på hvilken måte kommunen og næringslivet kunne bidra til gode og attraktive arbeidsplasser. For kommunens del var det mange innspill som handlet om å opprettholde skoletilbudet, og utvikling av arbeidsplasser lokalt ved for eksempel å tilrettelegge for nye arbeidsplasser og grundervirksomhet, gi tilskudd til nyetableringer, støtteordninger til ulike bedrifter, og ved å skaffe statlige arbeidsplasser til kommunen. Kommunens fiskeripolitikk og landbrukspolitikk var også av betydning, og ivaretagelse av primærnæringene. For næringslivets del kom det innspill på å bidra ved å desentralisere arbeidsplasser eller ved å opprette lærlingeplasser. Utbedring av veiene og et bedre kollektivtilbud var også viktige punkter, der både kommunen og næringslivet kunne bidra ved å påvirke til endring, blant annet hos Statens Vegvesen. Det kom innspill om etablering av småbåthavn, og kommunen og næringslivet kunne også bidra ved å tilgjengeliggjøre tomter og areal, samt ved boligbygging og utleie. Fritidsaktiviteter var viktige, og lokal bensin/ dieselpumpe, vannverk, post i butikk eller kommunal støtte til butikken var også ønsket.

Innbyggerverksted i Laukvik

Dato: 19.09.19

Arrangør: Silje (VK), Line (VK)

Antall deltakere: 7 stk.



BORD 1:

Hva gjør stedet der du bor til et attraktivt bo- og arbeidssted?

Innbyggerne i Laukvik beskrev sitt sted som en plass der «nærhet» var en viktig faktor for trivsel. Nærheten til natur, sjø og fjell, og nærhet til regionsenteret Svolvær. Tilgjengelige, lokale aktiviteter og servicefasiliteter slik som butikk, cafe, restaurant/pub (sesong), camping, samfunnshuset, skole og barnehage, er viktige for stedet. Laukvik har en frivillighet som er viktig for innbyggerne. Fiskekulturen ble også fremhevet som viktig. Det ble beskrevet et trygt bosted, med en atmosfære der innflyttere raskt blir inkludert. Rimelige boligpriser ble av deltakerne trukket fram som en annen viktig del.

For Laukvik som arbeidssted er både lokale arbeidsplasser og muligheten for å pendle til Svolvær en viktig forutsetning. Fiskerinæringen, skolen og barnehagen, butikken og landbruket er noen av de viktige lokale arbeidsplassene som ble nevnt.

Hvordan kan vi gjøre stedet der du bor til et mer attraktivt bo- og arbeidssted?

Deltakerne ga innspill på hvordan Laukvik kunne bli mer attraktivt som bo- og arbeidssted. Det kom tilbakemeldinger om at barnehagen var på maks kapasitet, og at man da måtte alternativt plassere barn i andre barnehager i kommunen, eksempelvis på Laupstad. Noen mente at dette førte til at flere

barnefamilier hadde valgt å bosette seg annet sted. Det kom videre tilbakemelding om at det var viktig å tilrettelegge for økt kapasitet i barnehagen i framtiden. Det kom også innspill på ønske om flere lekeplasser for barn. Per i dag finnes det kun en lekeplass bak skolen, i god avstand fra «sentrum» ved butikk-området, der flere barn bor. På tema oppvekst ble det også nevnt et ønske om lokal oppfølging av helsestasjon / helsesøster for de minste barna.

Flere aktiviteter for barn og unge ville bidratt til et mer attraktivt bosted. Et aktivt idrettslag, behov for aktiviteter som ikke er relatert til sport, og en ungdomsklubb ble nevnt. Kollektivtilbudet mot resten av kommunen var i så måte også viktig. Det kom forslag om desentralisert kulturskoletilbud, f.eks. som i Vestvågøy der musikk lærere kommer ut til skolene.

For boligmarkedet var AirBnB en utfordring, da det var lite ledige hus, og det var ønske om å få bebodde hus hele året. Det ble videre nevnt et behov for å regulere og tilrettelegge for turismen på stedet.

For å gjøre Laukvik til et mer attraktivt arbeidssted ble det diskutert verdien av å ivareta tilgjengelige tjenester, slik som butikken, skolen, barnehagen og andre sosiale aktiviteter, for å gjøre Laukvik attraktiv for tilflyttere. Noen mente at kommunale byggeprosesser var tidkrevende. Det var også behov for et bedre kollektivtilbud, for å skape bedre pendlermuligheter. Infrastruktur som telefondekning og 4G var viktig. Det kom forslag om å opprette en lokal kulturstilling for å skape liv i bygda, og det var ønske om en camping med et bredt tilbud for både bobil, campingvogner og telt.

BORD 2:

1) Hvor i kommunen ønsker du å bo?

Deltakerne ble bedt om å plassere et rødt merke i kartet ved det stedet der de ønsket å bo i framtiden. Majoriteten av deltakerne ved innbyggerverkstedet ønsket fortsatt å bo i Laukvik, med unntak av en person som kunne tenke seg å bo i Svolvær når denne ble eldre.

2) Hvordan vil du bo i framtiden? (boform)

Videre ble deltakerne bedt om å forklare hvilken boform de ville ha, og hvorfor. Samtlige ønsket å bo i hus, og hadde lite forskjellige tanker om hvordan. Noen ville bygge eget, noen hadde ønske om mye plass og et hjem med flere generasjoner, og en tredje ønsket eget gårdsbruk for å drive landbruk. Rimelige tomter var en tilbakevendende grunn til å bli i Laukvik. I forhold til alderdom var det flere som fremhevet hjemmetjenesten som avgjørende, og de fleste av deltagerne ønsket å bo hjemme så langt det var mulig. En i gruppa hadde en tanke om leilighet i Svolvær på eldre dager, men fortsatt med en hytte eller annen tilknytning til Laukvik.

BORD 3:

Er «Drømmejobben» det viktigste for ditt valg av bosted?

Blant de spurte var det 6 av 7 som svarte at det *ikke* var "drømmejobben" som avgjorde valg av bosted. Av disse var 3 tilflyttere, 1 tilbakeflytter og 2 bofaste. Personen som svarte ja på spørsmålet var tilflytter.

Hvordan kan kommunen og næringslivet bidra til gode og attraktive arbeidsplasser?

Tilbakemeldingene for kommunens del handlet om nok barnehageplasser, kommunale boliger til leie for unge, og informasjon om mulige tilskudds- og innovasjonsmidler. Det var viktig med et helhetlig tilbud i kommunen, men lokale tilbud for var også ekstra viktig for barn og unge. Læringsplasser, og tilrettelegging for å få unge til å etablere seg i Laukvik, for eksempel ved å tilby «pakkeløsninger» med bolig og arbeid.

I privat næringsliv ble fiskeri fremhevet som en viktig industri å satse på videre, eller muligheten for IKT prosjekter. Ellers handlet det mye om det samme som for kommunens del; få unge til å etablere seg, og tilgang på læringplasser og innovasjonsmuligheter.

BORD 4:

Hva tilfører turismen ditt bosted «på godt»? Hva tilfører turismen ditt bosted «på vondt»?

Bland de positive aspektene var bidraget turismen gir til å opprettholde næringslivet, slik som butikk, camping, AirBnb, båtutleie, kafeen KeansBeans, og videre muligheter for å skape nye arbeidsplasser og aktivitet i bygda. Turismen fungerer som positiv markedsføring for både fortsatt turisme og nye tilflyttere. Innbyggerne fortalte om kontakten som ble bygd med ulike nasjonaliteter og at det igjen bidro til en «større verden» i Lofoten, der blant annet barna ble introdusert tidlig for ulike kulturer og fikk øve språk.

Bland de negative aspektene handlet det mye om mangelen på tilrettelegging av turismen, med mangel på offentlige toaletter, søppelhåndtering langs veier og strender, og parkeringsplasser. Det var en opplevelse av slitasje på natur og veger, og stor trafikk på smale veier førte til økt risiko i trafikken.

Mange turister besøker Laukvik både sommer og vinter, i forbindelse med surfing, fjellturer, ski, nordlys etc. og det er mye parkering inntil vegene. Noen mente at kommunen burde tilrettelegge for bedre parkering gjennom samarbeid med grunneierene.

Kjennetegn for plassen

Innbyggerne fikk velge tre ord de mente best beskrev deres hjemsted. De ordene som er størst i ordskyen er de som flest har benyttet.

Word Cloud

Mentimeter



7