

KU for Kommuneplanens Arealdel 2017 – 2029

Konsekvensutredning for byggeområder til arealdelen



Henningsvær vegen i november 2011 – Stormen Berit går på land i Vågan! (Foto: Vågan kommune)

1 - INNLEDNING

Denne konsekvensutredning inngår som del av forslaget til arealplan med tilhørende bestemmelser, retningslinjer og ROS-analyse. Planens viktigste siktemål er å tilrettelegge for vekst og utvikling i hele kommunen. Dette er et perspektiv som gjennomsyrrer kommunens planlegging. Dette har også fått som konsekvens at de viktigste vekstområder i kommunen – Svolvær og Kabelvåg – behandles i egne kommunedelplaner som må sees i sammenheng med denne arealplanen. Svolvær har sin kommunedelplan fra 2012, mens Kabelvåg skal revidere sin gamle plan fra 1995 så snart som mulig.

I dette planforslaget er fokus innrettet mot kommunens 8 viktige småsteder som har sine egne skoler og servicetjenester som kan styrke den spredte bosetting og næringsstruktur som kommunen ønsker å videreføre. Kommunen satser tungt på å skape nye arbeidsplasser i skolekretsene for å opprettholde og øke befolkningsgrunnet der. **Dette sterke fokus på vekst i kommunens ytre områder, kan bli oppfattet som konfliktfylt visavis nasjonale mål om en bærekraftig areal og transportpolitikk** der sykkel og gange skal være den gjennomgående strategi for å bedre miljøet i Norge og alle lokalsamfunn. I et slikt perspektiv vil utviklingen i hele kommunen være avgjørende der aksene Svolvær – Kabelvåg vil representere den store vekstkraften. Konsekvensvurderingene kan ut fra et slikt perspektiv bli noe mangelfulle. **På den annen side er planens fokus på de mindre stedene et aktivt politisk valg som Vågan kommune har nedfelt i alle sine strategiske planer.**

2 - METODIKK

Vi tilpasser Miljøverndepartementets vegleder til våre lokale forutsetninger når konsekvensutredninger for nye byggeområder skal utredes, jf vegleder T-1493.

UTREDNINGSTEMA	Dagens bruk med verdivurdering	Konsekvens ved ny arealbruk -	Merknad
Miljø			
Forurensing – klimautslipp og støy			
Jordbruk - fiske - reindrift			
Naturmangfold og landskap			
Kulturminner og kulturmiljø			
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv			
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet			

Teknisk infrastruktur			
Befolkningsutv og tjenestebehov			
Samfunnssikkerhet og ROS			
Type utbygging – støtter opp om arealplanen (grendestrukturen)			
Samlet vurdering			

Dagens områdeverdi

Beskrivelse av dagens bruk av områder som foreslås som nye byggeområder. I tillegg til tekstbeskrivelsen i tabellen angis det en verdisetting av området ut fra følgende skala:

Liten verdi *

Middels verdi **

Stor verdi ***

Konsekvens ved ny arealbruk

Verdier i dag og konsekvenser ved det enkelte utbyggingsformålet vurderes i forhold til de ulike utredningstemaene. Konsekvensen beskrives ut fra hvilken påvirkning den nye arealbruken vurderes å ville få for dagens bruk og verdier. Eventuelle konflikter vurderes i konklusjonen med råd om tiltak. Konsekvensene skal tallfestes i henhold til følgende skala:

- -1 = Små negative konsekvenser
- -2 = Middels negative konsekvenser
- -3 = Store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvens

- +1 = Små positive konsekvenser
- +2 = Middels positive konsekvenser
- +3 = Store positive konsekvenser

3 – AKTUELLE UTREDNINGSTEMA

MILJØ

1) Forurensing – utslipp til grunn, klimautslipp og støy

Vurdering av byggegrunn og avstand til off og privat service mhp å redusere klimautslipp ved transport etc

Forholdet til trafikkstøy ansees som det viktigste. I noen områder kan støy fra båter i havneområder (Henningsvær og Skrova) og i noen grad støy fra Helle Lufthavn, Svolvær bli vurdert som premiss for videre planlegging.

2) Jordbruk, skogressurser, reindrift og fiske samt havbruk

Vurdere dagens bruk og framtidige behov. Innen områder som foreslås til utbyggingsformål, drives det svært begrenset jordbruk i dag (inngår i noen grad i beiteområder). Skogressursene er svært begrenset. Flyttveger, vinterbeite og vårbeite for utøvelse av reindrift ivaretas. Flyttveger skal spesielt hensynstas. Reindriften utøves på Hinnøya. Reindriften interesser i Vågan er omstridt fra lokalbefolkningens side. Regionale myndigheter har erkjent at Nordlandsatlas er veiledende og ikke juridisk avklart der reindriften interesser er vist med flyttlei og beiteområde. Informasjonen er benyttet i de utredninger som er relevante.

Grunnlagsdata er: Nordlandsatlas, Arealis kartdata og noe lokal tilgjengelig kunnskap samt Gårdskart, økonomisk kartverk og ortofoto.

3) Naturmangfold og landskap

Området og nærområdet rundt vurderes mht. verdi for naturmiljø og biologisk mangfold, og evt. konsekvenser ved ny arealbruk. Marine naturtyper inngår i vurderingen selv om ingen områder tilhører marin verneplan. Arter av nasjonal forvaltning samt naturbasetema inngår i vurderingen av de arealbruksmessige konsekvensene. Landskapskartleggingen fylkeskommunen har oppdatert i 2015 benyttes.

Grunnlagsdata er: Nordlandsatlas med fokus på aktuelle kartbilag og rapporten «Biologisk Mangfold i Vågan», NINA-rapport 141 - 2006, m fl. Landskapstyper og verdisetting, Nordland fylkeskommune 2015.

4) Kulturminner og kulturmiljø

Arealbruken skal vurderes i forhold til områdets rolle i det overordna landskapet, fjernvirkning, lokale topografiske forhold, og virkning på viktige landskapselementer og objekt. Detaljerte vurderinger av enkeltobjekt vil bli vurdert i en etterfølgende reguleringsprosess.

Grunnlagsdata er: Kulturminneplan for Lofoten, Bodø 2008, registrerte kulturminner i Askeladden og SEFRAK og Lofotbilder I – III for Vågan, Svein Småskjær. Registrering av samiske kulturminner er i dag mangelfull, men registrerte objekter fins også i Kulturminneplan for Lofoten og riksantikvarens register, Askeladden. Nordlandsatlas er hovedkilden.

5) Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv

Verdivurdering av konsekvenser for utøvelse av friluftsliv på bakgrunn av friluftskartleggingen. Vurderingen foretas både for eksisterende og potensiell verdi, og skal omfatte turområder, løyper, badeplasser, parkeringsområder og andre samlingsplasser ved gapahuker etc. Områdets betydning for barn og unge inngår.

Grunnlagsdata er: Forvaltningsplan for statlig sikret friluftsområder, Lofoten Turlag, Tilgjengelig materiale fra Friluftsrådet for Lofoten. Barnetråkk-registreringer i Vågan kommune 2007 og i noen grad Plan for folkehelse i Vågan kommune, 2016.

SAMFUNN

6) Transportbehov og trafiksikkerhet

Vurderingen baseres på avstand mellom grendesenter og foreslåtte byggeområde og hvordan dette tiltak forholder seg til kommunesenteret – Svolvær og Kabelvåg. Vurderingen baseres på hvordan arealbruken og trafiksikkerhet for myke trafikanter vil innvirke på disse hensyn.

Grunnlagsdata er: Planstrategien for Vågan kommune 2017 samt Kommuneplanens samfunnsdel 2003 og Næringsplan fra 2008.

7) Teknisk infrastruktur i sjø og på land

Verdi vurderes ut fra dagens situasjon med hensyn til nødvendig infrastruktur som havner, vei, parkering, vann, avløp, kloakk, elektrisitet. Konsekvens vurderes ut fra belastning på eksisterende anlegg. Sikring av barns skoleveg vurderes med konsekvenser for ev oppgradering og tilrettelegging av nytt fortau/gangveg.

Grunnlagsdata er: Kystverkets database, Hovedplaner for Veg, Vann og Avløp for Vågan kommune alle vedtatt i 2014 og 2015, Trafiksikkerhetsplan med årlig rullering, Lofotkraft søknad om oppgradering av strømforsyning til Lofoten, vedtatt av Olje og Energideptet 2016. KVU E10 for strekningen Fiskebøl – Å, Statens vegvesen, mai-15 og kommunestyrets anbefalinger.

8) Befolkningsutvikling og tjenestebehov

Kapasitet på skole og barnehage som følge av foreslåtte utbyggingsområder der grendeskolene med sitt barnehage tilbud er sentrale kriterier. Også privat tjenesteyting vil inngå i vurderingen.

9) Samfunnssikkerhet og ROS

Beskrivelse av dagens risikobilde (sannsynlighetsgrad) mht. skade og ødeleggelse. Ras/skredfare og havnivåstigning blir spesielt vurdert for de enkelte utbyggingsområder. Radonstråling er mindre aktuelt tema i kommunen, men vil inngå der byggeområder foreslås ved potensielle radonfarlige områder

Grunnlagsdata: Foreliggende ROS analyse for Vågan kommune utarbeidet for arealplanen 2016 – 2028, rådmannen mai 2016. Rapport om Naturfarer i enkelte områder, Structor Geomiljø AS.

10) Type utbygging – støtter opp om grendestrukturen.

a) Beskrivelse av områdets rolle og funksjon vurderes opp mot samlet stedsutvikling og overordnede nasjonale føringer om: Effektiv arealbruk, fortetting, miljøvennlig transport, en levende by, grønne områder, kultur og historie, bedre klima, nærmiljøer for barn og unge og estetisk kvalitet. Kommunens ønske om å styrke grendestrukturen er et bærende prinsipp i planforslaget.

Grunnlagsdata er: Kommuneplanens samfunnsdel 2003 og Arealpolitiske retningslinjer for Nordland, kap 8 i gjeldende Fylkesplan og regional planstrategi.

b) Det vurderes om tiltaket fremmer eller hemmer helsemessige forhold mht. rekreasjon og aktivitet, kvalitet for bomiljø inkl. støy fra veg, havnetrafikk etc. Annen helsefare kan også inngå.

Grunnlagsdata er: Planstrategien for Vågan kommune 2017 samt Kommuneplanens samfunnsdel 2003 og Næringsplan fra 2008 og andre relevante plandokumenter som Plan for tilgjengelighet i Vågan, juni-01. Plan for fysisk aktivitet, Vågan kommune og tilgjengelige helseopplysninger fra helsekontoret og plan for folkehelse i Vågan kommune, 2016

Samlet vurdering

Oppsummering og samlet vurdering på bakgrunn av hovedpunktene som framkommer i utredningen basert på hvilke planmessige grep og valg av arealbruk og avgrensinger som kan være aktuelle. Hensikten er å redusere negative konsekvenser og øke positive konsekvenser av anbefalt utbygging for å oppnå tilfredsstillende planløsninger.

Fiskerirelaterte virksomheter vil bli vurdert opp mot andre utbyggingsformål der dette er aktuelt. Avsatte oppdrettslokalteter i planforslaget (A-områder) følger i hovedsak Kystsoneplanen av 1999 og er ikke konsekvensvurdert. Flere flerbruksområder er tatt ut i forhold til tidligere Kystsoneplan til fordel for sjøområder der arealbruk ikke er avklart. I vestre deler av kommunen har vi fortsatt noen flerbruksområder der oppdrett ikke er tillatt, men annen virksomhet som tang, tareproduksjon kan tillates. I Austre Vågan er to nye akvakultursonen satt av til produksjon av tang/tare i regi av et lokalt firma – Esco Verna. Disse er saksbehandlet og godkjent av fylkeskommunen basert på gjeldende lovverk og blir ikke konsekvensvurdert.

Grunnlagsdata er: Status som Fiskerihavn og sjøkart.

KONSEKVENsutredninger av byggeområder

Samtlige byggeområder blir vurdert og utredet område for område slik dette vises i arealdelen.

Område 1 er Gimsøy, Område 2 er Strauman (Brenna – Gravermark – Sydalen – Rystad – Kleppstad – Lyngværstranda – Olderfjorden og Lyngvær), Område 3 er Rørvika – Henningsvær, Område 4 er Hopen - Ørsnes - Ørsvåg, Område 5 og 6 (Kabelvåg og Svolvær) vurderes ikke, Område 7 er Helle – Vestpollen – Laupstad, Område 8 er Sandsletta – Vatnfjorden – Laukvik – Delp, Område 9 er Skrova, Område 10 er Store Molla og Område 11 er Digermulen – Valen – Pundslett - Årstein – Holand – Storfjell – Lødingen grense.

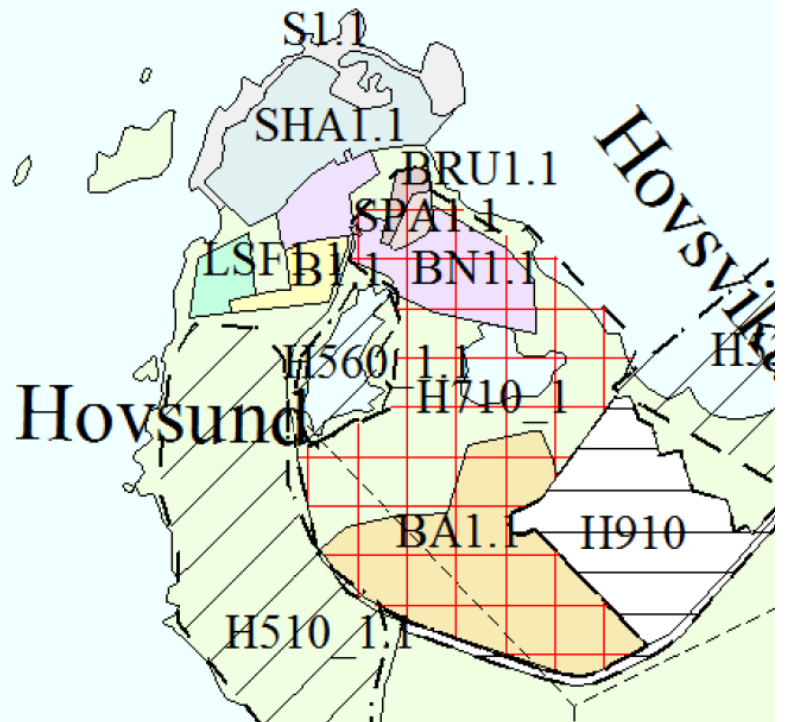
Noen konkrete byggeområder var glemt ved høringen og disse er i denne beskrivelse angitt som nye.

Kartutsnitt av arealplan baseres på utsnitt ved andre gangs høring der det ikke er avvik i kommunestyrets sluttbehandling av planen.

Område 1 – Gimsøya

KU – Boligområde Hovsund – B1.1

Innspill fra grunneiere i høringsperioden fører til at deler av området for spredt hytteområde reduseres og erstattes av et mindre boligfelt der kravet er regulering for å ivareta alle forhold på en grundig måte.



Boligområde B1.1 ligger på nedsiden av vegen nær Hovsund fiskerihavn.

Beskrivelse: Området ligger langs vegen til Hovsund som har fiskerihavn og fiskemottak samt noe reiselivsaktivitet. Det er beitemark og grunnlendt mark i område. Det er noen hytter i ytterkanten av område.

Planstatus: Boligområdet var ikke med i arealplanen fra 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen registrering Verdi: *	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: -1	

Jordbruk, reindrift og fiske	Området brukes ikke i dag, men kan benyttes til beite Verdi: *	Områdets potensiale som landbruksareal vil ikke bli benyttet. Konsekvens: -2	
Naturmangfold og landskap	Hovsundvannet som ligger nær boligfeltet er et lite, grunt vann med rike belter av elvesnelle og starrarter. Vatnet har også en rik vannfuglfauna. Det er viktig område for fugler. Boligområdet har ingen verdier. Verdi: **	Utbyggingen av boligfeltet kan påvirke naturmangfoldet ved vann og sjø. Konsekvens: -2	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen automatisk fredede kulturminner i området. Verdi: *	Ingen føringer mhp kulturminner Konsekvens: +2	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området har ingen verdi som turområde i hht barnetråkkregistrering. Verdi: *	Ingen negative konsekvenser ved utbygging. Ferdsel ved vann i nærområde må ivaretas. Konsekvens: +1	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger noen km fra Vinje med skole og butikk. Verdi: *	Ingen kollektivdekning og lav trafikk på veien. Konsekvens: -1	
Teknisk infrastruktur	Ingen off service i området. Verdi: *	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Finnes kommunale tjenester og privat service . Verdi: **	Kan styrke skole, næringsliv og butikk i lokalsamfunnet. Konsekvens: +2	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer. Verdi: *	Ingen forhold er nødvendig Konsekvens: +2	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Ligger nær fiskerihavn og Lofoten Golf Links. På Vinje ligger grendeskole og butikk. Verdi: **	Styrker grunnlaget for bosetting og næringsutvikling i skolekretsen. Konsekvens: +2	

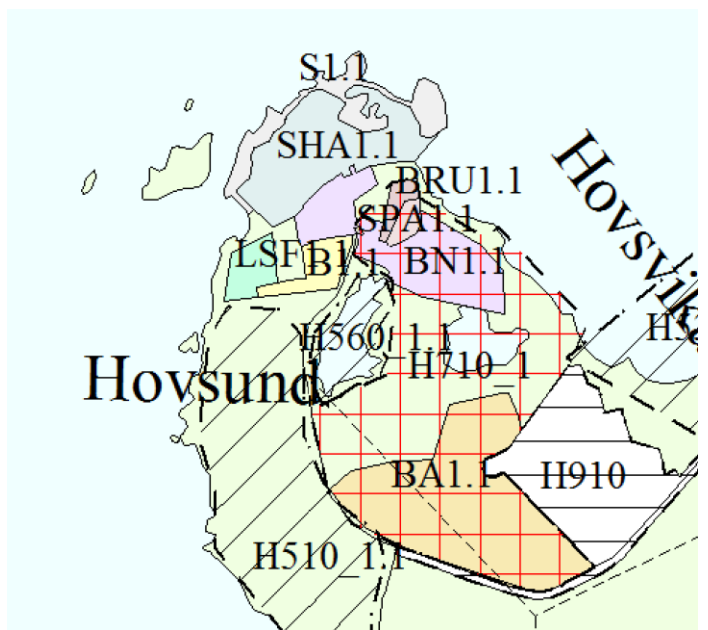
Samlet vurdering

Forslaget til boligområde i god avstand fra Hovsundvatnet og ansees akseptabelt. Tiltaket er for øvrig positivt og kan styrke bosetting og aktivitet på Gimsøya.

Konklusjon: Området B1.1 anbefales regulert.

KU – Parkeringsareal i Hovsund – SPA1.1 – kan løses i felles reguleringsplan for nærings- og hytteområde.

Innspill fra naboer etter høringsperioden foreslår et parkeringsareal i tilknytning til havna. Omfattes av et større område som er under regulering og kan inngå i denne.



Parkeringsareal ved Hovsund nær kryss til næringsområde BN1.1 - sett i retning Hovsund havn

Beskrivelse: Området ligger nær havna og har innslag av gras og fjell/stein i dagen.

Planstatus: Området ligger nord for Hovsundvatnet som er et viktig verneområde for sjøfugl.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			

<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering foreligger. Verdi: *	Krav til utslipp ivaretas via byggesak. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Grasvokst område som ikke slås. Verdi: *	Et lite område på 10x10 m kan vanskelig benyttes til andre formål Konsekvens: -1	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Det er registrert fugler i nærområdet. Verdi: *	En tilrettelagt parkeringsplass kan forstyrre fuglelivet. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er registrert Verdi: 0	Ingen tiltak er nødvendig Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes ikke til noe. Verdi: *	Ingen tiltak bør gjøres. Konsekvens: 0	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafikkikkerhet</i>	Ligger sentralt ved Hovsund Havn med fiskemottak. Verdi: **	Ingen kollektivdekning og lav trafikk på vegen. Konsekvens: 0	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Fylkesvegen til Hovsund, men ellers ingen offentlige anlegg. Verdi: *	Tillatelse fra Statens vegvesen. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Arealet brukes ikke idag. Verdi: **	Kan tilrettelegge for besøkende. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker tilrettelegging av parkeringsplasser for turer i området. Verdi: **	Ligger nært Hovsundvannet som har store naturverdier Konsekvens: +2	

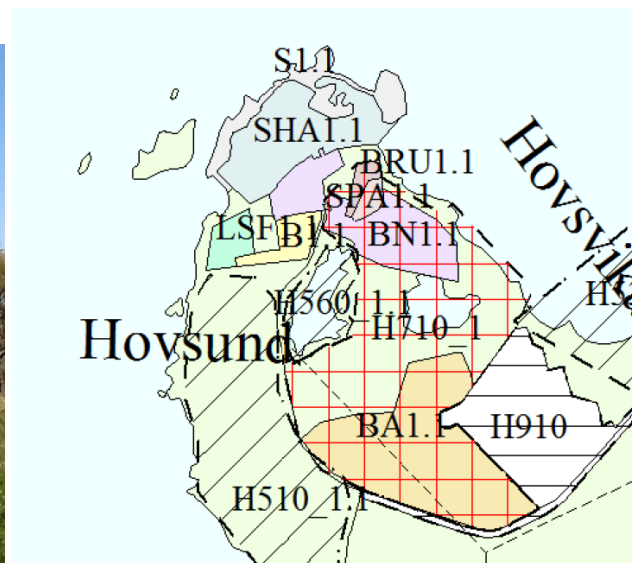
Samlet vurdering

Forslaget til parkeringsareal vil tilrettelegge for turer i nærområdet og redusere biltrafikk i havneområdet. Kravet til regulering kan bli knyttet til en felles planprosess for dette arealet, steinbruddet, næringsområde samt hyttefeltet og noen boliger initiert av grunneiere (Frode Hov og Roy Martinsen).

Konklusjon: Parkeringsarealet bør kunne opparbeides uten krav om reguleringsplan hjemlet i denne vurdering dersom grunneier (Roy Martinsen) er enig. Alternativt bør reguleringsplan utarbeides.

KU – Byggeområde – BA1.1, (bebyggelse og anlegg) – Løses i egen plan sammen med næringsområde - Hovsund – BA1.1 og BN1.1

Innspill fra grunneiere i høringsperioden, konkluderte med at styringsgruppa foreslår et mindre byggeområde i nordvestre del av Gimsøya som vil være en utvidelse av hyttefeltet på Hov. Området kan utvikles med et nødvendig innslag av privat/off service. Formålet ønskes til boliger så vel som hytter avhengig av bl a reiselivsutviklingen på Hov med hotell og golf-anlegg. Se konklusjon her og for BN1.1 og SPA1.1.



Byggeområde BA1.1 ligger på høyden bak Hovsundvatnet.

Beskrivelse: Området ligger langs Fv 862 ved krysset til Hovsund og Hov som har fiskerihavn og fiskemottak og golfanlegg samt opplevelsesbasert reiseliv i stor skala. Det er åpen vegetasjon, myr og fjell i dagen i område BA1.1. Det er noe gårdsbebyggelse i ytterkanten av området.

Planstatus: Byggeområdene var ikke med i arealplanen fra 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: +2	
<i>Jordbruk, reindrift og fiske</i>	Ingen registrering av virksomhet	Ingen konsekvens	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Ingen registrering av verdier i området, men naboområder kan påvirkes Verdi: *	Utbygging av området kan påvirke naturmangfoldet ved vann og sjø og redusere andel av myrjord (CO2 fangst). Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Et automatisk fredet kulturminne ligger i området. Verdi: **	Dette må tas hensyn til ved regulering og sikres som friområde Konsekvens: +2	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har verdi som turområde. Verdi: *	Små negative konsekvenser ved utbygging som kan ivareta stier i området. Konsekvens: +1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger nært et større reiselivsanlegg med golf. Verdi: **	Ingen kollektivdekning, men lav trafikk på veggen. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Private anlegg i området. Verdi: **	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Ingen kommunale tjenester, men privat service. Verdi: **	Kan styrke skolen og butikken i lokalsamfunnet. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	

Type utbygging – styrker grendestruktur	Ligger nær fiskerihavn og Lofoten Golf Links. På Vinje ligger grendeskole og butikk. Verdi: **	Styrker grunnlaget for skolekretsen. Konsekvens: +2	
--	--	---	--

Samlet vurdering

Forslaget til byggeområde nær Hovsund og reiselivsanlegget på Hov er akseptabelt. Tiltaket er for øvrig positivt og kan styrke bosetting og aktivitet på Gimsøya. Hensynet til kulturminne midt i området må ivaretas som ubebygde område og gjerne tilrettelagt for besøkende.

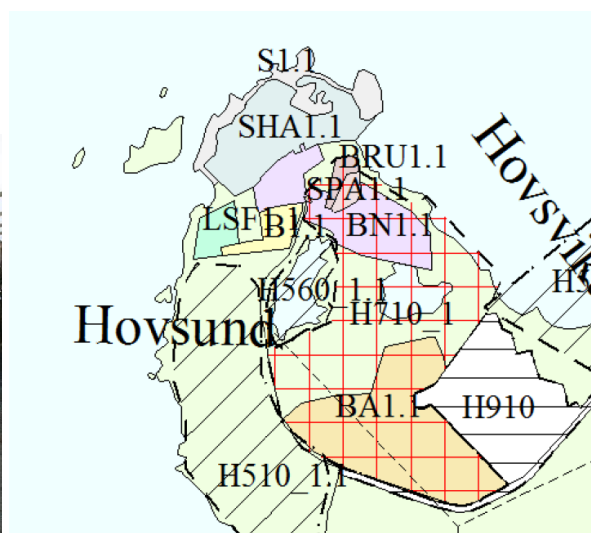
Konklusjon: Området BA1.1 og BN1.1 anbefales regulert sammen med steinbrudd BRU1.1 og parkeringsplass SPA1.1 basert på avgrensning i arealplanen. Det aktuelle område vises som område under regulering basert på disse KU vurderinger og dokumenter som følger av arbeidet med regulering fra tiltakshavers side. Det vises også til NPU sin behandling av planprogrammet 24 april-17, sak 75.

KU – Næringsområde Hovsund – BN1.1- løses i egen plan sammen med BA1.1

Innspill fra grendemøtet våren 2015 samt ønske fra styringsgruppa foreslås det et næringsområde i tilknytning til havna. Området kan utvikles med et nødvendig innslag av fiskeribasert og reiselivsbasert næring gjerne med turmuligheter vurdert som en aktivitet. Området er noe utvidet fra forrige høring og vil nå samordnes i en felles reguleringsplan for steinbrudd, byggeområde (hyttefelt) samt dette næringsområde.



Næringsområde BN1.1 sett mot nord sentralt i området



Beskrivelse: Området ligger ved Hovsund havn. Dominerende næring er henging av tørrfisk. Området har innslag av gras og fjell/stein i dagen samt grenser til et steinbrudd som skal videreføres.

Planstatus: Området ligger like nord for Hovsundvatnet som er et viktig verneområde for sjøfugl. Deler av næringsområdet var vist på arealplanen fra 2008 som ervervsområde (E19), men ikke konsekvensvurdert.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering foreligger. Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Ingen registrering Verdi: 0	Ingen konsekvens Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Landskapet mot nord og i sjø er verdifullt for mange truede fuglearter. Verdi: ***	Utbygging av området med faste anlegg utover henging av fisk vil forstyrre fuglefaunaen og må avklares nøye. Konsekvens: -3	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er registrert Verdi: 0	Ingen tiltak er nødvendig Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Strandområdet har verdi som badeplass og utsikt mot nord, ellers attraktivt turområde rundt vannene. Området besøkes av mange. Verdi: **	Strandsonen og turområde kan bli mindre attraktiv ved utbygging. Konsekvens: -2	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger sentralt i Hovsund Havn med fiskemottak. Verdi: **	Ingen kollektivdekning og lav trafikk på vegen. Konsekvens: 0	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi Konsekvens: +1	

<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Det finnes off og priv service på øya samt boliger og butikk. Verdi: **	Kan styrke bosetting og indirekte skolen og butikken på Gimsøy. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker næringsgrunnlaget på Gimsøy i tilknytning til fiskeri og reiseliv. Ligger nær Lofoten Golf Links. Verdi: **	Ligger strategisk til i tilknytning til Hovsund fiskerihavn. Styrker bosetting i utkantområde i kommunen. Konsekvens: +2	

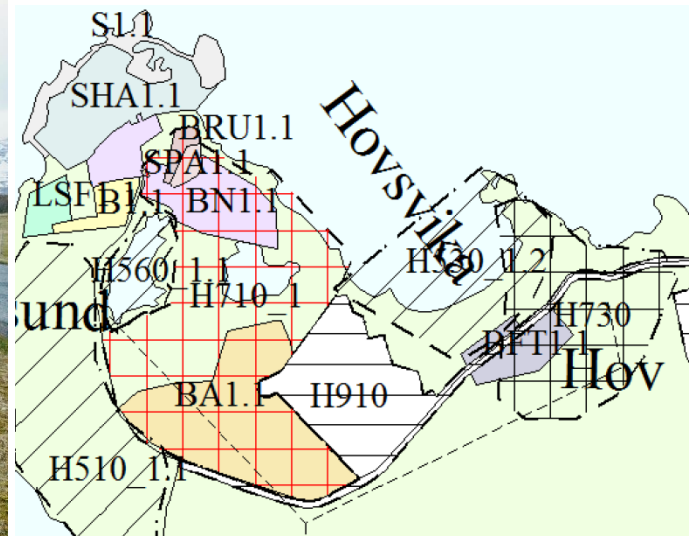
Samlet vurdering

Forslaget til næringsområde som også var vist i arealplanen av 2008 er om lag på samme størrelse, men strandsonen er skjermet mot næringstiltak. Her kan likevel hending av fisk videreføres. Tiltaket er for øvrig positivt og kan styrke næringsgrunnlaget på Gimsøy.

Konklusjon: Næringsområdet er vist som del av et større område som nå reguleres i samarbeid mellom grunneierne. Det er ønskelig at steinbruddet tas med og ev parkeringsplass vist som SPA1.1. Hensyn til avstand mot vannene og strandsonen må ivaretas. Hending av fisk kan hjemles uten krav i reguleringsplan. Det aktuelle område vises som område under regulering basert på disse KU vurderinger og dokumenter som følger av arbeidet med regulering fra tiltakshavers side. Det vises også til NPU sin behandling av planprogrammet 24 april-17, sak 75.

KU – Fritids- og turismeformål i Hov - BFT1.1

Innspill fra høringsperioden samt ønske fra styringsgruppa foreslås det at en vesentlig del av gårdsbebyggelsen på Hov settes av til Fritids- og turismeformål. Området kan utvikles med et nødvendig innslag av gårdsaktiviteter knyttet til utviklingspotensiale for riding og golf-aktiviteter. Området vil også regulere en campingplass for gårdens gjester.



Det sentrale område for turisme og fritidsformål. Bilde er tatt mot sørvest

Beskrivelse: Området ligger ved Hov og har en mangfoldig arealbruk i dag. Ingen steder i kommunen er det flere kulturminner enn her (med unntak av Storvågan som ikke inngår i planen).

Planstatus: Området ligger i området med flest kulturminner fra tidligere tider. Dette setter betydelige utfordringer for grunneier som ønsker å utvikle gården basert på opplevelser knyttet til reiseliv og fritidsformål.

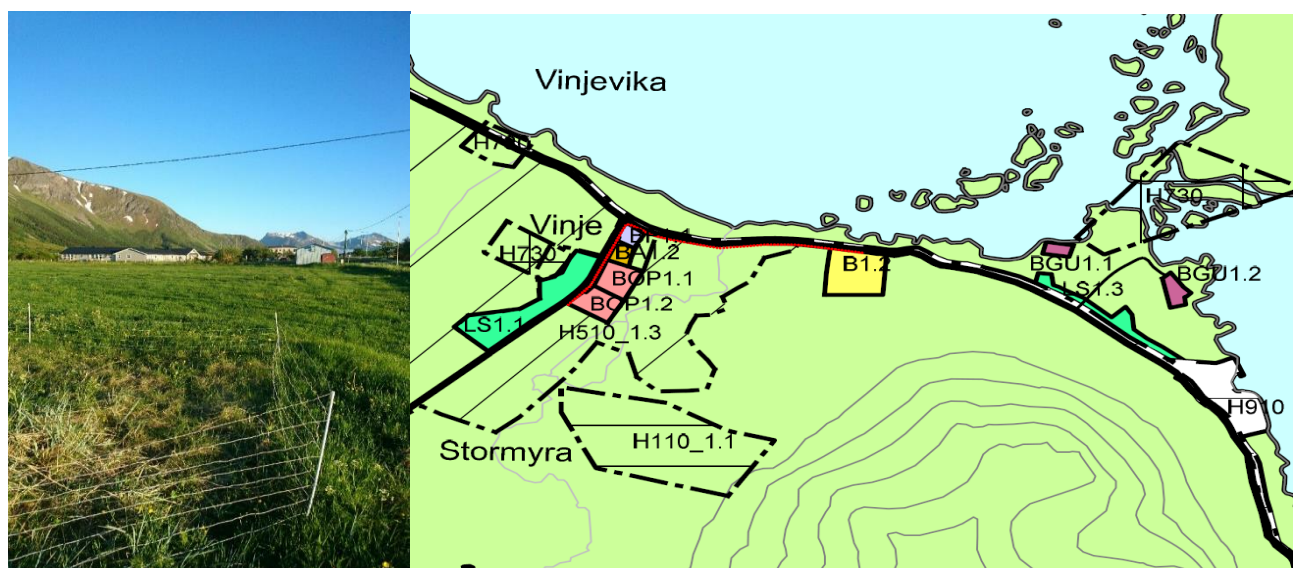
<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ingen registrering foreligger. Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: +1	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Eiendommen har en aktiv landbruksdrift basert på hest, golf og hytteutvikling. Verdi: **	Virksomheten har en aktivitet som sprenger rammen for tradisjonell landbruksvirksomhet. Tilrettelegging for camping-turister kan redusere landbruksarealer i aktiv drift. Konsekvens: -1	
Naturmangfold og landskap	Det er registrert fugler som bruker området. Landskapet med utsikt mot nord er verdifull.	Utbyggingen som kan endre faunaen i området og landskapet, må legge føringer som reduserer ulempene.	

	Verdi: ***	Konsekvens: -1	
Kulturminner og kulturmiljø	<p>Hov er et godt bevart gårdsmiljø fra jernalder og middelalder. Gårdshaugen som måler 70 meter i diameter, og som er fraflyttet, ligger tett knyttet til nausttuffer med karakteristisk beliggenhet på siden av ei sandstrand. Nausttuffene ligger i to områder og avspeiler endringer i havnivået over tid.</p> <p>Graver, gravhauger og flatmarksgraver ligger på samme høydedrag som gårdshaugen, tett knyttet til denne.</p> <p>På høydedraget bak gårdshaugen er det påvist strukturer under flat mark som trolig er kokegroper. Kokegropene kan avspeile et kultsted i jernalderen (jf. også gårdsnavnet Hov), men stedet er ikke undersøkt nærmere.</p> <p>Et naturlig amfi hvor man arrangerte «Trolltampen» - visefestival som var med på å legge grunnlag for utvikling av en nordnorsk identitet på 1970-tallet - ligger innenfor området</p> <p>Verdi: ***</p>	<p>Det er krevende å utvikle gårdens potensiale basert på ivaretagelsen av kulturminner. For kommunen er det av stor betydning å utvikle eiendommens potensiale samtidig som kulturminnene ivaretas.</p> <p>Positiv konsekvens kan lett snus til negative konsekvenser ved uheldige planbeslutninger.</p> <p>Konsekvens: -1</p>	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	<p>Strandområdet har verdi som badeplass og turområde i barnetråkkregistreringen.</p> <p>Verdi: ***</p>	<p>Strandsonen kan bli mindre attraktiv ved utbygging.</p> <p>Konsekvens: -1</p>	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	<p>Ligger attraktivt til på nordsida av Gimsøya.</p> <p>Verdi: **</p>	<p>Ingen kollektivdekning og lav trafikk på veggen.</p> <p>Konsekvens: +1</p>	
Teknisk infrastruktur	<p>Ingen off VA-anlegg i området med unntak av fylkesveg.</p> <p>Verdi: *</p>	<p>VA-anlegg må bygges i privat regi</p> <p>Konsekvens: +1</p>	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	<p>Gårdens aktivitet vil styrke næringsgrunnlaget på Gimsøy om alle planer lykkes.</p>	<p>Kan styrke bosetting næringsgrunnlag, skole og butikk på Gimsøy.</p>	.

	Verdi: **	Konsekvens: +2	
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker næringsgrunnlaget på Gimsøy. Utviklingsplaner for Lofoten Golf Links med hotell vil styrke Lofoten som merkevare. Verdi: **	Ligger strategisk til nær Hovsund fiskerihavn. Styrker bosetting på Gimsøy. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Forslaget til arealutvikling av Hov gård (gnr 54/9) er planmessig en utfordrende oppgave som er høyt prioritert av kommunen. Det er behov for arkitekt- og kulturfaglig kompetanse for å lykkes med planprosessen.			
Konklusjon: Fritids- og turismeformål på Hov vist i planforslaget anbefales regulert med føringer om å ivareta kulturminner og tilgjengeligheten av friluftsområder for allmenheten.			

KU – Byggeområde for næringsbygg med leiligheter på Vinje, – BA1.2.

Innspill fra prosjektutvalget på Gimsøy, grunneiere og styringsgruppa i høringsperioden for et kombinert leilighetsbygg med lagerlokale i første etasje. Styringsgruppa anbefaler at et mindre landbruksareal settes av til dette formål mellom eldreboligene og butikken.



Området ligger mellom eldreboligene angitt som BOP1.1 og butikken som ligger ved krysset.

Beskrivelse: Området ligger på god landbruksjord og er i aktiv drift. Naboeiendommene har aktiv landbruksdrift og inngår i det viktigste landbruksmiljøet i kommunen.

Planstatus: Område var i arealplanen av 2008 vist som viktig landbruksområde.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Verdi: *	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: +2	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	God landbruksjord i aktiv bruk. Verdi: ***	Ved utbygging av noen daa kan landbruksressursen bli redusert. Konsekvens: -3	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Ingen registrerte naturverdier. Verdi: *	Det nye leilighetsbygget vil ikke gi vesentlige konsekvenser. Konsekvens: 0	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Flere automatisk fredede kulturminner ligger nær området langs fylkesvegene. Verdi: **	Dette vil bli tatt hensyn til ved avgrensning av området. Konsekvens: +2	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har begrenset verdi som friluftsområde. Verdi: 0	Ingen negative konsekvenser ved utbygging Konsekvens: +1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger ved et naturlig senter på Gimsøy med skole og butikk Verdi: ***	Ligger nær skole, barnehage, eldreboliger, butikk og bedrifter Konsekvens: +2	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi Konsekvens: +1	

Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Off og private tjenester som skole, eldreboliger og butikk finnes. Verdi: **	Kan styrke skolen og butikken i lokalsamfunnet. Konsekvens: +2	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Ligger sentralt i skolekretsen. Verdi: ***	Styrker skole og butikk på Gimsøya. Konsekvens: +3	

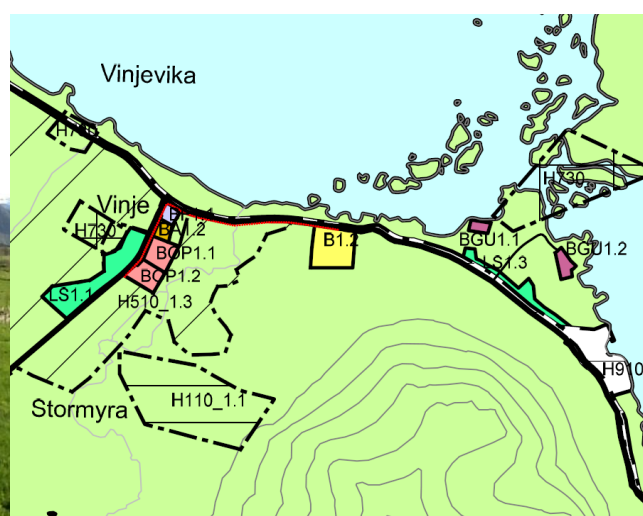
Samlet vurdering

Forslaget til kombinert nærings- og leilighetsbygg blant annet for utleie dekker et viktig behov som ikke finnes i området i dag. Tiltaket kan styrke bosetting og aktivitet på Gimsøya på en planmessig måte. Forholdet til kulturminner og eksisterende landbruksdrift må vurderes ved regulering.

Konklusjon: Byggeområde BA1.2 anbefales avklart på arealplannivå basert på konkret søknad dersom de landbruksfaglige vurderinger kan foretas på dette nivå. Alternativt bør området reguleres.

KU – Boligområde ved Vinje, Kleivan – B1.1.

Innspill fra grunneier i perioden etter 2008. Styringsgruppa anbefaler at et mindre boligområde sør for krysset settes av til boligfelt.



Boligområde B1.1 ligger i bakkant av landbruksjorda på bildet.

Beskrivelse: Området ligger på skrinn landbruksjord med lauvskog og steiner i dagen. Området er redusert noe av hensyn til den aktive bruk av landbruksjorda på eiendommen gnr 51/2. Naboeiendommene har aktiv landbruksdrift.

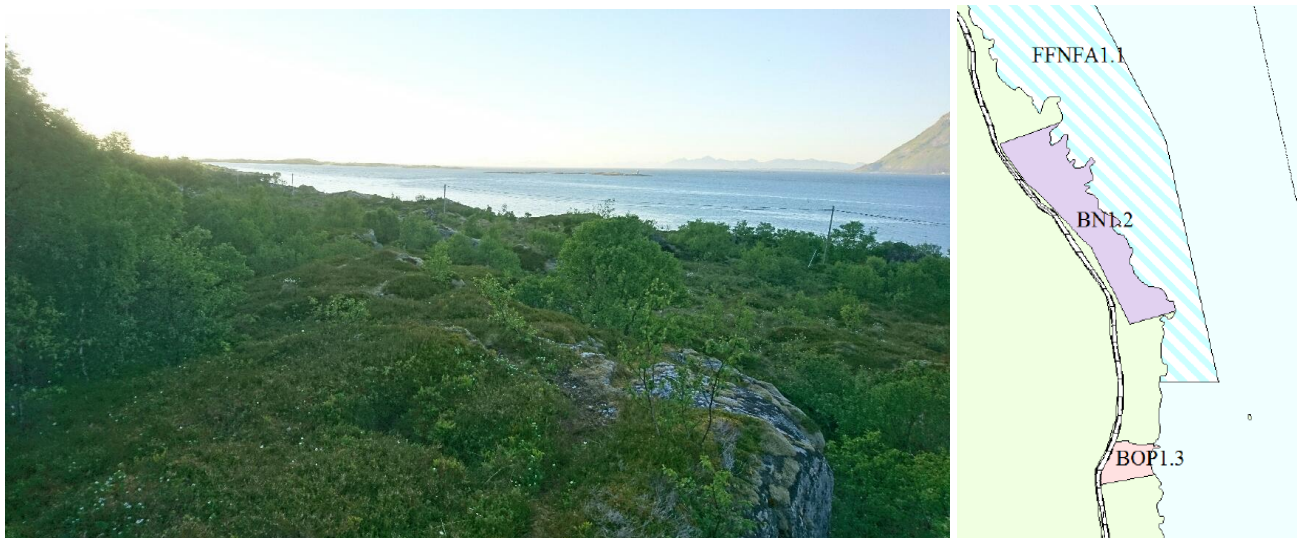
Planstatus: Område er under regulering med en justering av planområdet slik at landbruksjord ikke påvirkes. Byggeområde var ikke med i arealplanen av 2008, men reguleringsprosess er igangsatt.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: -2	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Aktivt landbruksmiljø i området, men berører ikke dette areal Verdi: **	Ved utbygging kan drift av landbruksjorda gi ulemper. Konsekvens: -2	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Det er registrert fugler som bruker sjøområdet og nærområdet på land. Verdi: **	Boligfeltet ligger på oversiden av sjøområdet og vil i liten grad påvirke naturområdet. Konsekvens: 0	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Tre automatisk fredede kulturminner ligger nær området langs fylkesvegen. Verdi: **	Dette må tas hensyn til ved avgrensning av byggefeltet mot fylkesvegen. Konsekvens: -2	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har begrenset verdi som friluftsområde. Verdi: 0	Ingen negative konsekvenser ved utbygging Konsekvens: +2	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger ved et naturlig senter på Gimsøy med skole og butikk Verdi: **	Ligger nær skole og barnehage med lav trafikk på vegen Konsekvens: +2	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off VA-anlegg i området.	VA-anlegg må bygges i privat regi	

	Verdi: 0	Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Off og private tjenester som skole og butikk finnes. Verdi: **	Kan styrke skolen og butikken i lokalsamfunnet. Konsekvens: +2	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Ligger sentralt i skolekretsen. Verdi: **	Styrker skole og butikk på Gimsøya. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Forslaget til boligområde er i hovedsak positivt. Tiltaket kan styrke bosetting og aktivitet på Gimsøya på en planmessig måte. Forholdet til kulturminner og eksisterende landbruksdrift må vurderes ved regulering.			
Konklusjon: Boligområde B1.2 anbefales regulert.			

KU – Næringsområde nord for Barstrand – BN1.2

Forslag framkommet i flere høringsinnspill som ikke ønsket spredt bebyggelse i området. Det var ønskelig med et næringsområde i tilknytning til det viste flerbruksområde i kystsonen. Området kan utvikles med et nødvendig innslag av fiskeribasert næring. Ved sluttbehandling er arealet redusert med 20 daa fra gnr 51/10 helt sør i planområdet.



Næringsområde BN1.2 nord for fiskemottaket på Barstrand.

Beskrivelse: Området ligger 400 m nord for institusjonen på Barstrand som nå eies av Tian Eiendom AS. Området har berg i grunnen og noe vegetasjon.

Planstatus: Området var vist som LNF i arealplanen av 2008 og vist som område for spredt bebyggelse ved første høring av arealplanen. En mindre del av næringsområde mot sør er tatt ut av arealplanen. Dette omfatter gnr 51/10 og utgjør ca 20 daa. Området er på ca 200 daa.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Naturområde. Verdi: *	Styrke fiskeribasert næring ved utnyttelse av flerbruksområde. Konsekvens: +2	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Gimsøystraumen er viktig lokalitet for sjøfugler ved beiting. Verdi: **	Utvidelsen av dagens næringsområde kan ha negative konsekvenser. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner ligger i området Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Ingen registreringer foreligger. Verdi: 0	Ingen konsekvenser. Konsekvens: 0	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Fylkesveg går forbi området, liten trafikk, avkjørsel er mulig. Verdi: *	Ingen kollektivdekning og lav trafikk på vegen. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	God kapasitet på off og priv service på Gimsøy.	Kan styrke bosetting, skole og butikk på Gimsøy.	.

	Verdi: **	Konsekvens: +2	
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen fare for skred på nedsiden av fylkesvegen, kfr rapport fra Structor Geomiljø. Verdi: **	Positive mulighet til etablering av næringsvirksomhet. Skredvurderinger må vurderes konkret ved søknad om tiltak. Konsekvens: +2	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker næringsgrunnlaget på Gimsøy i tilknytning til fiskeri virksomhet. Verdi: **	Ligger strategisk til i tilknytning til Gimsøystraumen. Styrker bosetting på Gimsøya som krets. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Området BN1.2 bør reguleres og kan styrke næringsgrunnlaget på Gimsøya. Tørking av fisk bør kunne hjemles i arealplanen.			
Konklusjon: Området anbefales regulert til fiskeribasert næringsvirksomhet inkl henging av fisk. Den sørligste delen av området (gnr 51/10) er tatt ut av næringsområdet.			

KU – Næringsområde på Barstrand – BN1.3 og 1.4

Innspill fra grendemøtet våren 2015 samt ønske fra styringsgruppa foreslås det et næringsområde i tilknytning til virksomheten på Barstrand. Området kan utvikles med et nødvendig innslag av fiskeribasert og reiselivsbasert næring. Området foreslås etter høringsperioden utvidet med næringsvirksomhet på begge sider av fylkesvegen.



Næringsområde på Barstrand, foto av område BN1.3 sett mot nord.

Beskrivelse: Området ligger ved fiskemottaket på Barstrand med henging av tørrfisk som formål. Det foreslås en utvidelse av dette næringsområde nord og øst for fiskebruket. Området har berg i grunnen, lauvskog og noe dyrka/dyrkbart areal. Området BN1.4 er nytt område etter første høring i 2016.

Planstatus: Søndre del av næringsområdet (BN1.3) var vist på arealplanen fra 2008 (som E14) og konsekvensvurdert.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Tidligere beitemark og eng som ikke benyttes nå. Verdi: **	Kan gi ulemper for jordbruk, men styrke fiskeri som konsekvens. Konsekvens: -1	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Gimsøystraumen er viktig lokalitet for sjøfugler, området har botaniske verdier. Verdi: **	Utvidelsen av dagens næringsområde vil ha noen ulemper. Konsekvens: -2	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ett bevaringsverdig bygg ligger nord i området Verdi: **	Må hensyntas ved regulering av området. Konsekvens: -1	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Strandsonen har ingen registreringer i barnetråkket. Verdi: 0	Kan gi små negative konsekvenser. Konsekvens: 0	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger ved fylkesveg og fiskerikai. Verdi: **	Lav trafikk på vegen. Konsekvens: +2	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området.	VA-anlegg må bygges i privat regi	

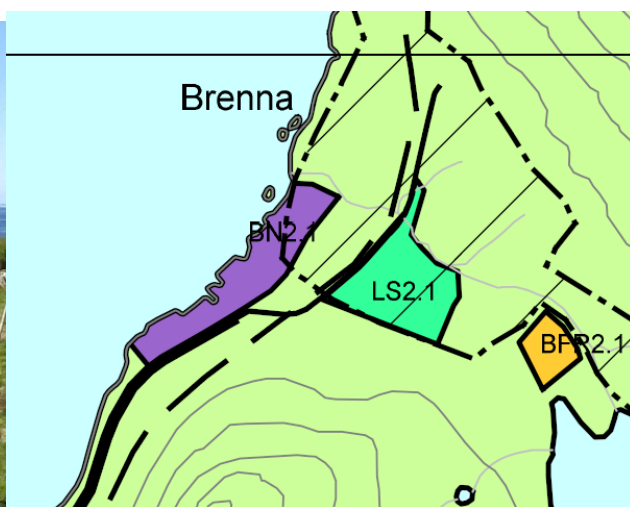
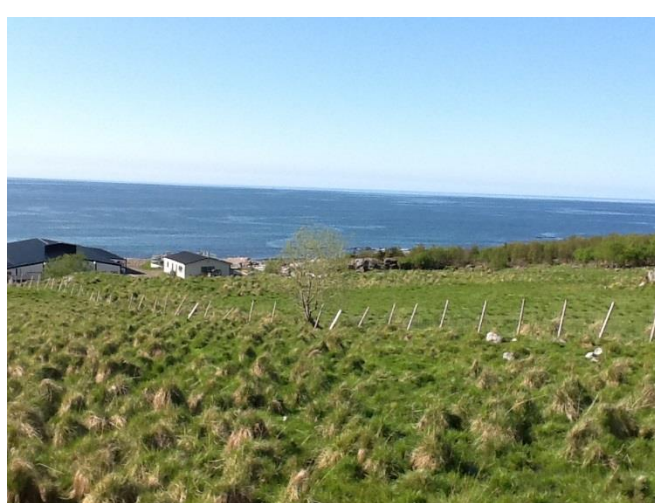
	Verdi: 0	Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	God kapasitet på off og priv service på Gimsøy. Verdi: **	Kan styrke bosetting, skole og butikk på Gimsøy. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker næringsgrunnlaget på Gimsøy i tilknytning til fiskeri virksomhet. Verdi: **	Ligger strategisk til i tilknytning til Gimsøystraumen. Styrker bosetting på Gimsøya som krets. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Utvidelse av næringsområdet (E14 fra arealplan 2008) er positivt og kan styrke næringsgrunnlaget på Gimsøya.			
Konklusjon: Området anbefales regulert før tiltak etableres med unntak av hending av fisk som kan hjemles i denne arealplan.			

Område 2 – Strauman - Fra Brenna til Lyngvær

Brenna

KU – Næringsområde i Brenna – BN2.1

Innspill fra grendemøtet våren 2015 samt ønske fra styringsgruppa foreslås det et næringsområde nord og sør for smoltanlegget på Brenna. Området kan utvikles med et innslag av fiskeri- og reiselivsbasert aktivitet.



Utvidelse av næringsområde BN2.1 nord for smoltanlegget - strandsonen

Beskrivelse: Området ligger 5 km nord for Kleppstad og har oppdrettsvirksomhet (smoltanlegg) i området i dag. Formålet vil være reiseliv og fiskeribaserte virksomheter. Området har stein og fjell langs fjæra og lauvskog mot landbruksarealet på oversiden. Beitemarka berøres ikke av tiltaket.

Planstatus: Området er redusert fra forslaget som lå ute på høring høsten 2016 og ligger like nord for smoltanlegget (E12) i arealplanen av 2008. Dette var konsekvensvurdert den gang.

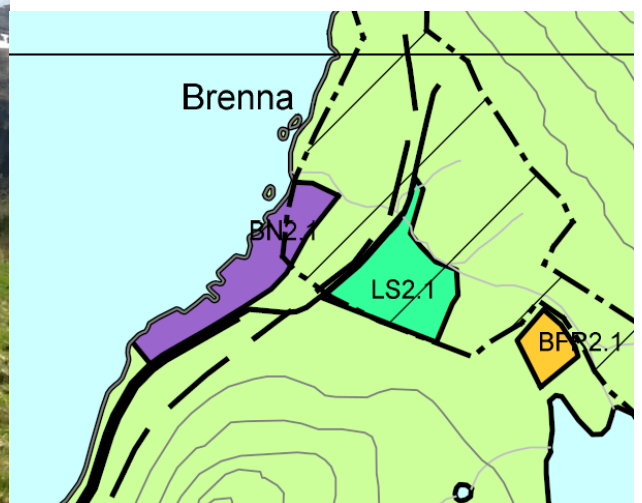
<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: +2	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området berører landbruksjord, beiteland i noen grad.	Små konsekvenser som kan ivaretas ved regulering.	

	Verdi: *	Konsekvens: +1	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Gimsøystraumen er viktig lokalitet for sjøfugler som bruker området. Verdi: **	Utvidelsen av dagens næringsområde vil kunne ha noen ulemper. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: +1	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har begrenset verdi som friluftsområde med unntak av strandsonen sør i området Verdi: *	Små negative konsekvenser ved utbygging. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger ved Brenna ca 9 km fra Kleppstad og E10. Verdi: *	Liten kollektivdekning og lav trafikk på vegen. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Service finnes noen km lenger sør ved Gravermark og Sydalen. Verdi: **	Kan styrke bosetting, lokalbutikk og skolen i lokalsamfunnet. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Skredfare samt steinsprang må vurderes mot sør, jf NVE sin vurdering Verdi: *	Steinsprang kan avklares mhp konsekvenser Konsekvens: +1	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker næringsgrunnlaget og bosetting i Strauman området. Verdi: **	Ligger i utkanten av skolekretsen. Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			
Forslaget til næringsområde på Brenna utvides nord og sør for område E12 vist i arealplanen av 2008. Utvidelse av næringsområdet er positivt og kan styrke næringsgrunnlaget i denne delen av kommunen. Etter første høring er næringsområdet lagt sør for Mølnelva.			

Konklusjon: Området anbefales regulert før tiltak etableres med unntak av henging av fisk og marin basert næring i tilknytning til smoltanlegget.

KU – Hyttefelt i Brenna – BFR2.1

Innspill fra grendemøtet våren 2015 samt ønske fra styringsgruppa foreslår det et hyttefelt ved Nedrevatnet på Melksletta. Dette er etter høring flyttet noe nordover etter innspill fra regionale myndigheter.



Hyttefeltet BFR2.1 ligger i bakkant av beitemarka til venstre

Beskrivelse: Området ligger ved Nedrevatnet langs utmarksveg fra Brenna. Området har myr og lav lauvskog. Ligger inntil områder som brukes til vårbeite.

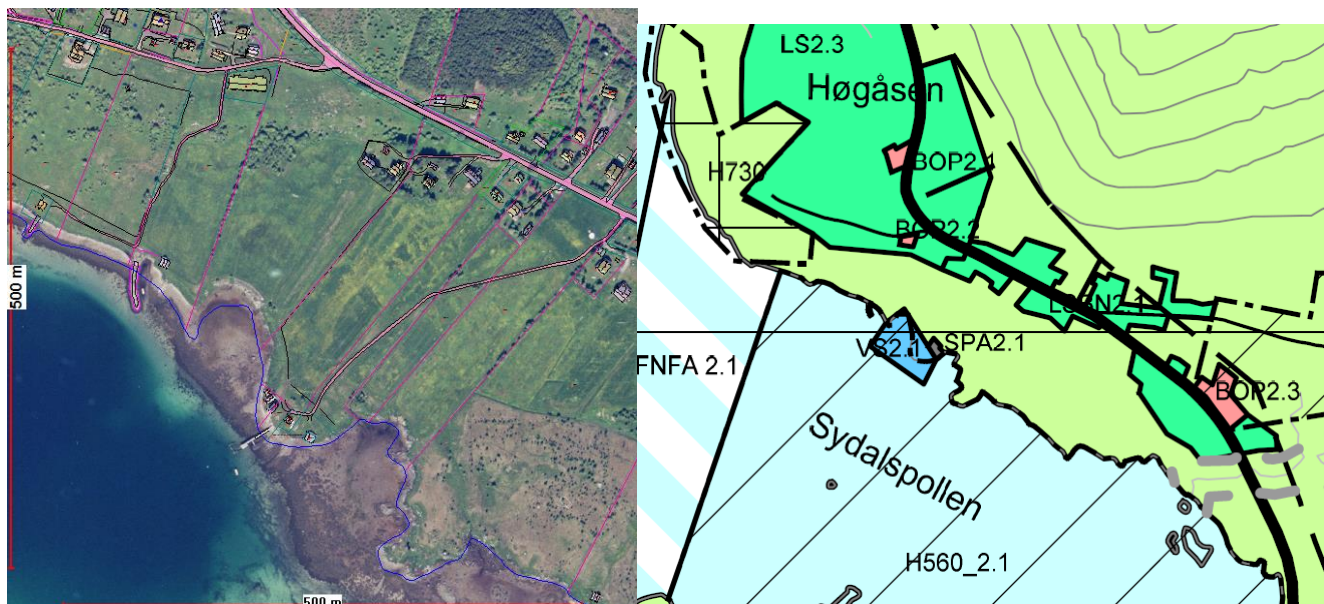
Planstatus: Hytteområdet var ikke vurdert i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området har vært utmarksbeite som er gjengrodd med lauvskog.	Utbygging til hyttefelt vil endre området.	

	Verdi: *	Konsekvens: -1	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Ingen spesielle verdier Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Mølnelva har verdi som friluftsområde i barnetråkkereg. Verdi: **	Hyttefelt kan redusere bruken av området og fiskevatnet Konsekvens: -2	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafikksikkerhet</i>	Ligger ved Brenna med ca 9 km avstand til Kleppstad og E10. Verdi: 0	Liten kollektivdekning og lav trafikk på veggen. Konsekvens: -1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi. Utmarksvegen må rustes opp Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etableringer i området kan styrke Brenna som lokalsted. Verdi: **	Kan styrke tilbudet av service i området – fortrinnsvis privat. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker tilbudet av hytter i området. Verdi: **	Ligger ved grenda Brenna. Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			
Forslaget til hytteområde nordvest for Nedrevatnet anbefales. Området var ikke med i arealplanen av 2008.			
Konklusjon: Området BFR2.1 må reguleres før tomter selges i hyttefeltet.			

KU – Småbåthavn og parkering i Sydalen – VS2.1 og SPA2.1

Innspill fra grendemøtet våren 2015 samt ønske fra styringsgruppa foreslås det en småbåthavn med tilhørende parkeringsplass også for bading Sydalspollen.



Beskrivelse: Småbåthavnene ligger nordvest for Fjøsneset i Sydalen. Sjøområdet i Sydalspollen har verdifull skjellsand. Parkeringsplass legges i umiddelbar nærhet til havna.

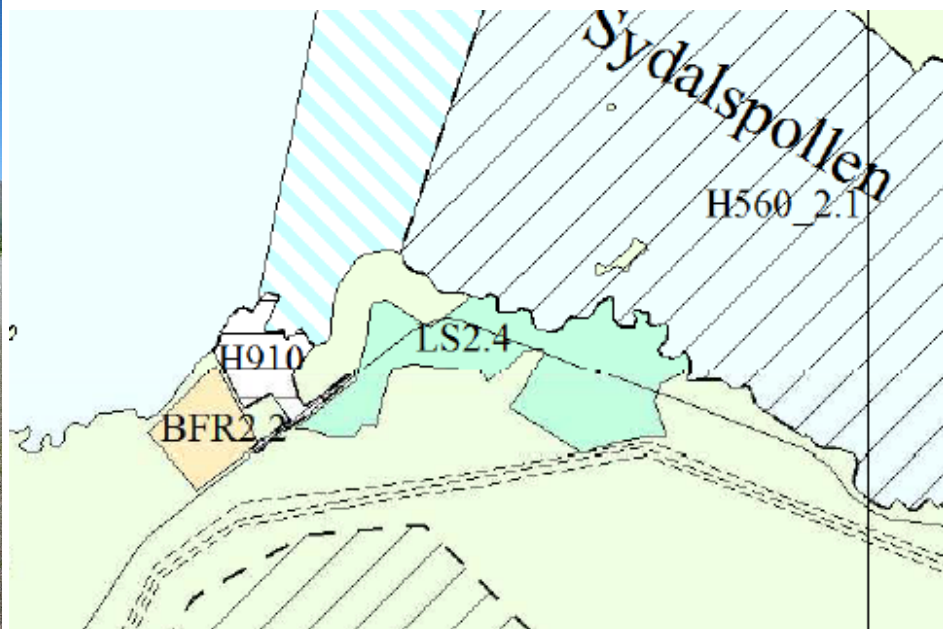
Planstatus: Småbåthavna og parkering var ikke vurdert i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området benyttes ikke til jordbruk. Verdi: 0	Utbygging vil i liten grad påvirke dagens bruk. Konsekvens: 0	
Naturmangfold og landskap	Verdifull skjellsand i pollen. Verdi: *	Små konsekvens. Konsekvens: -1	

<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner registrert Verdi: 0	Ingen utredning nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området brukes i dag som badeplass i hht. Barnetråkkreg. Verdi: **	Småbåthavn må ivareta dette forhold ved utbygging. Parkeringsplassen åpner for større bruk av strandsonen. Konsekvens: +1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger i Sydalen sentrum. Verdi: **	Lite relevant tema å utrede videre. Konsekvens: 0	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg. Verdi: 0	Ikke relevant Konsekvens: 0	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Ikke relevant. Verdi: 0	Små konsekvenser - servicetilbud. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker tilbudet av tilrettelegging for småbåter. Verdi: **	Ligger godt skjermet i Sydalspollen. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
<p>Forslaget til småbåthavn og parkeringsplass i Sydalspollen anbefales. Badeplassen bør ivaretas ved utbygging av småbåthavna.</p> <p>Konklusjon: Tiltaket må godkjennes av havne- og bygningsmyndigheter før anlegg i sjø bygges. Behov for regulering synes ikke nødvendig, men bør avklares i forhåndskonferanse for tiltaket.</p>			

KU – Hyttefelt på Rystad – BFR2.2

Grunneier ønsker å etablere et hyttefelt på Rystad og styringsgruppa har anbefalt dette.



Hyttefeltet BFR2.2 ligger sør for Rystad inntil tettbebyggelsen ved 50 km skiltet, se foto.

Beskrivelse: Området til hytteområde er fremmet av grunneier Kai Westeng og anbefalt av styringsgruppa. Største del av området er gras/myrvegetasjon med stein i dagen.

Planstatus: Hytteområdet var ikke foreslått i arealplanen av 2008. Området ble tatt med ved andre gangs høring sommeren 2017.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har ingen landbruksvirksomhet. Verdi: 0	Ingen konsekvens for landbruket Konsekvens: 0	
Naturmangfold og landskap	Vakkert kystlandskap med utsikt mot nord, men ellers ingen	Tilgangen til strandsonen må sikres for allmenheten når området tas i	

	spesielle forhold som må vurderes. Verdi: **	bruk. Kystlandskapet vil bli brutt opp av ny bebyggelse Konsekvens: -1	
Kulturminner og kulturmiljø	To bygninger som er regionalt viktige ligger inntil området. Verdi: **	Disse må ikke berøres ved regulering. Konsekvens: +1	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området har liten verdi som friluftsområde. Områder på oversiden av veg er mye brukt. Verdi: *	Mindre negative konsekvenser ved utbygging. Konsekvens: 0	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger ved fylkesveg inntil tettbebyggelsen – 50 km. Verdi: *	Ferdseil med sykkel og gange kan aksepteres. Konsekvens: +1	
Teknisk infrastruktur	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges ut Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	For utviklingen i nordre del av Strauman-området kan dette hyttefeltet og det på Brenna øke aktiviteten i området. Verdi: *	Små ringvirkninger for bosetting og skole i Sydalen, men viktig for lokalbutikken. Konsekvens: 0	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Kan styrke grunnlaget for ny aktivitet og butikk i Strauman-området. Verdi: **	Ligger strategisk til ved Gimsøystraumen som attraktivt hyttefelt. Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			
Forslag til hyttefelt kan gi kommunen flere attraktive hytte tilbud langs Gimsøystraumen. Det foreslås også et tilsvarende tilbud på Lyngvær og i Brenna. Kan gjøre kommunen attraktiv som hyttekommune.			
Konklusjon: Området BFR2.2 anbefales regulert før utbygging til hyttefelt.			

Kleppstad

KU – Næringsområde på Kleppstad – BN2.2 (nå steinbrudd) og 2.3 sør for trafo på Daljorda.

Kleppstad foreslås utviklet som et viktig næringsområde på bakgrunn av sin lokalisering ved Gimsøystraumen. Samlet utgjør området nord for Gimsøybrua ca 120 daa. Betydningen av området er beskrevet i arealplanen. BN2.2 er et godkjent steinbrudd i dag og foreslås som næringsområde i arealplanen. Området sør for Kleppstad transformatorstasjon BN2.3 representerer et aktuelt utvidelsesområde for BN2.2.



Næringsområde BN2.3 ligger sør for trafostasjonen på Daljorda.

Beskrivelse: Området ligger nord for Gimsøybrua med adkomst langs fylkesvegen til Sydalen. Største del av området er et steinbrudd vest for vegen og et myrområde øst for vegen (foto). Forslaget er redusert betydelig etter innspill fra regionale myndigheter.

Planstatus: Området var ikke med i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Forurensing må undersøkes. Verdi: *	Må ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området har ingen landbruksvirksomhet. Verdi: 0	Ingen konsekvens Konsekvens: 0	

<i>Naturmangfold og landskap</i>	Gimsøystraumen er viktig lokalitet for sjøfugler. Verdi: **	Næringsområde vil i noen grad påvirke verdien av området. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Et kulturminne er berørt nord for steinbruddet. Verdi: **	Må tas hensyn til ved regulering. Konsekvens: -1	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har begrenset verdi som friluftsområde. Verdi: 0	Små negative konsekvenser ved utbygging. Konsekvens: 0	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafikksikkerhet</i>	Ligger godt plassert ved fylkesveg nær E10 og boligfelt i området. Verdi: **	Liten trafikk på vegen mellom boligfelt og næringsområde. Konsekvens: +2	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Off og privat service er tilgjengelig i Sydalen og Gravermark. Verdi: *	Kan styrke bosetting og næringsgrunnlag i vestre deler av kommunen. Konsekvens: +2	
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker næringsgrunnlaget og bosetting i Strauman området. Verdi: **	Ligger strategisk til ved Gimsøybrua og E10 og gi grunnlag for Kleppstads utvikling til tettsted. Konsekvens: +2	

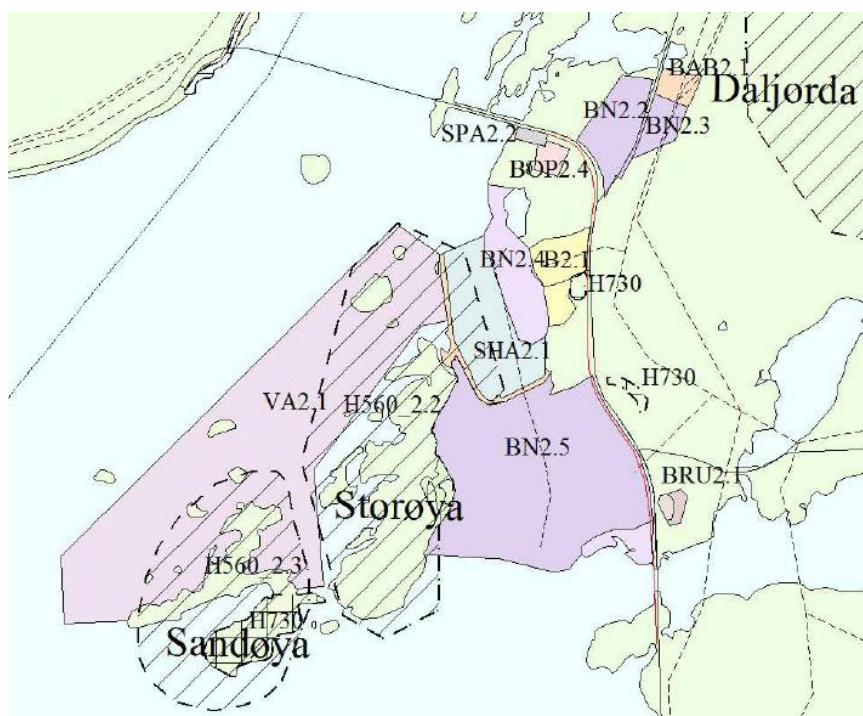
Samlet vurdering

Forslag til næringsområde vil styrke næringsgrunnlaget i vestre deler av kommunen og kan gi grunnlag for nytt senter på Kleppstad avhengig av næringsutvikling i området. Utvidelse av næringsområdet sør for Lofotkraft sitt anlegg er positivt og kan styrke næringsgrunnlaget i denne delen av kommunen.

Konklusjon: Området anbefales regulert. Næringsområdene nord for Gimsøybrua bør vurderes bygd ut etter næringsområdet BN2.5 og 2.4. Dette bør knyttes til rekkefølgebestemmelser i arealplanen.

KU – Næringsområde ved havna på Kleppstad – BN2.4

Kleppstad foreslås utviklet som et viktig næringsområde på bakgrunn av sin lokalisering ved Gimsøystraumen. Det nye området er på 15 daa og strekker seg fra havna til nordenden av Stortjønna. Området BN2.4 har en viktig funksjon tilknyttet fiskerihavnas virksomhet i framtida.



Næringsområde BN2.4 omfatter fast mark og litt lauvskog, bilde tatt nord for fiskerihavna.

Beskrivelse: Området ligger ved fiskerihavna og moloen. Adkomst langs eksisterende veger med avkjørsel til E10. Området er bearbeidet fylling og fastmark vest for vannet -Stortjønna. Området er foreslått av styringsgruppa.

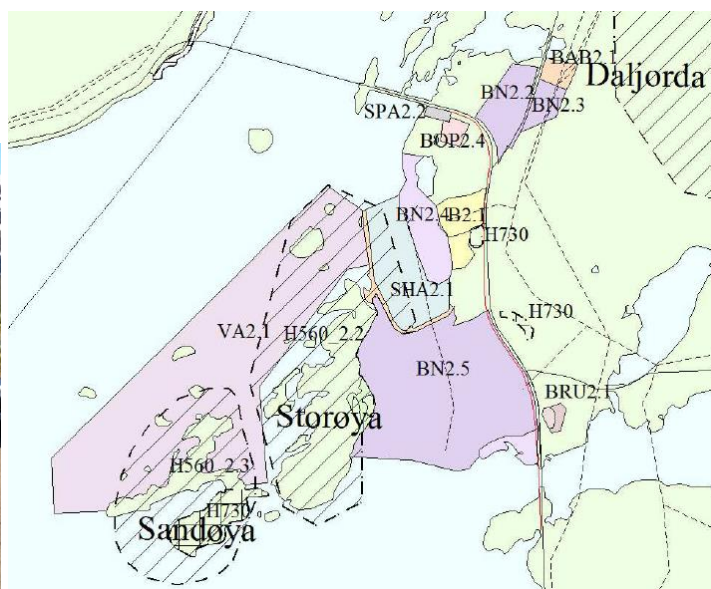
Planstatus: Området var ikke foreslått i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har ingen landbruksbetydning.	Ingen konsekvens Konsekvens: 0	

	Verdi: 0		
Naturmangfold og landskap	Øyene vest for området er viktig lokalitet for sjøfugler. Verdi: **	Næringsområde kan redusere verdien av området spesielt i Stortjønna. Konsekvens: -2	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området brukes i liten grad som friluftsområde vest for Stortjønna. Verdi: *	Noen konsekvenser ved utbygging må tas hensyn til i forhold til naboområder mot Straumanstua. Konsekvens: -1	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger godt plassert ved E10 og nær planlagt boligfelt i området. Verdi: ***	Kort veg mellom boligfelt og næringsområde. Konsekvens: +3	
Teknisk infrastruktur	Off vannverk er i området, private avløpsløsninger. Verdi: *	VA-anlegg må oppgraderes Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Etableringer kan styrke off og priv service i dette området. Verdi: **	Tilstrekkelig skole- og barnehagekapasitet i området. Konsekvens: +2	
Samfunnssikkerhet og ROS	Bunnforhold må undersøkes før utfylling nord i området. Verdi: *	Tiltak må vurderes i planfasen – regulering. Konsekvens: -1	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker næringsgrunnlaget og bosetting i Strauman området. Verdi: **	Ligger strategisk til ved Gimsøystraumen som viktig tettsted. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Konklusjon: Området anbefales regulert dersom fiskerihavna trenger mer areal for virksomheten der. Område bør bygges ut før næringsområdene nord for E10 bygges ut (BN2.2 og 2.3) bygges ut. Stortjønna sin verdi for fuglefaunaen må vurderes spesielt.			

KU – Næringsområde sør for havna på Kleppstad – BN2.5

Kleppstad foreslås utviklet som et viktig næringsområde på bakgrunn av sin lokalisering ved Gimsøystraumen. Samlet utgjør området om lag 400 daa. Betydningen av området er beskrevet i arealplanen. BN2.5 har i dag et smoltanlegg etablert.



Næringsområde BN2.5 omfatter fast mark mot smoltanlegget (foto) og deler av fjærområde fra Storøya mot øst (E10).

Beskrivelse: Området ligger sør for fiskerihavna og moloen. Adkomst langs eksisterende veger med avkjørsel til E10. Halvparten av området er fastmark og resten grunt sjøområde.

Planstatus: Området var ikke foreslått i arealplanen av 2008.

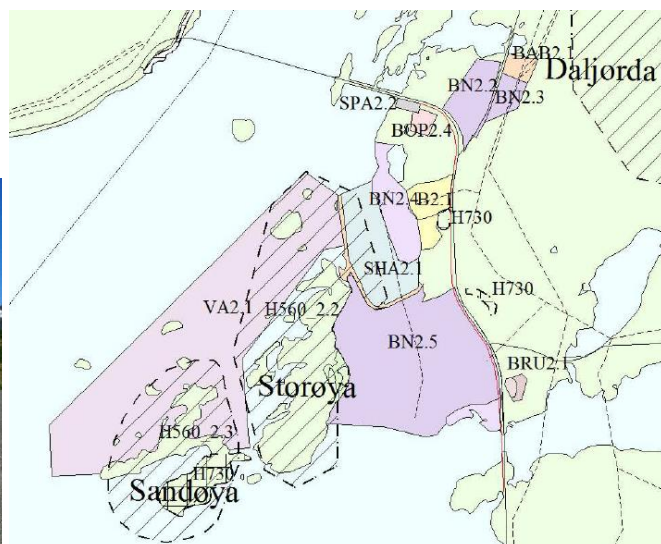
<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har ingen landbruksbetydning. Verdi: 0	Ingen konsekvens Konsekvens: 0	

Naturmangfold og landskap	Øyene sør og vest for området er viktig lokalitet for sjøfugler. Verdi: **	Næringsområde kan redusere verdien av området. Konsekvens: -2	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området brukes i liten grad som friluftsområde. Verdi: *	Noen konsekvenser ved utbygging må tas hensyn til, spesielt øyene vest for området. Konsekvens: -1	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger godt plassert ved E10 og nær planlagt boligfelt i området. Verdi: **	Kort veg mellom boligfelt og næringsområde. Konsekvens: +2	
Teknisk infrastruktur	Off vannverk er i området, private avløpsløsninger. Verdi: *	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Etableringer kan styrke off og priv service i dette området. Verdi: **	Tilstrekkelig skole- og barnehagekapasitet i området. Konsekvens: +2	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Bunnforhold må undersøkes før utfylling. Områder på fast grunn langs E10 må bygges ut først. Verdi: *	Tiltak må vurderes i planfasen – regulering. Konsekvens: +1	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker næringsgrunnlaget og bosetting i Strauman området. Verdi: **	Ligger strategisk til ved Gimsøystraumen som viktig tettsted. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Forslag til næringsområde vil styrke næringsgrunnlaget i vestre deler av kommunen og næringsområdet vil styrke Framnessmolt AS sine planer om produksjon av laks på land.			
Konklusjon: Området anbefales regulert som første område på Kleppstad. Delområde nærmest E10 bygges ut før sjøområde fylles ut mot Storøya (vestover) og mot moloen rundt fiskerihavna.			

Utnyttelse av arealene nord for Framnessmolt sitt nåværende anlegg kan tillates til lakseoppdrett på land med hjemmel i arealplanen. Bedriften antyder et behov på ca 100 daa. Resten av området bør reguleres før utbygging.

KU – Parkeringsplass – Nasjonal turistveg ved Straumanstua – SPA2.2

Ved Straumanstua nær Gimsøybrua ligger en parkeringsplass som inngår i tilbudet langs Nasjonal turistveg for E10. Statens vegvesen ønsker at denne vises i arealplanen. I tilknytning til nasjonal turistveg ligger et samfunnsbygg for Strauman-området med noen servicefunksjoner for parkeringsplassen.



Parkeringsplass for nasjonal turistveg - Straumanstua.

Beskrivelse: Området ligger inntil E10 ved Gimsøybrua med adkomst fra parkeringsplassen til nasjonal turistveg. Området er allerede opparbeidet som parkeringsplass.

Planstatus: Området var ikke vist i arealplanen av 2008, men etablert flere år tidligere.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: *	Krav til utslipp ivaretas via oppgradering av parkeringsplassen. Konsekvens: +1	

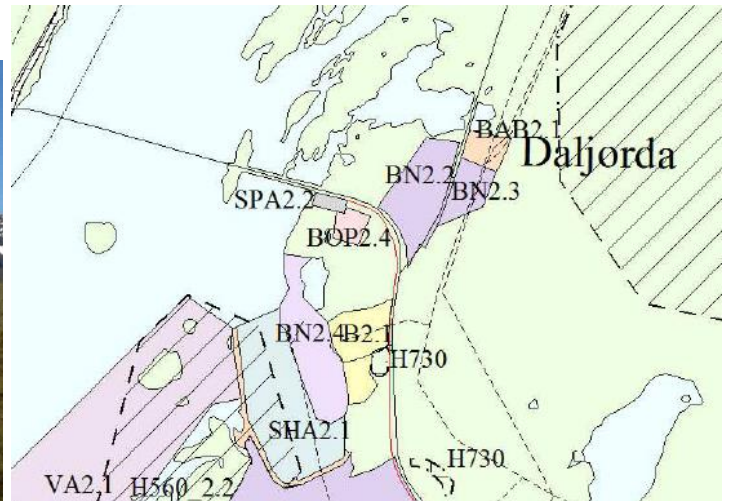
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området har ingen landbruksbetydning. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Gimsøystraumen er viktig lokalitet for sjøfugler og turistobjekt for besøkende. Verdi: **	Større tilrettelegging kan redusere verdien av området. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har verdi som friluftsområde i barnetråkkreg. Verdi: *	Tilretteleggingstiltak for friluftslivet må gjøres. Konsekvens: +1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger godt plassert ved E10 ved Strauman-stua – off toalett. Verdi: **	Behov for sti, traktorveg fra Straumanstua mot Kleppstad havn bør vurderes. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Off vann er etablert og privat avløp fra Straumanstua Verdi: *	VA-anlegg bør oppgraderes. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Parkeringsplassen styrker besøkstrafikken til Gimsøystraumen. Verdi: *	Kan styrke bosetting og trivsel i området. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker besøksopplevelsen i Strauman området. Verdi: **	Ligger strategisk til ved Gimsøystraumen og midnattsola som et opplevelsesobjekt. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			

Området bør oppgraderes med en høyere standard. Det er viktig at rasteplassen kan få flere funksjoner for besøkende og vegfarende folk som besøker Lofoten.

Konklusjon: Området er etablert med relativ lav standard. Vegvesenet bør oppgradere parkeringsplassen når Lofotkraft forlater området som sitt anleggsområde .

KU – Off og privat service ved Straumanstua – BOP2.4

Klepstad foreslås utviklet som et viktig tettsted basert på sin beliggenhet ved Gimsøystraumen dersom marin næringsutvikling skyter fart og lokalisering langs Gimsøystraumen blir et fortrinn lokaliseringmessig. Området kan anvendes til flere funksjoner av privat og offentlig service avhengig av behovet. Her ligger allerede et moderne samfunnsbygg med offentlig toalett i regi av Nasjonal Turistveg.



Offentlig og privat service (BOP) kan etableres sør for Straumanstua på bildet.

Beskrivelse: Området ligger inntil E10 ved Gimsøybrua med adkomst fra parkeringsplassen til nasjonal turistveg. Området er fastmark med stein/fjell i dagen og noe beite.

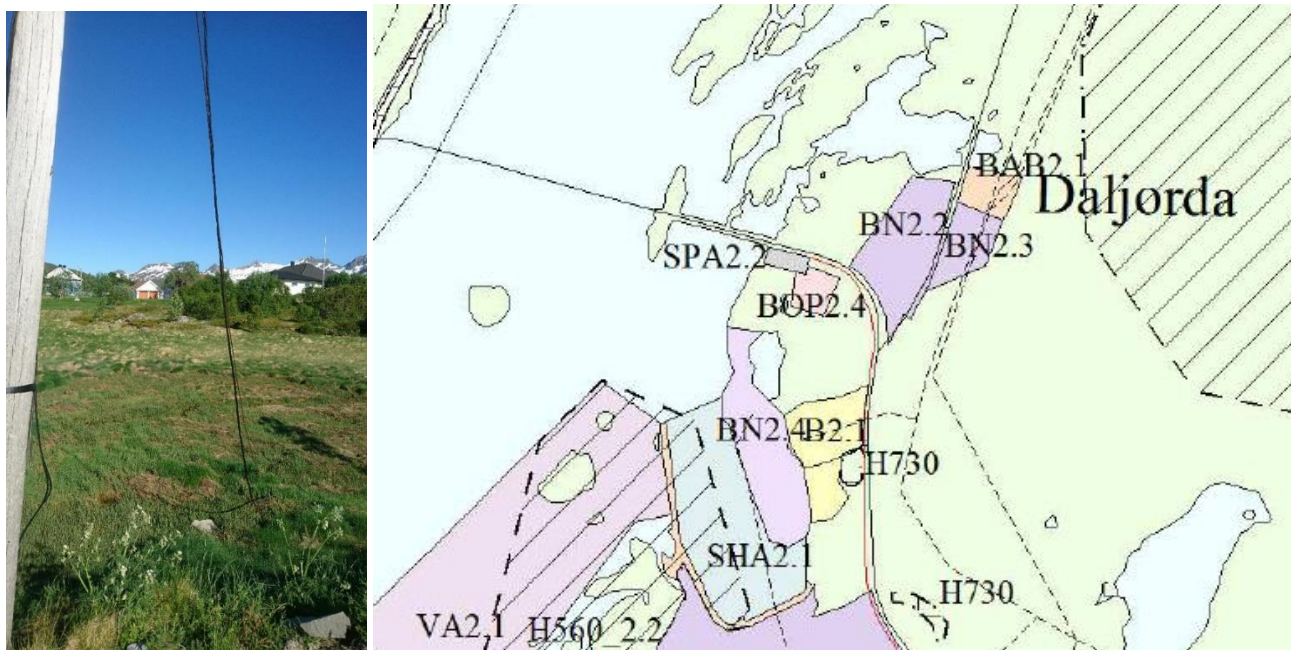
Planstatus: Området var ikke med i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	

<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området har ingen landbruksbetydning. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Gimsøystraumen er viktig lokalitet for sjøfugler. Verdi: **	Byggeområde kan redusere verdien av området. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har verdi som friluftsområde. Verdi: *	Tilrettelegging av strandsonen bør vurderes ved regulering. Konsekvens: +1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger godt plassert ved E10 og nær boligfelt i området. Verdi: **	Sikker gangveg må bygges fra området til boligfeltet B2.1 på Kleppstad. Konsekvens: -1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Off vannverk er i området, private avløpsløsninger. Verdi: *	VA-anlegg må oppgraderes. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etableringer kan styrke kommunens ytre områder. Verdi: **	Kan styrke bosetting og trivsel i området. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker næringsgrunnlaget og bosetting i Strauman området. Verdi: **	Ligger strategisk til ved Gimsøystraumen som et framtidig senter. Konsekvens: +2	
Konklusjon:			
Området BOP2.4 reguleres når behovet er tilstede. Det forutsettes at nærings- og boligfelt (BN2.4/2.5 og B2.1) er bygd ut før etableringer foretas. Gangveg langs E10 må være på plass eller avklart mhp utbyggingstidspunkt.			

KU – Boligområde på Kleppstad – B2.1

Dersom det etableres mange arbeidsplasser på Kleppstad som følge av marin næringsutvikling som etterspør lokalisering langs sundet, vil styringsgruppa anbefale at det settes av areal til et boligfelt vest for E10.



Boligområde B2.1 ligger vest for E10 på begge sider av vegen til Kleppstad havn, bilde tatt sør for vegen mot øst.

Beskrivelse: Området ligger mellom havna og E10. Største del av området er gras/myrvegetasjon med innslag av lauvskog. Området er på ca 30 daa hvorav halvparten er landbruksjord.

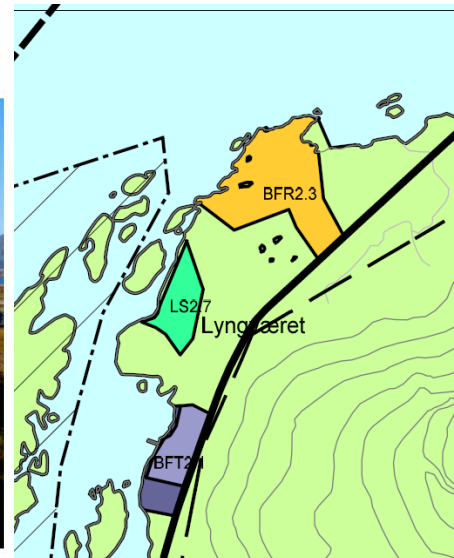
Planstatus: Området var delvis satt av til spredt bebyggelse i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merkna d
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: +1	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har landbruks- betydning og slås idag. Verdi: **	Landbruksjord på 50% av arealet kan forsvinne ved utbygging. Konsekvens: -2	

<i>Naturmangfold og landskap</i>	Ingen spesielle verdier. Verdi: *	Små konsekvenser. Konsekvens: 0	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Området nærmest vegen har et viktig kulturminne. Verdi: **	Boligfeltet bør reduseres for å spare kulturminne. Konsekvens: -1	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Liten verdi som friluftsområde. Verdi: *	Små negative konsekvenser. Konsekvens: 0	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger godt plassert ved E10 og framtidige arbeidsplasser i området. Verdi: **	Liten trafikk på vegen mellom boligfelt og næringsområde. Konsekvens: +2	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges ut Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etableringer kan styrke priv og off service og tjenester. Verdi: **	Kan styrke priv service og skole i Sydalen og på Gimsøy. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker næringsgrunnlaget og bosetting i Strauman området. Verdi: **	Ligger strategisk til ved Gimsøystraumen som nytt viktig tettsted. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
<p>Forslag til boligfelt kan styrke bosetting og næringsgrunnlaget i vestre deler av kommunen. Utbyggingspress på landbruksarealer på Gimsøya til boligformål kan bli redusert gjennom utbygging av dette felt.</p> <p>Konklusjon: Området anbefales regulert når nye næringsområder på Kleppstad etableres. Det forutsettes at gangveg langs E10 er avklart og planlegges bygd når feltet er opparbeidet. Deler av boligfeltet nærmest E10 bør ikke legges ut til formålet.</p>			

KU – Hyttefelt på Lyngvær (Stranden, Leineset) – BFR2.3

Grunneierne ønsker å etablere et hyttefelt på Lyngvær. Norsk Hytteutvikling AS, Tromsø har utviklet et prosjekt som styringsgruppa har anbefalt, basert på vedtak i hovedutvalget for næring-, plan- og utvikling allerede i 2009



Hyttefeltet BFR2.3 ligger nordvest for E10 ved Leineset før Lyngværstranda. Foto: Norsk Hytteutvikling AS, Tromsø.

Beskrivelse: Området ligger vest for E10 på to eldre landbrukseiendommer som ikke er i drift. Største del av området er gras/myrvegetasjon med innslag av lauvskog og stein i dagen.

Planstatus: Hytteområdet var ikke foreslått i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har ingen landbruksvirksomhet. Verdi: 0	Ingen konsekvens for landbruket Konsekvens: 0	
Naturmangfold og landskap	Vakkert kystlandskap, men ellers ingen spesielle forhold som må vurderes. Verdi: *	Tilgangen til strandsonen må sikres for allmenheten når området tas i bruk. Konsekvens: +1	

<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	To bygninger som er regionalt viktige berører området. Verdi: **	Disse må vurderes bevart ved regulering. Konsekvens: +1	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har verdi som friluftsområde, men lite brukt Verdi: *	Mindre negative konsekvenser ved utbygging. Konsekvens: +1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger ved E10 med stor trafikk forbi området. Verdi: **	Ferdsel med sykkel og gange på E10 er utrygg. Omlegging av E10 kan redusere trafikken på dagens E10. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges ut Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	For utviklingen i Lyngvær og Kleppstad kan et hyttefelt øke aktiviteten i området. Verdi: *	Små ringvirkninger for bosetting og skole i Sydalen. Konsekvens: 0	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Kan styrke grunnlaget for ny aktivitet og butikk på Kleppstad. Verdi: *	Ligger strategisk til ved Gimsøystraumen som attraktivt hyttefelt. Konsekvens: +1	

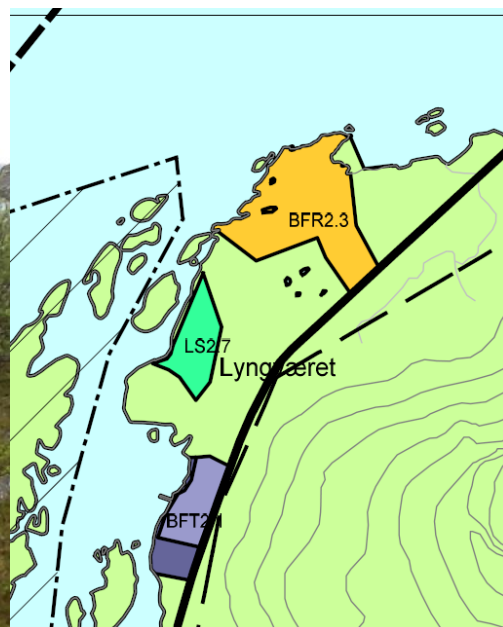
Samlet vurdering

Forslag til hyttefelt kan gi kommunen et attraktivt hytte tilbud langs Gimsøysundet.

Konklusjon: Området skal reguleres.

KU – Lyngvær Camping – BFT2.1

Innspill fra grunneier om å utvide område for turisme/camping sørover som også støttes av styringsgruppa.



Lyngvær Caming ønsker primært en utvidelse sørover fra dagens område fram til eiendomsgrensen.

Beskrivelse: Området ligger vest for E10 2 km fra 60 sonen før Lyngværstranda. Området ligger langs Gimsøysundet og har noe myr og lav lauvskog samt fjell i dagen.

Planstatus: Det meste av området var med i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har ikke vært utnyttet til landbruk. Verdi: 0	Ingen konsekvenser. Konsekvens: 0	
Naturmangfold og landskap	Ingen spesielle verdier Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	

<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt her Verdi: 0	Bevaringsverdig bebyggelse ligger nord for området – LS2.8 Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har verdi som utgangspunkt for tur til Lyngværøyene. Verdi: *	Campingplassen kan fortrenge småbåt og kajakk aktiviteter. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafikksikkerhet</i>	E10 representerer en farlig veg slik den ligger i dag. Verdi: 0	Liten kollektivdekning og stor sommertrafikk på veggen. Konsekvens: -1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må utvides i privat regi. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Gir grunnlag for private tjenester og service. Verdi: **	Kan styrke tilbudet av service i området – fortrinnsvis privat. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker næringsgrunnlaget i Strauman-området. Verdi: **	Utvidelse av populært ferietilbud for besøkende. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Forslaget til utvidelse av campingplassen på Lyngvær anbefales. Nordre del var med i arealplanen av 2008.			
Konklusjon: Utvidelsen av området krever reguleringsplan pga behov for utvidet bruk av avkjørsel fra E10.			

Område 3 – Fra Festvåg til Sauøya

KU – Næring og turistformål – Festvåg – BFT3.1 og BFT3.2

Eier av Festvåg AS v/Frank Hagen søker om utvikling av hele eiendommen til turist og aktivitetsområde for å styrke økonomien av eiendommen samt sikre område mot uønsket slitasje. Styringsgruppa støtter initiativet.



Område BFT3.2 ved Festvåg – foto fra vegen

Beskrivelse: Området ligger langs Fv 816 like før bruene til Henningsvær. Festvåg ligger på Austvågøy. Området har gras/myr vegetasjon, lav lauvskog og mye fjell i dagen. Eiendommen Festvåg AS er på 5.000 daa og skal reguleres til næring, turist og fritidsformål basert på innspill fra grunneier i arealplanprosessen.

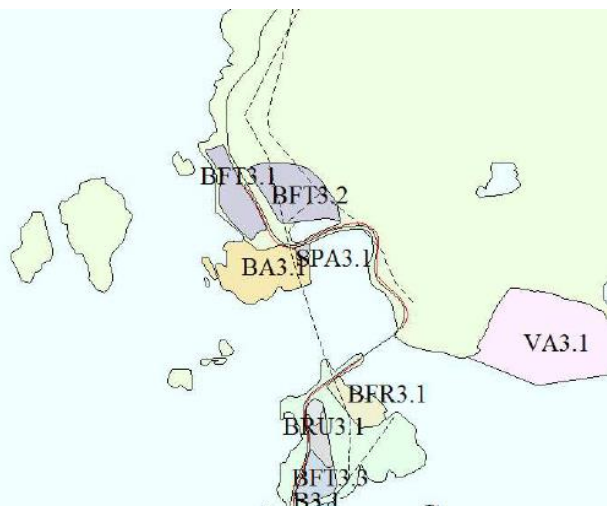
Planstatus: Området var utelatt i arealplanen 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	

Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har ikke vært benyttet til landbruksvirksomhet siden 1970 tallet. Verdi: 0	Utbygging vil ikke endre dette. Konsekvens: 0	
Naturmangfold og landskap	Kupert kystlandskap med tekn inngrep. Verdi: *	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
Kulturminner og kulturmiljø	En gårdshaug fra middelalderen ligger midt mellom områdene BFT3.1 og BA3.1 Verdi: ***	Gårdshaugen som ligger like nord for dagens innkjørsel må ivaretas i planarbeidet. Konsekvens: +1	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området brukes som friluftsområde, klatring og fiske i dag. Verdi: **	Tilgangen til området kan bli begrenset for allment friluftsliv. Konsekvens: -1	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger langs Fv 816 med stor trafikk. Verdi: *	Liten kollektivdekning og fortau mangler til Henningsvær. Konsekvens: -1	
Teknisk infrastruktur	Privat vannverk og private avløpsløsninger. Verdi: *	Avløpsløsninger i hht krav må etableres i privat regi. Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Reiselivsaktiviteten vil øke belastet vil ikke kreve spes. offentlige tiltak. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service i privat regi. Konsekvens: +1	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker Henningsvær som spydspiss i reiselivsutviklingen Lofoten. Verdi: **	Gir godt tilskudd til et viktig kajakk og klatreeldorado i området. Offentlig toalett bør bygges Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Konklusjon: Området skal reguleres før utbygging og gårdshaugen sør for planområdet skal sikres.			

KU – Område til bebyggelse og parkering – Festvåg – BA3.1 og SPA3.1

Eier av Festvåg AS v/Frank Hagen søker om utvikling av hele eiendommen til turist og aktivitetsområde for å styrke økonomien av eiendommen samt sikre område mot uønsket slitasje. Styringsgruppa støtter initiativet.



Eiendommen Festvåg AS er på 5000 daa og skal reguleres til næring, turist og fritidsformål basert på innspill til arealplanprosessen.

Beskrivelse:: Området ligger langs Fv 816 like før bruene til Henningsvær. Festvåg ligger på Austvågøy. Området har gras/myr vegetasjon, lav lauvskog og mye fjell i dagen. Eiendommen har en omfattende bygningsmasse som skal rehabiliteres eller fornyes

Planstatus: Området var utelatt i arealplanen 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har ikke hatt landbruksdrift siden 1970-tallet. Verdi: *	Utbygging vil ikke endre dette. Konsekvens: 0	

Naturmangfold og landskap	Kupert kystlandskap med tekn inngrep. Verdi: *	Utbygging må ivareta naturmangfoldet. Konsekvens: +1	
Kulturminner og kulturmiljø	Gårdshaugen nord for området må ivaretas. Det gamle gårdstunet må ivaretas Verdi: **	Planarbeidet kan true gårdshaugen som kulturminne. Konsekvens: +1	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området har verdi som friluftsområde for tur/fiske. Verdi: *	Planarbeidet må ivareta tilgangen til området for allmenheten. Konsekvens: +1	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger ved Fv 816 med stor sommertrafikk. Verdi: 0	Liten kollektivdekning og utrygg veg til Henningsvær. Konsekvens: -1	
Teknisk infrastruktur	Privat vannverk (*) og privat avløpsløsninger. Verdi: *	VA-anlegg må bygges i privat regi. Fortau mellom Festvåg og Henningsvær må planlegges og bygges. Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Etableringer kan gi økt privat tjenestebehov. Verdi: **	Kan styrke tilbudet av privat service i området. Konsekvens: +2	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer ut over trafikkproblemer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker reiselivsproduktet i Henningsvær og Lofoten. Verdi: **	Må ivareta de historiske tidsepoker stedet har gjennomlevd. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Forslaget til utnyttelse av eiendommen må avklares via reguleringsplan. Gårdshaugen, den gamle Væreiergården og landskapet må ivaretas.			
Konklusjon: Området skal reguleres før utbygging og nærliggende gårdshaug ivaretas. Det bør foreligge konkrete planer for bygging av fortau fra Festvåg mot Henningsvær når bygg og anlegg tas i bruk			

KU – Hyttefelt på Engøya – BFR3.1

Kommunen er grunneier og styringsgruppa ønsker å legge ut nordøstre deler av øya til hyttefelt. I dag er det to hytter i området hvorav den ene er avbildet her.



Hyttefeltet foreslås nord og øst for denne gården til venstre på bildet.

Beskrivelse: Området ligger på nordøstsiden av Engøya. Området har gras/myr, gammelt beiteland og lav lauvskog. Landbruk drives ikke på øya i dag.

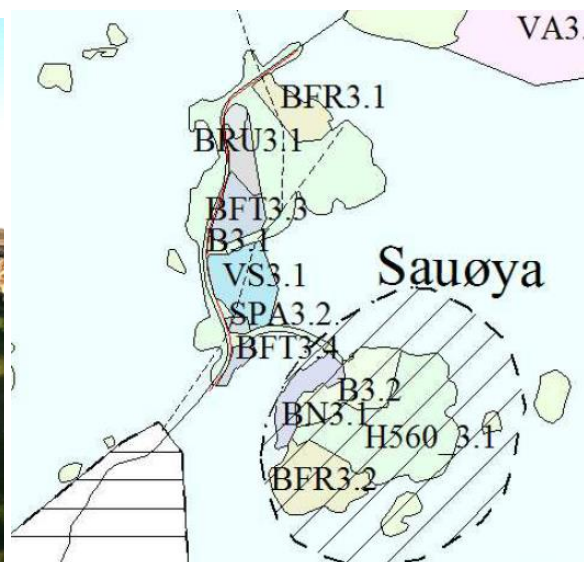
Planstatus: Området var utelatt i arealplanen 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har vært utmarksbeite men er nå gjengrodd. Verdi: *	Utbygging til hyttefelt vil fjerne den siste rest av beiteland. Konsekvens: -1	
Naturmangfold og landskap	Kystlandskap med betydelig infrastruktur. Verdi: 0	Større inngrep i øya svekker landskaps-verdien (veg og steinbrudd). Konsekvens: -1	

<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: +1	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Deler av området har verdi som friluftsområde Verdi: *	Hyttefelt kan redusere bruken av området. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger skjermet til øst for Fv 816. Verdi: *	Felles parkeringsplass må etableres på nordvestsiden av Engøya – Hyttene får stiadkomst, mangler fortau til Henningsvær. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Privat vannverk og private avløpsløsninger. Verdi: *	Avløpsanlegg må bygges i privat regi. Vegadkomst til fots langs sti. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etablering av feltet styrker Henningsvær som lokalsted. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av privat service i området. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker tilbudet av hytter og indirekte bosetting i området. Verdi: **	Ligger vakkert til med utsikt mot Vestfjorden. Styrker Vågan som hyttekommune. Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			
Forslaget til hytteområde på Engøya anbefales. Området var ikke med i arealplanen av 2008.			
Konklusjon: Området anbefales regulert før tomter selges i hyttefeltet. Felles parkeringsplass skal opparbeides og sti blir adkomst til hyttene. Større anleggsveg anbefales ikke. Fortau lang fylkesveg fra Engøya til Henningsvær bør foreligge før feltet bygges ut. Hyttefeltet på Sauøya og ev i Festvåg bør bygges ut før dette felt opparbeides.			

KU – Turistformål med bobilparkering på Engøya – BFT3.3

Kommunen er grunneier og styringsgruppa ønsker å legge til rette for næringsvirksomhet i kombinasjon med bobilparkering på østsiden av fylkesvegen der det nå tørkes fisk.



Bobilparkeringen vil ligge der tørking av tørrfisk (fiskehau) er i dag. Det planlegges et formål for turisme som kan bidra til å finansiere en bobilparkering for besøkende til Henningsvær.

Beskrivelse: Området er ryddet noe etter et uttak av stein på 1980 tallet. Det ligger en bolig/hytte like sør for steinbruddet.

Planstatus: Området var utelatt i arealplanen 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Avfall fra tørking av fisk og ev forurensing etter anleggsperiode er ikke kartlagt. Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering og ev opprydding av tidl utslipp vurderes i byggesaken. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har ingen landbruksinteresse. Verdi: 0	Inge konsekvens ved utbygging. Konsekvens: 0	
Naturmangfold og landskap	Kystlandskap på øyer Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	

Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området har liten verdi som friluftsområde, mens øya ellers brukes til tur/bærsanking. Verdi: *	Formålet turisme og parkering har vil i liten grad redusere verdien. Konsekvens: 0	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger nær Henningsvær og parkeringstilbud vil avlaste trafikken i «været». Verdi: **	Sikre fotgjengere mellom Engøya og Henningsvær, breddeutvidelse av Fv og fortau fram til brua ved Henningsvær. Konsekvens: +1	
Teknisk infrastruktur	Må etablere tømning av toalett fra bobiler og føre fram vann. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges når området opparbeides. Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Etableringer i området kan styrke Henningsvær som sted. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service i området – fortrinnsvis privat. Konsekvens: +1	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Reduserer unødig kjøring av bobiler i tettstedet og øker attraktiviteten Verdi: **	Styrker turiststedet Henningsvær dersom trafikkregulering innføres. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
<p>Forslaget til bobilparkering kombinert med næringsformål er foreslått av innbyggerne i Henningsvær og støttes av styringsgruppa. To aktuelle søkere ønsker å bidra til etablering av tiltaket.</p> <p>Konklusjon: Området bør bygges ut via reguleringsplan – gjerne med en løsning av småbåthavn (VS3.1) og fritids- og turisme i samme plan. Gangveg/fortau fra Engøya til Henningsværbrua må foreligge når tiltaket bygges ut.</p>			

KU – Hyttefelt på Sauøya – BFR3.2

Grunneier på Sauøya ønsker å legge ut et hyttefelt og turistaktiviteter sør på øya. I dag har øya fiskeribasert næring med innslag av turisme samt mange bygninger i variert stand. Det er ønskelig å styrke næringsgrunnlaget for grunneier.



Hyttefeltet vil ligge i området fra fiskebruket og sørover på øya. Deler av området kan få en nærings/turistinnrettet virksomhet mens resten blir hyttefelt. Felles parkering og småbåthavn til venstre for rødt naust på bildet.

Beskrivelse: Området ligger på vest og sørsiden av Sauøya. Området har lav lauvskog med fjell i dagen og innslag av noe gammel beitemark/myr. Fiskebruket har en stor bygningsmasse i dag.

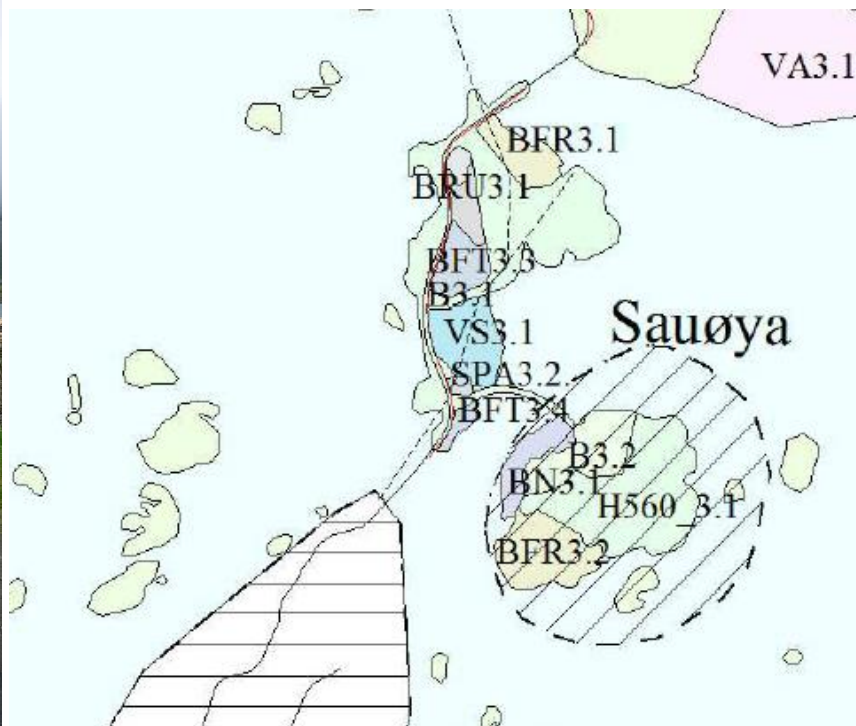
Planstatus: Området var utelatt i arealplanen 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området har vært utmarksbeite som er gjengrodd med lauvskog og fjell i dagen. Verdi: *	Utbygging til hyttefelt vil endre området. Konsekvens: -1	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Området har fugl av nasjonal verdi. Småbåthavna ved byggefeltet må ikke endre på	Størrelsen av hyttefeltet må vurderes i reguleringsprosessen mhp justering av planområdet og	

	skjellsandforekomster som er en verdifull verdi Verdi: **	småbåthavn sør for eks næringsområde. Konsekvens: -2	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt. Lokalt verdifult bygningsmiljø finnes. Verdi: **	Fiskerivirksomhetens bygninger berøres ikke av tiltaket. Konsekvens: +1	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har verdi som friluftsområde og brukes hyppig av skole/barnehage. Verdi: **	Hyttefelt kan redusere bruken av området. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger nær Henningsvær Verdi: **	Liten kollektivdekning og smal Fv til Henningsvær. Konsekvens: -1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Privat vannverk finnes. Verdi: *	VA-anlegg må bygges i privat regi. Adkomstveg må rustes opp. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etableringer i området kan styrke Henningsvær. Verdi: **	Kan styrke tilbudet av service i området – fortrinnsvis privat. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Vegen til Sauøya er utsatt for stormflo hendelser. Verdi: *	Tiltak på veggen bør vurderes Konsekvens: -1	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker tilbudet av hytter i kommunen. Verdi: **	Kan styrke grunnlaget for annen næringsdrift på øya. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Forslaget til hytteområde med tilhørende anlegg til småbåthavn anbefales.			
Konklusjon: Området må reguleres før utbygging.			

KU – Parkering og småbåthavn på Skata – SPA3.2 og VS3.1

Kommunen og innbyggerne i Henningsvær ønsker å legge ut en småbåthavn mellom Skata og Engøya samt parkeringsmuligheter på Skata for å dekke noe parkeringsbehov. Forslaget er ikke fremmet av grunneier, men av kommunen v/styringsgruppa.



Utsikt mot Engøya - Parkering foreslås på nordsida av veggen til Sauøya på Skata.

Småbåthavna foreslås mellom Engøya og Skata/Sauøya.

Beskrivelse: Området ligger mellom Skata og Engøya. På Skata ligger også et større reiselivsanlegg.

Planstatus: Området var utelatt i arealplanen 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	

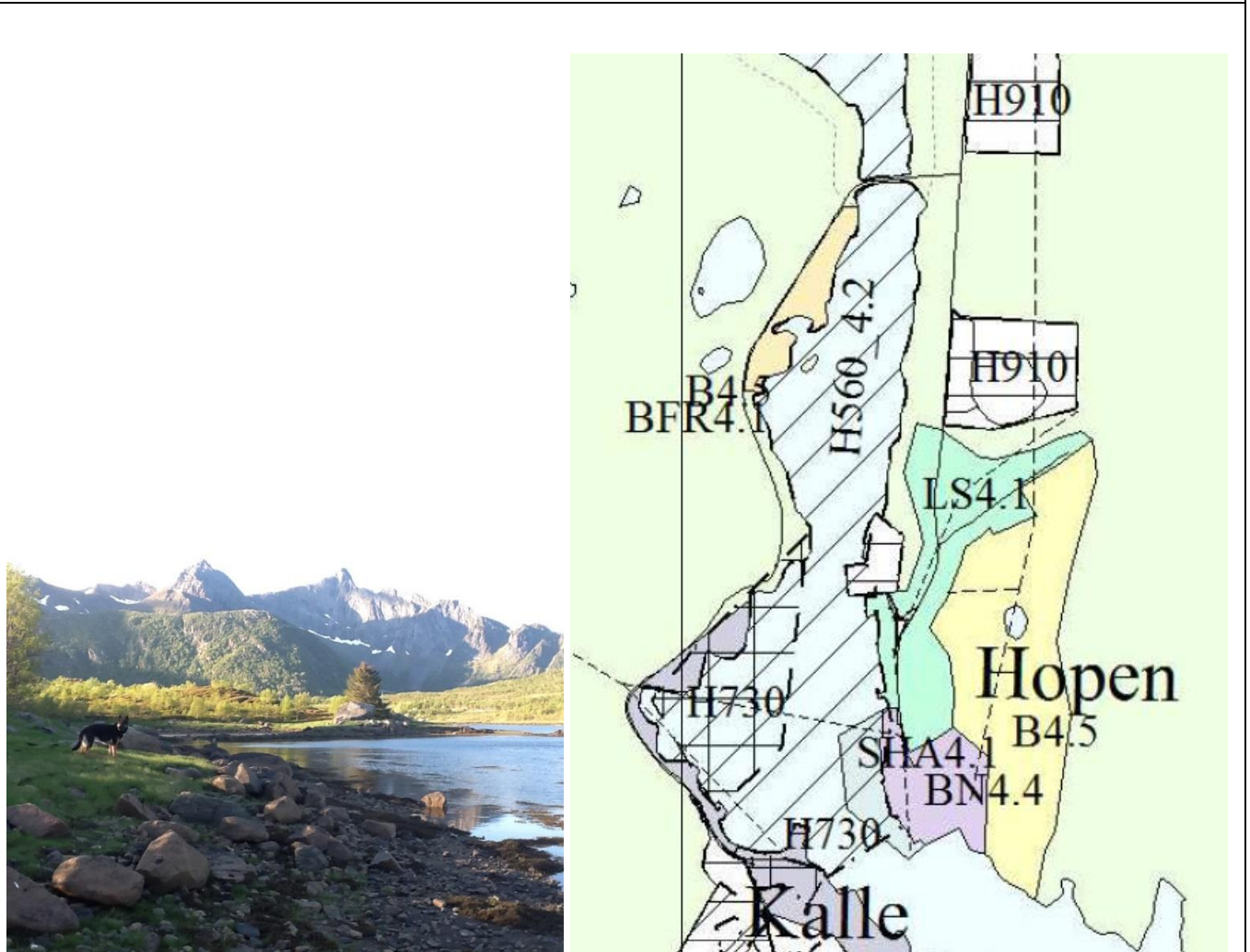
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Brukes delvis til fiskehesjer i dag Verdi: *	Utbygging til parkering/småbåthavn vil redusere denne muligheten. Konsekvens: -1	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Området har ingen registrerte naturverdier, men ligger nært omkringliggende områder med slike verdier Verdi: *	Må vurderes i reguleringsprosessen mhp justering av planområdet i dialog med grunneier som ikke er involvert. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Små verdier. Verdi: 0	Små konsekvenser. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har liten verdi som friluftsområde. Verdi: *	Småbåthavna kan styrke bruken av området. Konsekvens: +1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger nær Henningsvær Verdi: **	Liten kollektivdekning og smal Fv til Henningsvær. Fortau mangler Konsekvens: -1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Privat vannverk går under og over området på sjø og øy. Verdi: **	VA-anlegg må bygges i privat regi. Adkomstveg må rustes opp. Konsekvens: +2	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etableringer i området kan styrke Henningsvær. Verdi: **	Kan styrke tilbudet av service i området – fortrinnsvis privat. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Sikring av småbåthavna med molo må vurderes. Verdi: **	Sikring av småbåthavn kan bli kostbar. Konsekvens: -1	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker tilbudet av båtplasser for folk i kommunen. Verdi: **	Styrker Henningsvær som et eldorado for småbåtoplevelser. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Konklusjon: Området må reguleres før utbygging. Vannledningen til vannverket må sikres eller flyttes.			

BFT3.4 – Turistanlegg på Skata er eksisterende anlegg og ansees ikke nødvendig å KU-vurdere.

Område 4 – Hopen – Ørsnes – Ørsvåg

KU – Hyttefelt ved Hopsvegen (pollen) – BFR4.1

Grunneier Per Lund ønsker å legge ut deler av området mellom vegen og sjøen fra fyllingen over Hopspollen til hyttefelt.



Hyttefeltet vil ligge på nedsiden av vegen og bildet er tatt nordover i foreslåtte hyttefelt. Området består av strand som er lett tilgjengelig, lauvvegetasjon og gras/myr med noe stein/fjell i dagen.

Beskrivelse: Området ligger langs Hopsvegen i ca 500 m lengde. Området har lauvskog med noe fjell i dagen med en delvis lett tilgjengelig strandsone.

Planstatus: Området var ikke vist som byggeområde i arealplanen fra 2008.

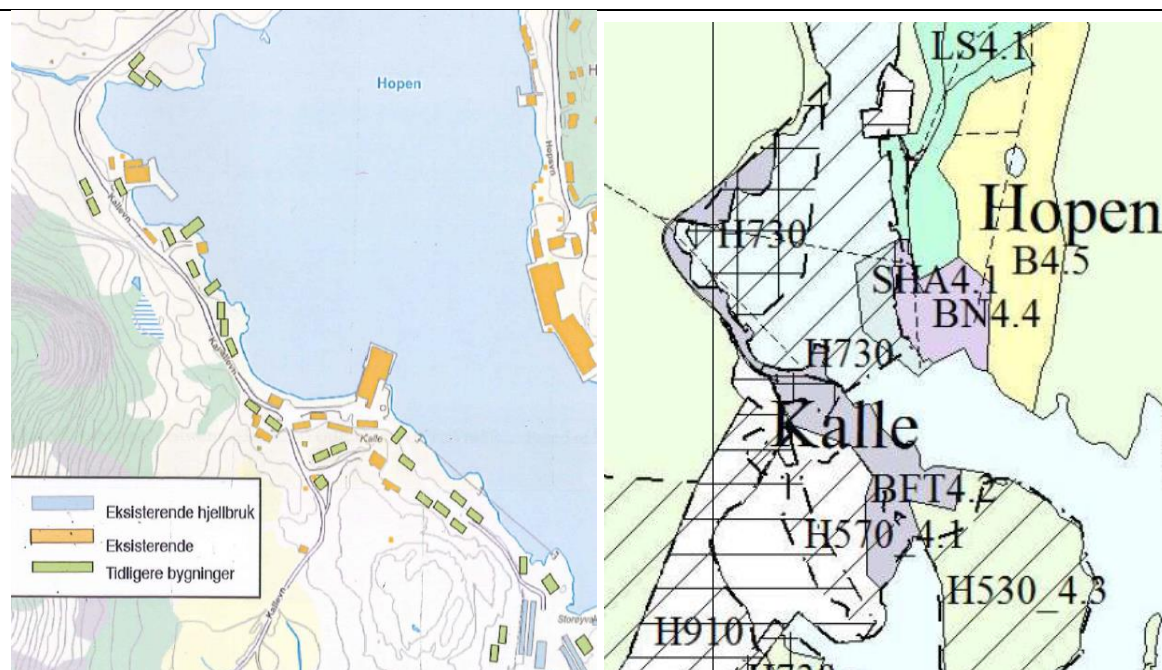
Utredningstema	Områdeverdi	Konsekvens ved ny arealbruk	Merknad
----------------	-------------	-----------------------------	---------

	Beskrivelse og tall	Beskrivelse og tall	
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering. Verdi: *	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: +1	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området har i liten grad vært utmarksbeite. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Området har en lett tilgjengelig strandsone og vakkert landskap. Hopspollen er stengt av steinfylling nær området. Verdi: **	Dersom hytter bygges i området vil strandsonen kunne «privatiseres». Konsekvens: -2	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt her Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har verdi som friluftsområde og fiske, men er ikke med i barnetråkkreg. Verdi: *	Hyttefelt kan redusere bruken av området. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafikksikkerhet</i>	Ligger ved Hopen 6 km til Kabelvåg. Verdi: *	Har kollektivdekning ved Hopsvegen og lav trafikk på vejen. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Kallevegen lukker Hopspollen med fylling. Verdi: **	VA-anlegg må bygges i privat regi. Fylling over Hopspollen må erstattes med bru. Konsekvens: +2	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Kan styrke private tjenester og næringsvirksomhet. Verdi: *	Hyttefeltet kan næringsmessig styrke reiselivsproduktet for Kalle. Konsekvens: +1	.

Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker tilbudet av hytter i kommunen. Verdi: *	Ligger ved inngangen til Kalle. Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			
<p>Forslaget til hytteområde bør begrenses betydelig av hensyn til strandsonen ved Kalvtjønnbekken som bør være tilgjengelig for alle. Hyttefeltet kan bidra til å finansiere bru over Hopspollen dersom dette tas inn i en utbyggingsavtale.</p> <p>Konklusjon: Området må reguleres før utbygging og deler av strandsonen bør skjermes mot utbygging. Åpning av Hopspollen bør kunne finansieres via bidrag fra hyttefeltet.</p>			

KU – Næringsbasert opplevelse, fritidsbebyggelse og turisme på Kalle – BFT4.2 – Området ble justert etter megling 19 des-17.

Grunneier Per Lund ønsker å legge ut store deler av eiendommen til en friluftsbasert næringsaktivitet som kan gjenspeile tidlige tiders handels- og væremiljø på stedet. Området har mange bygninger i variert stand. Det er ønskelig å styrke næringsgrunnet for eiendommen og gjenskape noe av «fordums prakt» på stedet.





Handelsstedet Kalle ca 1890: Mange rorbuer bl a de til høyre i bildet ble solgt i 1970 åra. Grunneier ønsker å videreutvikle stedet slik det en gang var. Bilde fra Per Lund



Langbu mot Storøyvalen til venstre. Bilde fra Per Lund

Næringsområdet strekker seg fra Kalle og nordover langs sjøen der det er spor etter gammel bebyggelse (synlige steinmurer finnes det flere av). Deler av området kan få en nærings/turistinnrettet virksomhet sammen med hyttefeltet lengst i nord. Grunneier ønsker muligheten av å gjenskape tidligere tiders aktivitet i «ny drakt» for området.

Beskrivelse: Området ligger langs Hopsvegen. Området har lav lauvskog med fjell i dagen og innslag av noe grasvegetasjon og fjell direkte mot sjø.

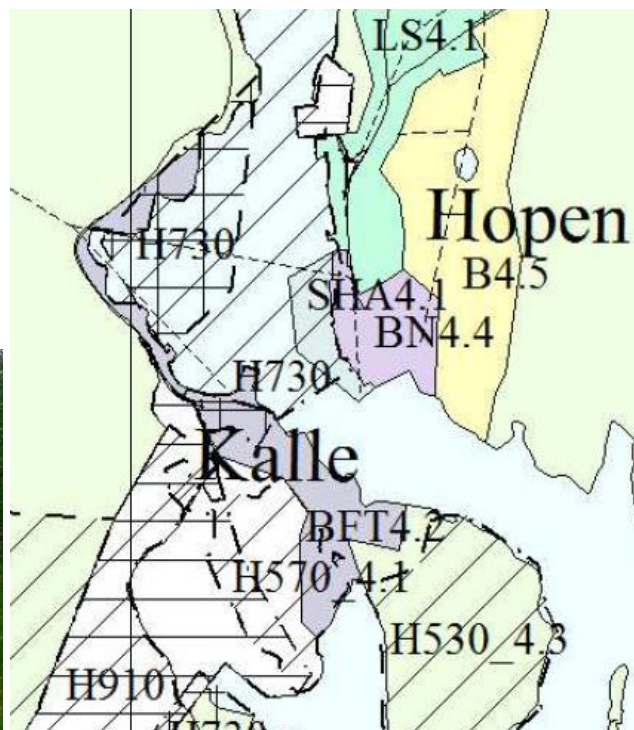
Planstatus: Eiendommen var ikke med i arealplanen 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Grunnen kan være forurenset pga tidligere tiders virksomhet. Verdi: **	Ved nybygging vil utslipp og forurenset grunn bli utbedret Utslipp til Hopspollen må ivaretas ved utbygging. Konsekvens: +2	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området har vært et handelssted med mange funksjoner inkl fiske og noe landbruk. Verdi: **	Utbygging vil kunne føre stedet tilbake til sin storhetstid med turisme og fiske som næring. Konsekvens: -1	

Naturmangfold og landskap	Hopspollen har naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet og er verdifull marin type B kat. Verdi: **	Utslipp til Hopspollen må ivaretas ved utbygging. Konsekvens: +1	
Kulturminner og kulturmiljø	Verdifullt område med nyere tids bygn.miljø og kulturmiljø. Spor av samiske verdier. Verdi: ***	Nye tiltak i området må tilpasses og integreres i eldre bygn.miljø. Sikre samisk kulturminne på høydedraget mot Kalle. Konsekvens: -2	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Naboområdet har stor verdi som statlig sikret friluftsområde som brukes av mange. Verdi: ***	Tilrettelegging av tiltak på høydedraget mot Kalle kan redusere friluftsverdien her. Konsekvens: -1	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Veg til Kalle bør legges om slik reguleringsplan viser. Verdi: **	Kollektivdekning fra Hopsvegen er lav, veg over Hopspollen bør få bru Konsekvens: +2	
Teknisk infrastruktur	Privat vannverk fra Trollaldalen. Verdi: *	VA-anlegg må bygges i privat regi. Kallevegen må rustes opp inkl bru over Hopspollen. Konsekvens: +2	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Etableringer i området kan styrke privat tjenesteyting. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service i området – fortrinnsvis privat. Konsekvens: +1	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker næringsgrunnlaget og arbeidsplasser i kommunen. Verdi: **	Styrke handelsstedet Kalle med utvidet virksomhet er positivt. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
<p>Forslaget til næringsbasert turisme på Kalle anbefales av styringsgruppa. Det er utarbeidet et forslag til reguleringsplan for området som ikke er sluttbehandlet. Grunneier ønsker tett dialog med kommunen.</p> <p>Konklusjon: Området må reguleres før utbygging og omlegging av vegen til Kalle vurderes inkl bro over Hopspollen slik dette er avklart i meklingsmøte med fylkesmannen 19 des-17. Kulturminner må ivaretas.</p>			

KU – Nytt boligfelt i Hopen øst for fiskeindustrien – B4.5

Grunneier ønsker å legge ut et boligfelt øst for Hopen Fiskeindustri og styringsgruppa er enig.



Boligfeltet vil få ny adkomst fra Hopen Fiskeindustri, Hopsvegen

Beskrivelse: Området grenser til Hopen fiskeindustri og strekker seg til Breivika. Området er om lag 120 daa. Området består av dyrka mark, lauvskog med fjell i dagen og innslag av noe myr.

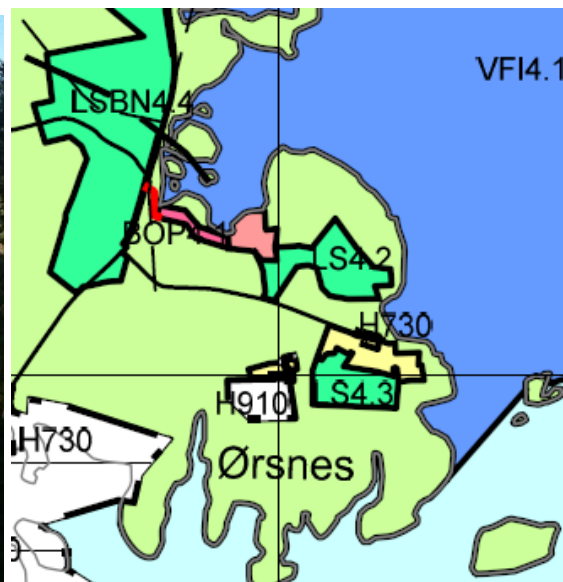
Planstatus: Området var vist som LNF-område i arealplanen fra 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har mye dyrka/dyrkbar jord. Verdi: **	Utbygging vil endre området. Konsekvens: -2	

Naturmangfold og landskap	Kystlandskapet er lett tilgjengelig med middels verdi. Verdi: **	Kystlandskapet kan bli forringet ved utbygging. Konsekvens: -1	
Kulturminner og kulturmiljø	Det er registrert 2 kulturminner inntil området. Verdi: **	Utredninger nødvendig. Konsekvens: -2	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området har stor verdi som friluftsområde med utsikt mot Vestfjorden, men ingen registreringer i barnetråkk. Verdi: **	Boligfeltet vil kunne redusere bruken av området. Konsekvens: -2	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger 6 km fra Kabelvåg. Verdi: 0	Liten kollektivdekning, men gangveg må bygges langs E10 fra Hopskrysset mot Ørsnes. Konsekvens: +1	
Teknisk infrastruktur	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Etableringer i området kan svekke samme funksjoner og service på Ørsnes (og Kabelvåg) Verdi: *	Kan kreve bygging av offentlige og private tjenester som barnehage. Konsekvens: -1	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen verdi Verdi: 0	Små konsekvenser Konsekvens: 0	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker bosetting på Hopen, men svekker veksten i Ørsnes-området. Verdi: *	Tar i bruk et naturområde som kan spares for framtidige generasjoner. Konsekvens: -1	

KU – Nytt skoleområde på Ørsnes – BOP4.1

Ørsnes Kristne skole ønsker å utvide skoleområde og sikre ny adkomst til denne. Forslaget er betydelig redusert etter første høring basert på innspill fra regionale myndigheter.



Skolen vil etablere ny avkjørsel direkte til Ørsnesvegen og nytt uteområde vest for dagens skole.

Beskrivelse: Området ligger på Ørsnes like vest for skoleområdet og skal primært benyttes som ny veg til skolen fra Ørsnesvegen på oversiden av fjæra. Område har god landbruksjord som høstes.

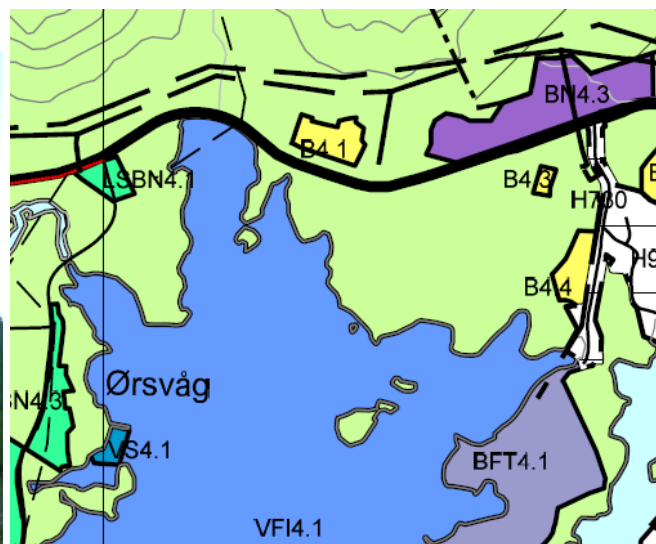
Planstatus: Skolen var ikke vist som byggeområde i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området har landbruksareal og beite som benyttes. Verdi: **	Utbygging til skolens formål kan redusere egnetheten av arealet. Konsekvens: -2	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Landskapet er lett tilgjengelig med middels verdi. Verdi: **	Kan gi tap av opplevelse ved vandring i fjæra. Konsekvens: -2	

<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Strandsonen har verdi som friluftsområde, men er ikke registrert i barnetråkk. Verdi: *	Strandsonen kan bli nedbygget ved tiltak her. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafikksikkerhet</i>	Nærmeste buss ved E10 2 km unna. Verdi: *	Kollektivdekning ved E10, utbygging i Ørsnesvika kan gi behov for fortau langs Ørsnesveg Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi. Ørsnesvegen bør få fortau. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Kan styrke privatskolen og lokalsamfunnet. Verdi: **	Kan styrke tilbudet av service i området – fortrinnsvis privat skole. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Bedrer adkomst og utearealer ved skolen. Verdi: *	Kan svekke landbruksnæringen, men styrke skoletilbudet for fam. Konsekvens: fra -1 til +1	
<p>Samlet vurdering</p> <p>Forslaget til utvidelse av skoleområdet med adkomstveg til Ørsnesvegen anbefales. Det må i størst mulig grad tas hensyn til den mest produktive landbruksjorda. Området er redusert i areal.</p> <p>Konklusjon: Området må reguleres før bygging av ny veg.</p>			

KU – Utvidelse av boligfelt ved E10 – B4.1

Grunneier ønsker å utvide boligklyngen med en ny husrekke langs E10 i 60 sonen før Ørsnesvegen.



Boligfeltet kan utvides med inntil 6 tomter på nedsiden av husrekka med som ligger der i dag.

Beskrivelse: Området ligger langs E10 i 60-sonen på Ørsnes. Området har lauvskog med innslag av fjell og noe myr. Den foreslåtte utvidelse av område med en ny husrekke forutsetter at framtidig adkomst for samtlige boliger må avklares via reguleringsplan.

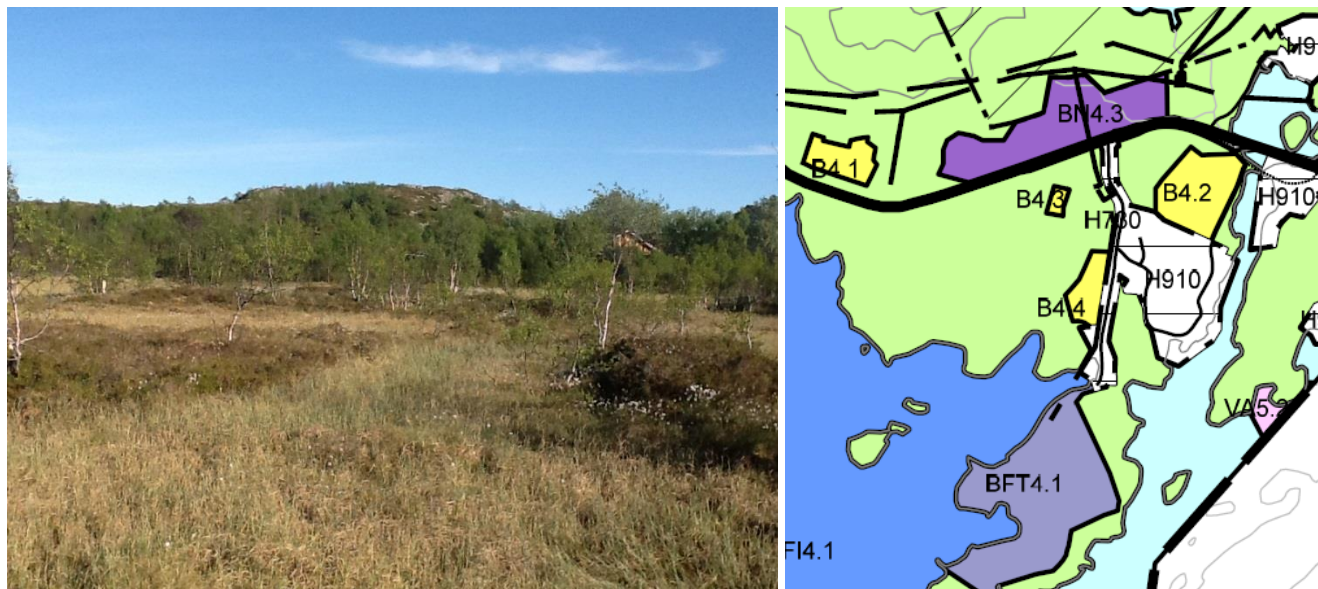
Planstatus: Området var ikke med i arealplanen i 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via byggesakbehandling. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har middels lauvskog og beite. Verdi: 1	Utbygging har liten betydning. Konsekvens: 0	
Naturmangfold og landskap	I området er det fugler av forvaltningsmessig verdi. Verdi: **	Ny adkomst må ta hensyn til dette. Konsekvens: -1	

<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner og bygn.miljø er berørt Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: +1	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området brukes som lekeområde. Verdi: **	Prosesen bør vurdere bruken av område og behov for tilrettelegging av andre lekeområder. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafikksikkerhet</i>	Ligger ved E10 3 km fra Kabelvåg. Verdi: **	Kollektivdekning finnes, men E10 må krysses for å nå gangveg. Konsekvens: -1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Privat vannverk Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi. veg til E10 må fastlegges. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etableringer i området kan styrke Ørsnes som lokalsted. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service i området – fortrinnsvis privat. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Kryssing av E10 kan være farlig. Konsekvens: -1	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker tilbudet av eneboliger med god utsikt. Verdi: **	Sentral og landlig beliggenhet like ved Kabelvåg. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Konklusjon: Området skal reguleres slik at en samlet ny adkomst til E10 kan vurderes. Dette er oppfølgingen av vegvesenets varslede innsigelse for boligfeltet.			

KU – Utvidelse av boligfelt i Mølnosen – B4.2

Grunneier ønsker å utvide boligfeltet ved Mølnosen vest og styringsgruppa er enig.



Boligfeltet Mølnosen vest kan utvides nordover på Storhaugen i bakkant av bildet.

Beskrivelse: Området ligger nord for eksisterende boligfelt og kan ved utvidelse knyttes til dette. Området har lav lauvskog med fjell i dagen. Myr vil ikke berøres.

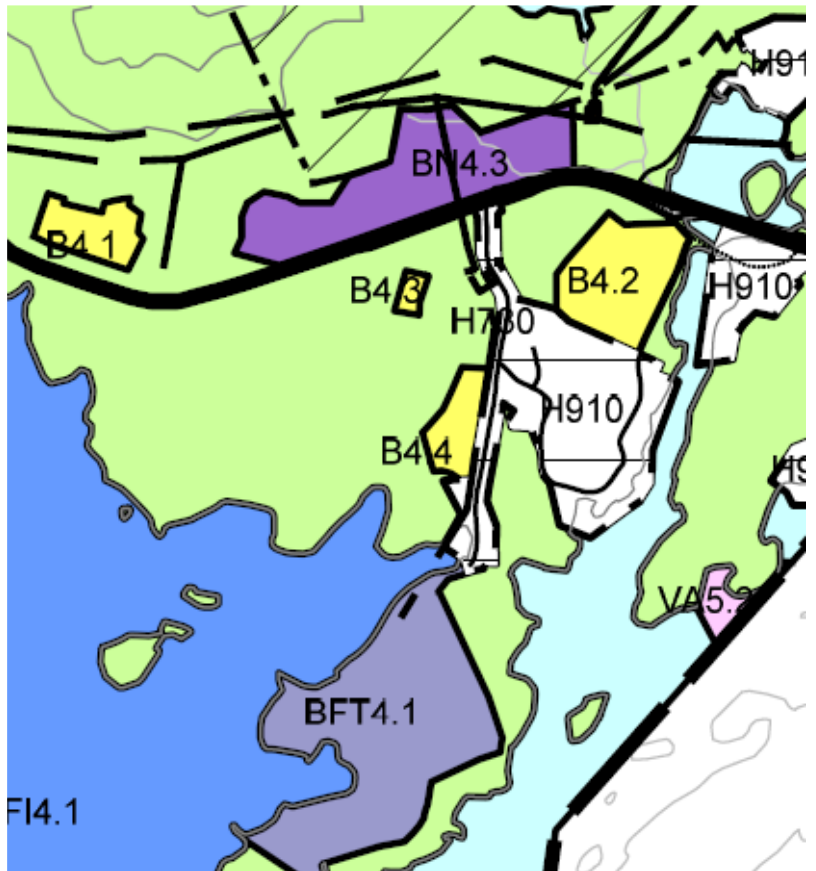
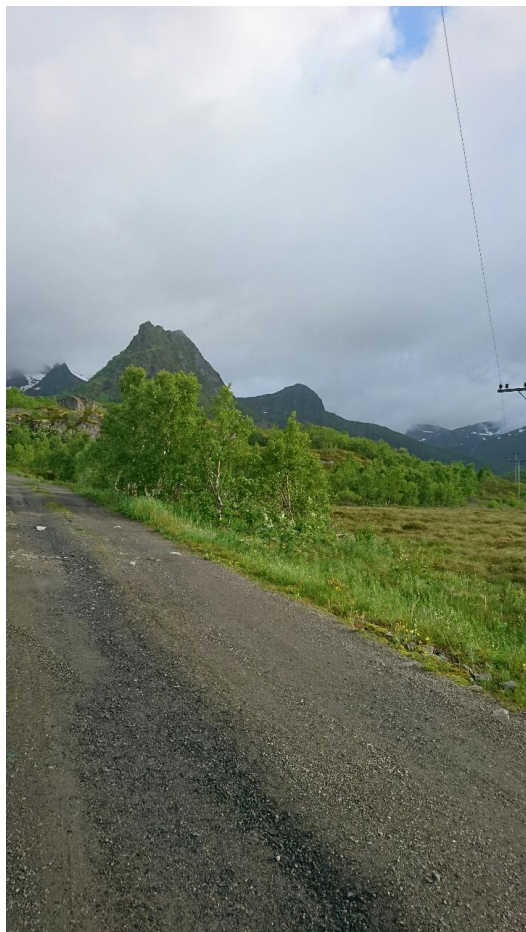
Planstatus: Utvidelsen av boligfeltet var ikke med i arealplanen i 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Verdi: 0	Krav til utslipp løses i regulering. Konsekvens: +1	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området har liten landbruksmessig betydning. Verdi: 0	Utbygging gir ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Ingen spesielle verdier Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	

<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området har verdi som friluftsliv- og lekeområde, barnetråkkereg. Verdi: **	De mest brukte lekeområder må unntas fra boligbygging. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafikksikkerhet</i>	Ligger i attraktivt område 1 km fra Kabelvåg, gangveg langs E10. Verdi: **	Kollektivdekning finnes og gangveg langs E10. Konsekvens: +2	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Private VA-anlegg i området. Verdi: *	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etableringer i området kan styrke Kabelvåg og Ørsnes. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service i området – fortrinnsvis privat. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker tilbudet av boligtomter i området. Verdi: **	Ligger vakkert til ved Ørsvåg med utsikt mot Vågakallen og Vestfjorden Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Forslaget støttes av styringsgruppa. Hensyn til barnetråkkeregistreringer fra 2007 må ivaretas.			
Konklusjon: Området må reguleres før utbygging.			

KU – Utvidelse av boligfelt ved Ørsvåg – B4.3 og B4.4

Grunneier Eriksen ønsker å legge ut et større boligfelt (B4.4) vest for eksisterende boligområder langs vegen til Ørsvåg. En annen grunneier ønsker å legge ut noen tomter nær gangvegen (B4.3).



Boligfeltet vil få adkomst fra Ørsvågvegen – bildet tatt mot nord.

Beskrivelse: Området ligger langs Ørsvågvegen på vestre side med lauvskog og berggrunn og innslag av noe myr. Området er allerede bebyggt med noen hytter.

Planstatus: Området var vist som LNF i arealplanen i 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området er ikke landbruksjord. Verdi: *	Utbygging vil ikke føre til tapt landbruksjord. Konsekvens: +1	

Naturmangfold og landskap	Åpent vakkert høydedrag mot sør med lite bebyggelse. Verdi: *	Hytte bygd på høydedrag reduserer verdien. Konsekvens: -1	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kulturminner registrert. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området har verdi som friluftsliv og lekeområde. Verdi: **	Boligfeltet vil redusere bruken av området. Konsekvens: -2	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger noen km fra Kabelvåg. Verdi: **	Liten kollektivdekning, men gangveg langs E10. Konsekvens: +1	
Teknisk infrastruktur	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Etableringer i området kan styrker servicebehovet. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av barnehage i området. Konsekvens: +1	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker tilbudet av eneboliger i området. Verdi: *	Landlig plassering langs veg. Konsekvens: +1	

Samlet vurdering

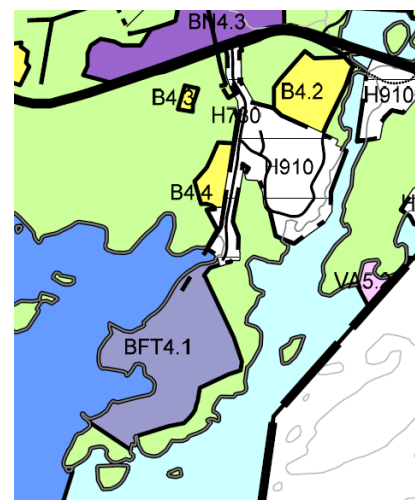
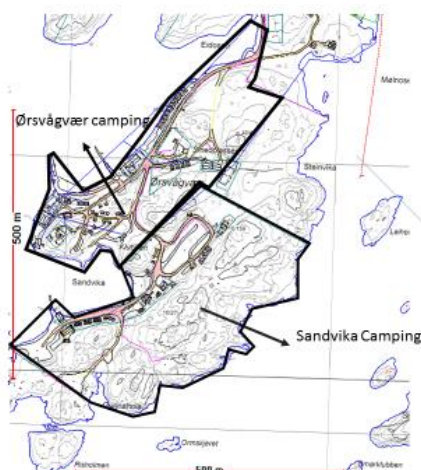
I området er det allerede fradelt fem tomter i B4.4. Videre fradeling i området må baseres på reguleringsplan. Utbygging av boligfeltet B4.2 på Eidet bør bygges ut før dette området. Store deler av området er attraktivt lekeareal og inngår i barnetråkkregistreringen fra 2007. Området B4.3 kan vurderes behandlet som fradeling av inntil 2 tomter hjemlet i arealplanen.

Konklusjon: Området B4.4 anbefales regulert til boligformål. Tidspunkt for utbygging og hensyn til tiltak for å kompensere manglende lekeareal i hht barnetråkkregistreringen av 2007 må vurderes spesielt.

Området B4.3 kan fradeles med inntil 2 tomter hjemlet i arealplanen.

KU – Turisme og campingplass på Ørsvågvær og Sandvika – BFT4.2

Campingplassene ble ikke vist i arealplanen av 2008 og tas med nå. Sandvika Camping og Ørsvågvær Camping ønsker en utvidelse av arealet mot øst.



Campingplassene med dagens størrelse ligger vest for Mølnosen og omfatter sørlige del av Ørsvåg.

Beskrivelse: Området er i hovedsak opparbeidet som to campingplasser med tilhørende bygg inkl boliger. Området består ellers av hauger med innslag av fjell og lauvskog.

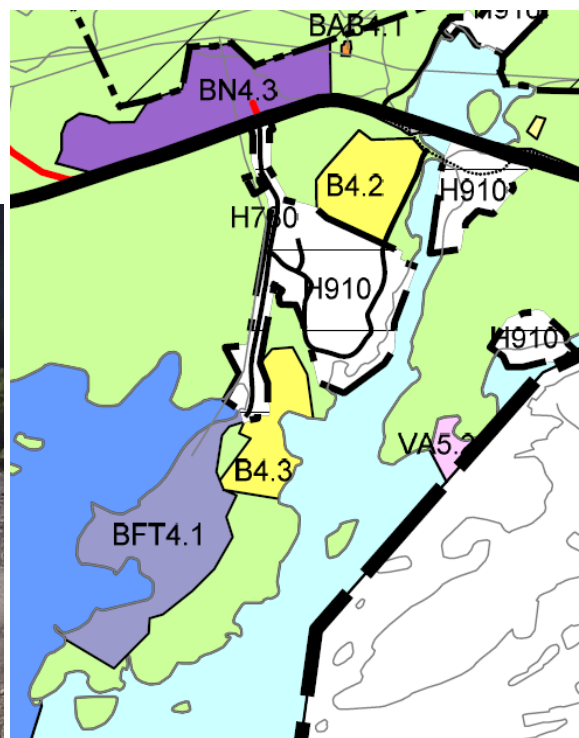
Planstatus: Området var vist som LNF i arealplanen i 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: +1	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har skog med lav bonitet og fjell i dagen. Noe dyrkbar jord, men ingen landbruksdrift. Verdi: *	Drift av campingplasser vil ikke endre dette. Konsekvens: -1	

<i>Naturmangfold og landskap</i>	Kupert kystslette med inngrep av veger og bygg. Verdi: *	Ingen endring. Konsekvens: 0	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner, men flere tidstypiske hus finnes i området. Verdi: **	Den eldre bebyggelse er en ressurs i campingplassene og beholdes. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes i liten grad som friluftsområde for andre enn gjester på campingplassen. Verdi: *	Utbygging reduserer i liten grad verdien som friluftsområde. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger ved E10 og nær Kabelvåg. Verdi: **	Lett adkomst til E10. Konsekvens: +2	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Private VA-anlegg i området. Verdi: *	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Campingsplassene gir arbeidsplasser for reiselivet. Verdi: **	Kan styrke tilbudet av service i kommunen. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker arbeidsplassstilbudet innen reiseliv og turisme. Verdi: *	Ligger sentralt til E10 som hovedveg gjennom kommunen. Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			
<p>Forslaget ivaretar grunneiers planer for dagens virksomhet og utvidelsen av campingplassen. Omfanget av utvidelsen må ivareta muligheten for allmenhetens bruk av halvøya på vestsiden og nord (Strømsodden).</p> <p>Konklusjon: Det anbefales at utvidelse av området nord og øst for dagens virksomhet blir avklart med hjemmel i arealplanen. Utvidelse av byggeområdet mot øst og nord er ubetydelig i forhold til dagens bruk.</p>			

KU – Næringsområde Rødlimyra – BN4.3

Kommunen har ønske om å legge ut et større næringsområde på Rødlimyra. Flere av grunneierne støtter dette og planlegger nye etableringer i området i tillegg til de som allerede er etablert der.



Næringsområdet ligger langs E10 på Rødlimyra og er allerede etablert med to bedrifter og tillatelse for en tredje virksomhet basert på avkjørsel til utmark.

Beskrivelse: Området er delvis planert og oppfylt. Resten av området har lauvskog og myr.

Planstatus: Eiendommen var ikke med i arealplanen i 2008. Det er utarbeidet planprogram for eiendommen som inngår som viktig næringsområde for Svolvær – Kabelvågområdet. Grunneier har igangsatt regulering av eiendommene.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ingen dokumentasjon på forurenset grunn. Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	

Jordbruk, Reindrift og fiske	Området har skog med lav bonitet og myr. Verdi: 0	Utbygging til næringsområde vil ikke endre området slik det er idag. Konsekvens: 0	
Naturmangfold og landskap	Ingen spesielle verdier Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området har liten verdi som friluftsområde, men Kabelvågmarka ligger delvis inne i området mot nord. Verdi: *	Industriområdet fører til reduksjon av Kabelvågmarka på ca 5 daa. Dette inngår ikke i det sentrale turområde. Framtidig lysløype til Ørsnes kan berøre industriområde. Konsekvens: -1	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger ved E10 godt skjermet fra boligbebyggelse. Verdi: **	Lett adkomst til E10. Konsekvens: +2	
Teknisk infrastruktur	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi. En avkjørsel til E10 må etableres. Konsekvens: +2	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Etableringer i området gir nye arbeidsplasser. Verdi: **	Kan styrke tilbudet av næringsetableringer som ikke bør ligge i sentrum av Kabelvåg og Svolvær. Konsekvens: +2	
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker arbeidsplassstilbudet for bilbaserte næringer og avlaster mer sentrale arealer i Svolvær og Kabelvåg Verdi: **	Ligger sentralt til E10 som hovedveg gjennom kommunen. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			

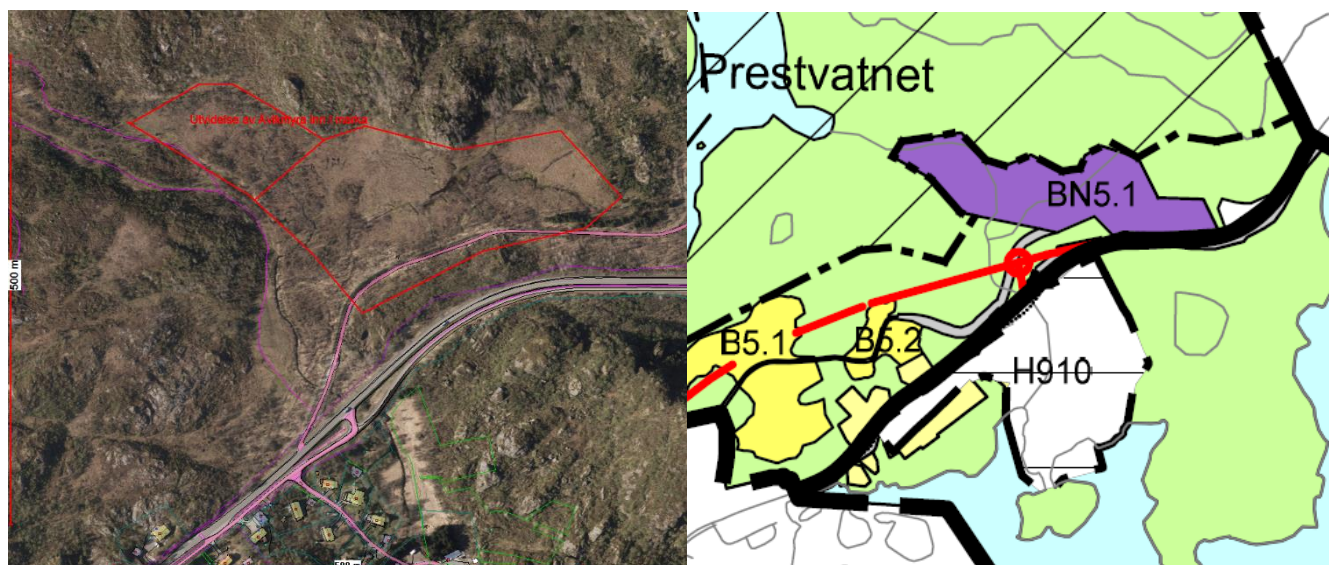
Forslaget er i tråd med kommunestyrets intensjoner om å utvikle et næringsområde vest for Kabelvåg da Områdereguleringsplanen for Osan – Kabelvåg ble vedtatt den 12 des 2015. Nordre del av området bør avklares mot «markagrensen». Bruken av «marka-området» er i dag minimal, men en framtidig lysløype til Ørsnes kan bli lagt i utkanten av næringsområdet. På samme måte som ved Åvikmyra (BN5.1) kan det vurderes en parkeringsplass for ski/turgåere når området reguleres.

Konklusjon: Området BN4.3 bør reguleres før videre utbygging og ta med justering av «marka-grensen» og eventuelt behov for parkering for ski/turgåere.

Område 5 mellom Kabelvåg og Svolvær

KU – Næringsområde Åvikmyra – BN5.1

Kommunen har i områdereguleringsplanen for Osan – Kabelvåg (vedtatt 14 des-15) valgt å legge ut om lag 50 daa i Åvikmyra som næringsområde. Utvidelsen av planområde som vil berøre «markagrensen» vil gi ytterligere nye 20 daa til næringsformål. Her vurderes utvidelsen av næringsområde.



Næringsområdet ligger langs E10 langs gammelvegen ved Åvika like øst for Kabelvåg.

Beskrivelse: Området er ikke opparbeidet. Området har lauvskog, myr og en bekk fra Prestvannet går langs yttergrensen. Stier opp til Prestvannet ligger mellom næringsområdet og boligfeltet Prestvannet, B5.2.

Planstatus: Eiendommen var med i arealplanen i 2008 og vist som næringsområde uten å berøre «marka-grensen». Deler av området er nå detaljregulert via områdeplanen for Osan – Kabelvåg. Her vurderes utvidelsen av planområdet slik områdeplanen viste området i høringsforslaget. En ev

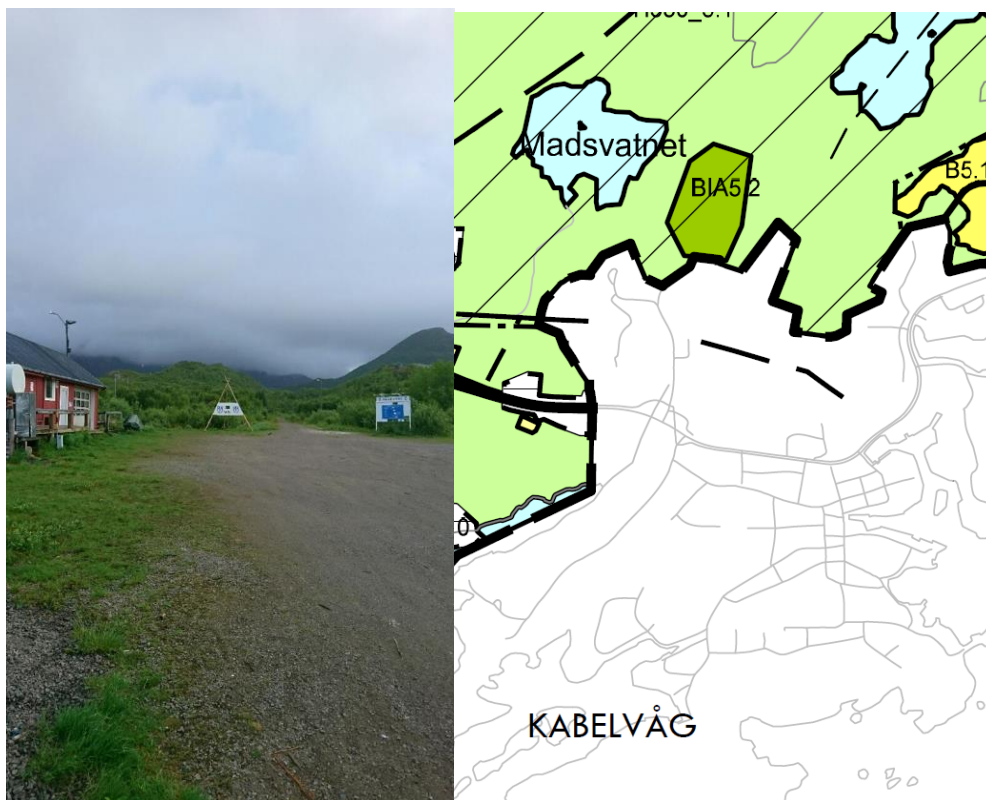
omlegging av E10 vil berøre og begrense næringsområde og kan gi en tunelløsning under boligfeltet B5.1 som et av alternativene som er antydnet i KVU for E10 gjennom Svolvær – Kabelvågområdet.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Ingen jordbruksdrift, men noe granplanting er gjort. Denne er hogstmoden. Verdi: *	Grantrær vil ligge i utkanten av næringsområder og vil kunne felles via ny veg i næringsområdet. Konsekvens: +1	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Viktig naturområde med Tjeldbergtind og Prestvatnet som viktig objekt utenfor området. Verdi: **	Må vurderes nærmere i reguleringsprosessen. Deler av myrdraget langs Prestelva kan beholdes ved utbygging. Konsekvens: -2	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Flere kulturminner ligger nær området. Verdi: ***	Det må tas hensyn til påviste graver og groper ved utbygging. Konsekvens: -1	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes som adkomst til Prestvannet og Tjeldbergtind. Verdi: **	Industriområdet fører til reduksjon av Kabelvågmarka på ca 20 daa. Kompensasjon er etablering av parkeringsplass for turgåere. Konsekvens: -2	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger sentralt mellom Svolvær og Kabelvåg – gangveg helt fram. Verdi: **	Gir trygg adkomst til viktig næringsområde. Konsekvens: +2	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Kommunal vannledning går forbi området.	VA-anlegg må avklares med kommunen før utbygging. En	

	Verdi: **	omlegging av E10 må være avklart før utbygging av området. Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Tilrettelegging av nytt næringsområde er viktig samtidig som ny adkomst til marka kan redusere parkeringsproblemene ved skolen i Kabelvåg. Verdi: **	Parkering til turområdet her kan lette adkomsten for alle brukere og redusere belastningen på eksisterende parkeringsplasser ved Kabelvåg ungdomsskole og på Solbakken i Mølnosen. Konsekvens: +2	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser på dette plannivå.	
Type utbygging – styrker grendestruktur Og kommunesenteret	Ligger sentralt til mellom Svolvær og Kabelvåg. Verdi: **	Bedrer muligheten for nytt næringsområde og bedre adkomst til viktig friområde. Ligger sentralt til mellom Svolvær og Kabelvåg. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
<p>Forslaget er i tråd med kommunestyrets vedtak vedr områderegeringsplanen for Osan – Kabelvåg som ble behandlet 12 des 2015. I øvre del av området bør det vurderes en parkeringsplass for ferdsel inn i marka.</p> <p>Konklusjon: Området skal reguleres og parkering til turområde skal tas hensyn til ved utbygging. Markagrensen kan bli justert med ca 20 daa som er akseptabelt. Arealet kompenseres ved Kabelvåg ungdomsskole som frigjør byggeområder til friområder, se KU for Idrettsområde BIA5.2 under. De påviste kulturminner ved området må ivaretas i planprosessen.</p> <p>Industriområdet bør ikke reguleres før ev omlegging av E10 er avklart.</p>			

KU – Idrettsområde ved Kabelvåg skole – BIA5.2

I arealplanforslaget er planene for skistadion ved Kabelvåg ungdomsskole tatt med som et idrettsanlegg. Med dette forslag er et boligområde vist øst for skistadion i kommunedelplan for Kabelvåg av 1995 tatt ut og markagrense fått en utvidelse mot skoleområdet. Planer for barnehage og skole berøres ikke av dette forslag.



Nordre del av skoleområdet med skistadion og haugen til høyre som foreslås som del av Kabelvågmarka.

Beskrivelse: Området utgjør hele skistadionområdet og har stier og preparerte trasèer for skiløyper

Planstatus: Idrettsanlegget var ikke med i arealplanen i 2008. Forholdet til «markagrensen» for Svolvev – Kabelvågområdet behandles i denne KU samt KU for to næringsområder BN5.1 og BN4.3.

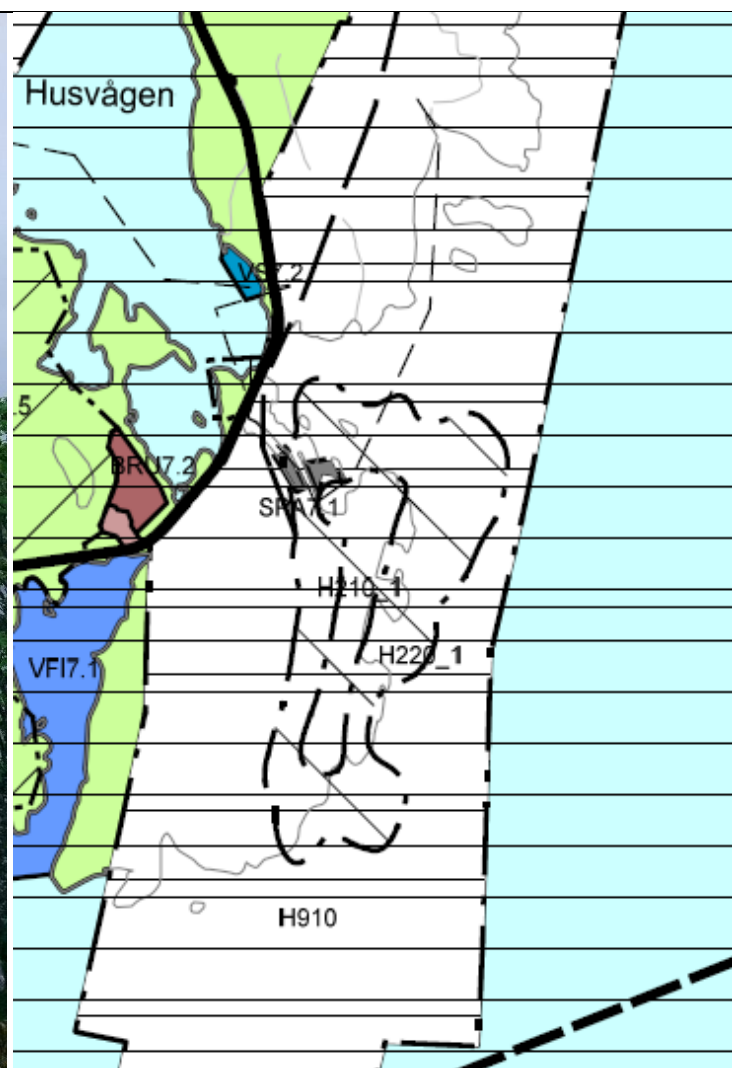
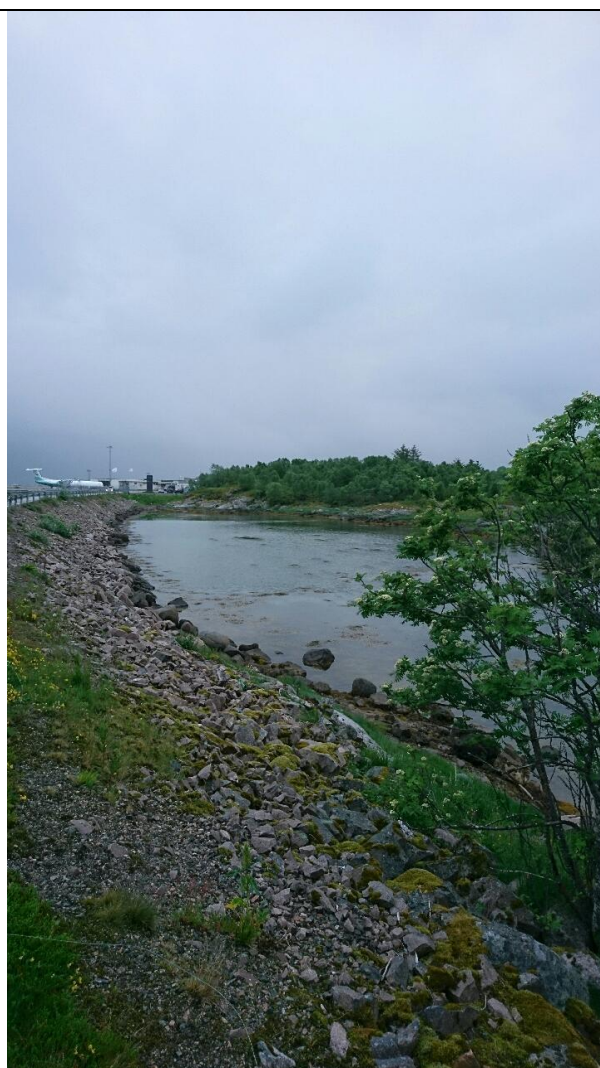
<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Ikke relevant. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Ingen jordbruksdrift Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Viktig inngangspunkt til Kabelvågmarka. Småkupert åslandskap innslag av gras og myr.	Ytterligere planlegging pågår samtidig som skolen skal utvides og ny barnehage bygges. Konsekvens: -1	

	Verdi: ***		
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: *	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Viktig inngangspunkt til Kabelvågmarka. Verdi: ***	Planen tilrettelegger for at markagrensen utvides nord for skoleområdet med skistadion. Konsekvens: +3	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger ved skolen – fortau og gangveg helt fram. Verdi: **	Lett adkomst til friområdet og marka fra boligområder. Konsekvens: +2	
Teknisk infrastruktur	Off. VA-anlegg og veg til området. Verdi: **	Parkeringsplasser nær skoleområdet er uheldig ellers ingen begresning Konsekvens: -1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Kommunens viktigste skisportsanlegg. Verdi: **	Parkering til turområdet bør reduseres og nye parkeringsanlegg bygges ved Åvikmyra og i Mølnosen bør prioriteres. Konsekvens: +2	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur og kommunesenteret	Parkering for brukere av marka bør flyttes sørvest for skolen. Verdi: **	Bør opparbeides når ny skole står klar. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Kommunens viktigste skisportsanlegg der parkering for turfolk er mest kritisk faktor.			
Konklusjon: Området kan utvikles med hjemmel i arealplanen der hensyn til skoleområde og barnehage må veie tungt. «Marka» utvides med ca 20 daa som kompenseres av de areal som marka reduseres med i Rødlimyra (BN4.3) og i Åvikmyra (BN5.1).			
Ny parkeringsplass for turfolk bør flyttes ut av skoleområdet.			

Område 7 – Helle – Vaterfjorden – Vestpollen – Laupstad

KU – Helle Flyplass utvidet terminalområde – SPA7.1

Kommunen legger ut nytt terminalområde til flyplassen basert på dialog med Avinor etter første høring av ny arealplan høsten 2016. Deler av trafikkområde vil bli inngjerdet.



Næringsområdet ligger langs vegen på vestsiden inn til flyplassen på Helle. Avinor ønsker i tillegg at det settes av utvidet område for parkering og terminal nær Nygårdsodden på østre side inntil flyplassområdet.

Beskrivelse: Området er ikke opparbeidet og inngår i strandsonen på begge sider av vegen.

Planstatus: Området var ikke med i arealplanen av 2008.

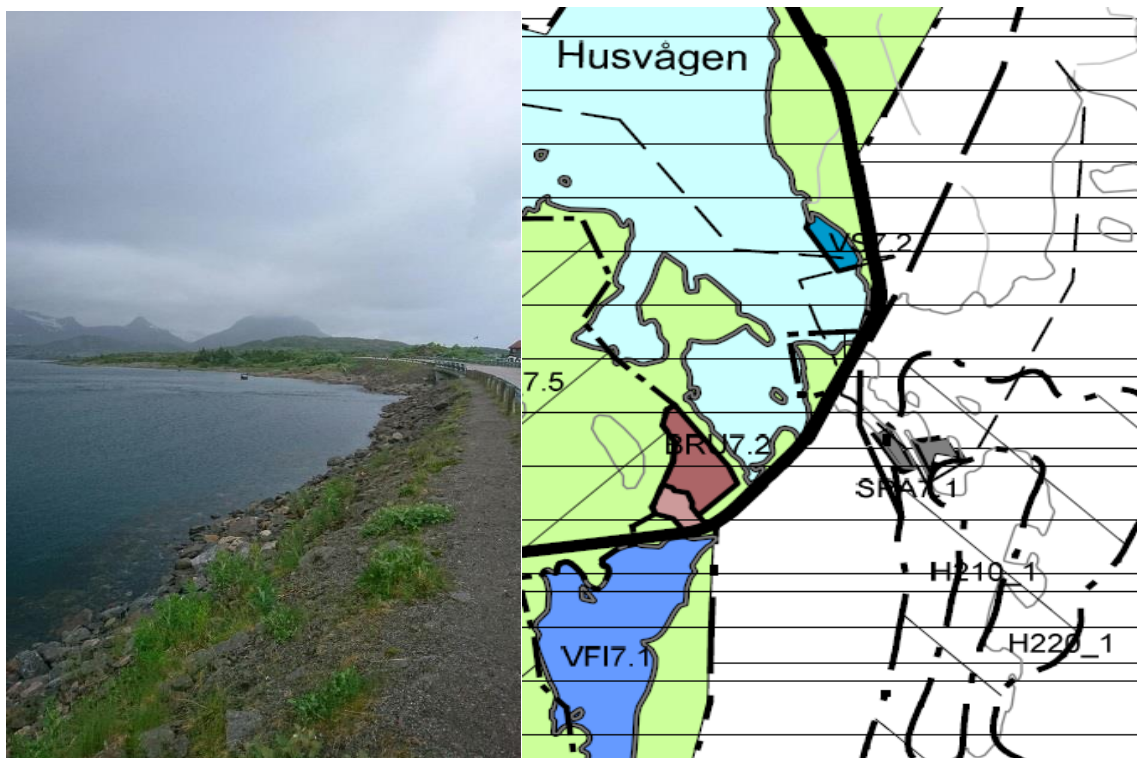
<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi	Konsekvens ved ny arealbruk	Merknad
	Beskrivelse og tall	Beskrivelse og tall	

<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området brukes delvis som vårbeite. Verdi: **	Utbygging vil endre dette. Konsekvens: -2	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Området er sjø/fjære på vestsiden av flyplassvegen. Nygårdsodden mot flyplassen er viktig område for fugl, men berøres i liten grad. Verdi: *	Utbygging til parkeringsformål gir noen konsekvenser for naturmangfoldet. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt i området. Ved Husvågen er det registrerte kulturminner. Verdi: *	Ingen utredninger nødvendig om Husvågen ikke berøres. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes ikke. Verdi: 0	Ingen konsekvenser Konsekvens: 0	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger ved innfart til Helle med god avstand fra boligbebyggelse. Verdi: *	Sikrer parkeringsplass for brukere av flyplassen. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Vannledning til flyplassen i nærheten. Verdi: *	Ingen konsekvens Konsekvens: 0	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Off og privat service tilgjengelig i Svolve. Etableringen kan gi nye arbeidsplasser. Verdi: *	Kan styrke næringsgrunnlaget og aktivitet på flyplassen. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ivaretas i planprosess.	Ingen konsekvenser på dette nivå.	

	Verdi: *	Konsekvens: 0	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker trafikken ved helle Lufthavn. Verdi: **	Ligger sentralt til E10 som hovedveg gjennom kommunen. Konsekvens: +1	
<p>Samlet vurdering: Området legges ut til parkering med krav om regulering før utbygging. Nygårdsodden som fredet oppvekstområde for fugl må ivaretas ved å redusere området nærmest flyplassen. Kulturminner ved avkjørsel til E10 (Husvågen) må ikke berøres.</p> <p>Konklusjon: Området skal reguleres og Avinor sitt behov for parkering og terminalområde må ta hensyn til Nygårdsoddens fuglefauna.</p>			

KU – Småbåthavn ved Husvågen – VS7.2

Grunneier ønsker å tilrettelegge for en småbåthavn i Husvågen litt nordvest for brua innenfor tidevannsstrømmen.



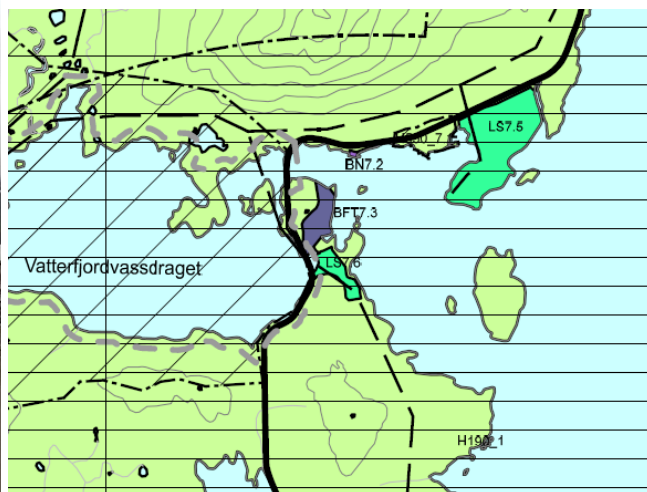
Småbåthavna ligger midt i bildet til venstre for E10 like etter brua ved Husvågen

Beskrivelse: Området er ikke opparbeidet.			
Planstatus: Området var vist som LNF i arealplanen i 2008.			
<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp om det er nødvendig ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Lite aktuelt. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Nærhet til Havstrøm inn/ut av Husvågen Verdi: *	Kan hindre fritt løp av havstrøm. Noe endring i landskapet. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen spesielle verdier Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området er lett tilgjengelig, men brukes lite pga noen hytter i området. Verdi: *	Små konsekvenser. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger ved E10 med avkjørsel som kan knyttes til busslomme. Verdi: **	Farlig avkjørsel til E10 må avklares. Konsekvens: -2	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	Ikke aktuelt. Konsekvens: 0	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etableringer av småbåthavn kan øke trivselen for de bosatte i Børvågen - Vaterfjorden. Verdi: *	Gir positive tilbud til befolkningen i området. Konsekvens: +1	.

Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker tilbudet for området. Verdi: *	Gir et nytt tilbud til småbåteiere. Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			
Etablering av naust/småbåthavn krever godkjent avkjørsel fra Statens vegvesen. Behov for reguleringsplan kan være nødvendig. Endelig trasè for ny E10 er ikke avklart i området.			
Konklusjon: Området VS7.2 må reguleres før videre utbygging av hensyn til avkjørsel til E10 og endelig avklaring av ny E10 forbi området.			

KU – Turisme og campingplass på Hammerstad – BFT7.3

Campingplassen ble ikke vist i arealplanen av 2008 og tas med nå. Grunneier ønsker en betydelig utvidelse av arealet i forhold til dagens bruk - utnyttelse.



Campingplassen med dagens størrelse ligger på andre siden av Vatterfjordpollen. Foto tatt ved BN7.2.

Beskrivelse: Området er delvis opparbeidet som campingplass med tilhørende bygg inkl bolig. Området består av fjell og lauvskog.

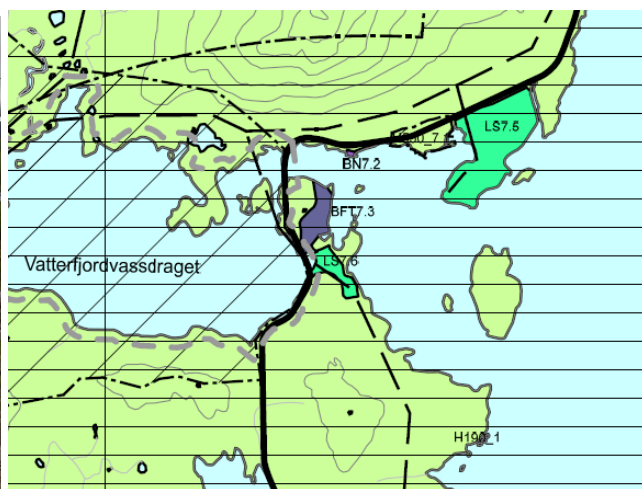
Planstatus: Området var vist som LNF i arealplanen i 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: +1	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området har skog med lav bonitet og fjell i dagen. Ingen landbruksdrift. Verdi: 0	Utbygging til næringsområde vil ikke endre dette. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Kupert kystslette med inngrep av veg og anlegg. Havstrøm nord i området. Verdi: *	Landskapet vil endres mot Austnesfjorden. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes i liten grad som friluftsområde for andre enn gjester på campingplassen. Verdi: *	Full utbygging reduserer verdien som friluftsområde. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger ved E10 og nær flyplass. Verdi: **	Adkomst til E10 er etablert Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi. Avkjørsel til E10 er trafikkfarlig og krever utvidet godkjenning. Konsekvens: -1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etablering i området gir nye arbeidsplasser for reiselivet. Verdi: **	Kan styrke tilbudet av service i kommunen. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	

Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker arbeidsplassstilbudet innen reiseliv og turisme. Verdi: **	Ligger sentralt til E10 som hovedveg gjennom kommunen. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Forslaget ivaretar grunneiers planer for dagens virksomhet og utvidelsen av campingplassen. Omfanget av utvidelsen må ivareta muligheten for allmenhetens bruk av halvøya på vestsiden og nord (Strømsodden).			
Konklusjon: Det anbefales at utvidelse av området blir avklart via regulering av hensyn til avkjørsel til E10.			

KU – Næringsområde Vatterfjord – BN7.2

Dagens virksomhet i området med Lofotdykk som viktigste arbeidsplass var ikke med i arealplanen av 2008.



Næringsområdet ligger langs E10 ved Vatterfjordpollen.

Beskrivelse: Området er opparbeidet fylling i fjæra langs E10.

Planstatus: Virksomheten var ikke med i arealplanen i 2008 og ble vist som LNF.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi	Konsekvens ved ny arealbruk	Merknad
	Beskrivelse og tall	Beskrivelse og tall	

<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området er i hovedsak en fylling. Verdi: 0	Utbygging til næringsområde vil endre området. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Kupert kystslette med veg. Ingen spesielle verdier Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Ingen spesielle verdier. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger ved E10 godt skjermet fra annen bebyggelse. Verdi: *	Farlig avkjørsel til E10 som kan bli omlagt ved kommende planprosess for ny E10. Konsekvens: -1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	Nye VA-anlegg vil bedre forholdene. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etableringer i området gir nye arbeidsplasser. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service i området. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Potensielt område for skred må vurderes ved utvidelse. Verdi: **	Fare for skred må vurderes. Konsekvens: -1	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker arbeidsplassstilbudet for kommunen. Verdi: *	Ligger sentralt til E10 og Austnesfjorden. Konsekvens: +1	

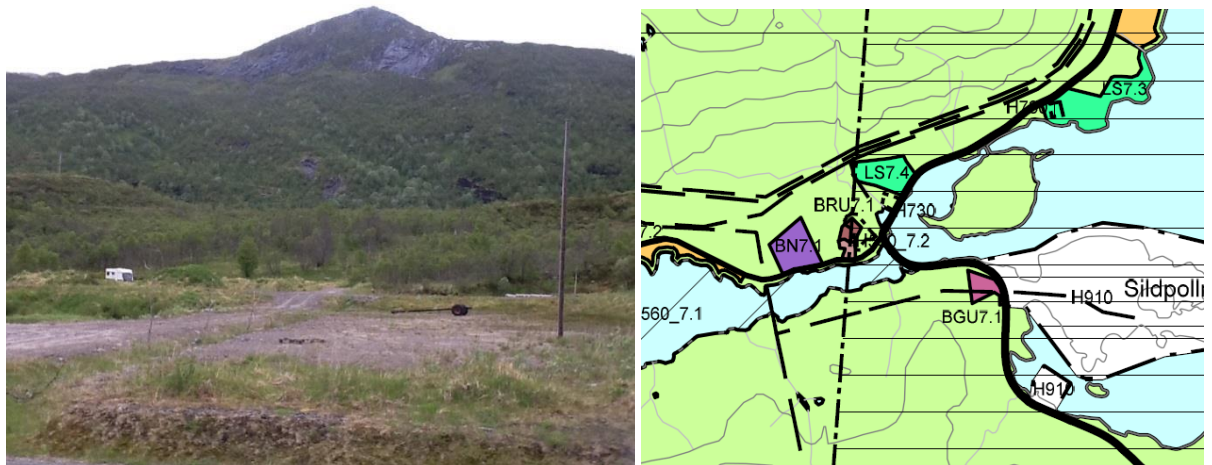
Samlet vurdering

Ytterligere etableringer av næringstiltak i området krever godkjent avkjørsel fra Statens vegvesen. Behov for reguleringsplan kan være nødvendig. Omlegging av E10 bør være avklart før videre utbygging gjøres.

Konklusjon: Området skal reguleres før videre utbygging av hensyn til avkjørsel til E10.

KU – Næringsområde Vestpollen – BN7.1

Grunneier har delvis opparbeidet området til næringsformål og plassering av campingvogner uten tillatelse fra kommunen. Arbeidet med reguleringsplan er stilt i bero i påvente av avklaring i arealplanen.



Næringsområdet ligger langs Fv 888 like vest for krysset med E10 i Vestpollen.

Beskrivelse: Området er delvis opparbeidet av grunneier og stanset i påvente av avklaring om arealbruk via arealplan/reguleringsplan. Ønske er parkering og turisme – caravanområde mv.

Planstatus: Området var vist som LNF i arealplanen i 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Forurensing i grunn er ikke avklart. Ingen annen registrering Verdi: *	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	

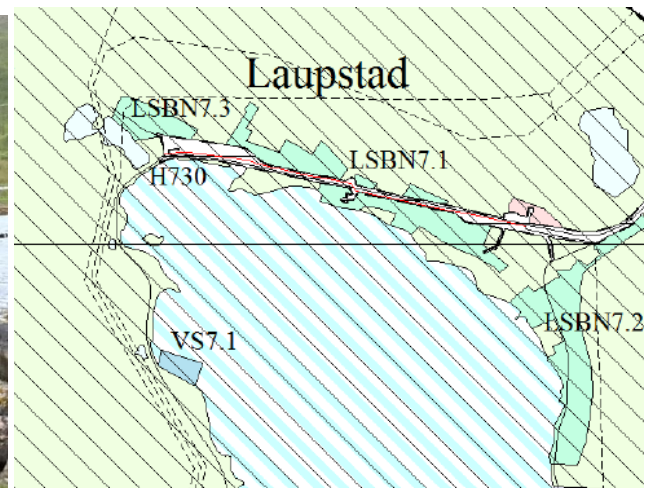
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området har grasmark, sand og myr med litt lauvskog og strekker seg inn i utmarksbeite. Verdi: **	Utbygging til næringsområde vil endre området. Adkomst til utmarksbeite må sikres. Konsekvens: -2	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Nedskåret fjordlandskap som er påvirket av tekniske inngrep. Verdifult vassdrag med tidevannsstrømmer i nærheten. Verdi: ***	Ligger inntil et anadromt vassdrag. Konsekvens: -2	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt, men viktige kulturminner ligger nær steinbrudd 200 m unna. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området kan gi adkomst til tur og utmarksområde og er tatt med i barnetråkkregistreringer. Verdi: **	Ny utnyttelse kan hindre adkomst til utmark og lekeområde. Konsekvens: -2	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger mot fylkesveg 888. Verdi: **	Lett adkomst til fylkesveg, men er delvis trafikkfarlig. Konsekvens: -1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etableringer i området kan gi nye arbeidsplasser. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Delvis oppfylt område	Små konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker tilbudet for camping og annen næring. Verdi: *	Ligger sentralt til ved Vestpollen langs fylkesvegen. Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			

Det kan anbefales at området reguleres til næringsformål, camping og turisme dersom grunneier ønsker å utvikle området. Veg og parkering til utmarka bør sikres.

Konklusjon: Området skal reguleres før videre planlegging og etableringer i området. Parkering til utmarka bør sikres.

KU – Småbåthavn ved Laupstad – VS7.1

I dag ligger det tre naust i området. Det kan utvides til flere naust i en skjernet havn.



Naustområdet ligger langs E10 like ved Laupstadosen. Avkjørsel er ikke trafiksikker.

Beskrivelse: Området er opparbeidet med tre naust og «avkjørsel» fra E10 som ikke er tilfredstillende.

Planstatus: Området var ikke med i arealplanen i 2008.

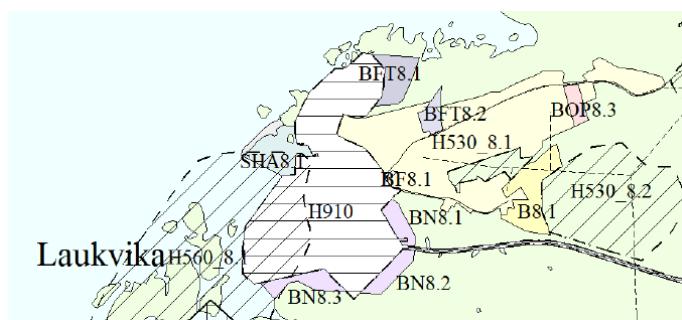
<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	

<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Lite aktuelt. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Ingen spesielle verdier Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Ingen spesielle verdier. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger ved E10 med uheldig avkjørsel. Verdi: **	Farlig avkjørsel til E10. Konsekvens: -2	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	Ikke aktuelt. Konsekvens: 0	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etableringer av større naustområde er positivt. Verdi: *	Gir positive tilbud til befolkningen og styrker attraktiviteten i området. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker tilbudet for tettstedets befolkning. Verdi: *	Ligger nær Laupstad tettsted. Konsekvens: +1	
<p>Samlet vurdering</p> <p>Etablering av naust krever godkjent avkjørsel fra Statens vegvesen. Behov for reguleringsplan kan være nødvendig. Bygging av ny E10 kan føre til annen løsning som kan gi bedre avkjørselsmulighet</p> <p>Konklusjon: Området skal reguleres før videre utbygging av hensyn til avkjørsel til E10. Arbeidet bør ikke igangsettes før planer for ny E10 foreligger.</p>			

Område 8 – Sandsletta – Laukvik - Delp

KU – Boligområde ved Laukvik ved ny fylkesveg – B8.1

Nord for ny fylkesveg inn til Laukvik settes det av et område til boligformål. Arealet er ca 15 daa.



Boligområdet ligger ved Småklavhaugen langs ny veg inn til Laukvik.

Beskrivelse: Området består av lauvskog og fjell i dagen.

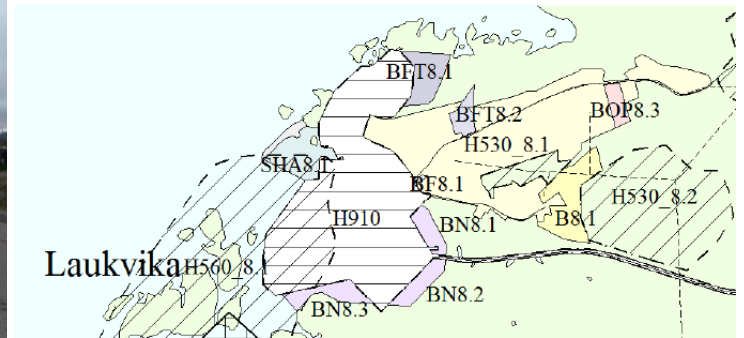
Planstatus: Området var ikke med i arealplanen i 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ingen kjente forurensinger. Verdi: *	Krav til utslipp og opprydding ivaretas via regulering. Konsekvens: -1	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Ingen forhold knyttet til landbruk. Verdi: 0	Ingen konsekvenser. Konsekvens: 0	
Naturmangfold og landskap	Registrerte fugler på rødlista i Grønnhaugen - Klavhaugen. Verdi: **	Utbygging kan fortrenge flere fugler fra området, Storspove og Lirype. Konsekvens: -2	

Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Grønnhaugen benyttes som turområde og lekeområde. Verdi: **	Ny bebyggelse kan påvirke bruken av Grønnhaugen. Konsekvens: -2	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger ved tettstedet noen km unna skole. Verdi: **	Lett adkomst til tettstedet. Konsekvens: +2	
Teknisk infrastruktur	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges ut. Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	God off service og priv tjenester. Verdi: **	Kan gi befolkningsvekst og styrke elevgrunnet på skolen Konsekvens: +2	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer	Ingen konsekvenser	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker Laukvik som etableringssted. Verdi: **	Ligger sentralt i tettstedet. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Forslaget er i tråd med styringsgruppas syn og foreslås som nytt boligfelt i Laukvik. Endelig avklaring vedr plassering av feltet nær Laukvikosen vurderes i reguleringsprosessen.			
Konklusjon: Området skal reguleres før utbygging og Grønnhaugen sikres som lekeområde.			

KU – Næringsområde ved Laukvik havn – BN8.1, 8.2 og 8.3

Laukvik havn er delvis regulert i dag. Det er ønskelig å regulere det samlede havneområde slik at kommunen kan bli grunneier for de areal Kystverket opparbeidet da molo og ytre deler av havna ble rustet opp. Vågan Havnevesen har etterlyst en planprosess for området som skal ivareta utviklingen av næringsarealer til havna slik forutsetningen har vært fra Kystverkets side (kommunalt eierskap til innfylte arealer).



Næringsområdet ligger i ytterkant av det området som ble opparbeidet da Kystverket utbedret havna i Laukvik. Foto er tatt mot BN8.2 der grunneierlaget er hjemmelshaver. Til venstre for vegen er kommunen grunneier.

Beskrivelse: Området er i hovedsak et steinbrudd som kan avsluttes av Kystverket. Grunneier for store deler av områdene er Laukvik grunneierlag.

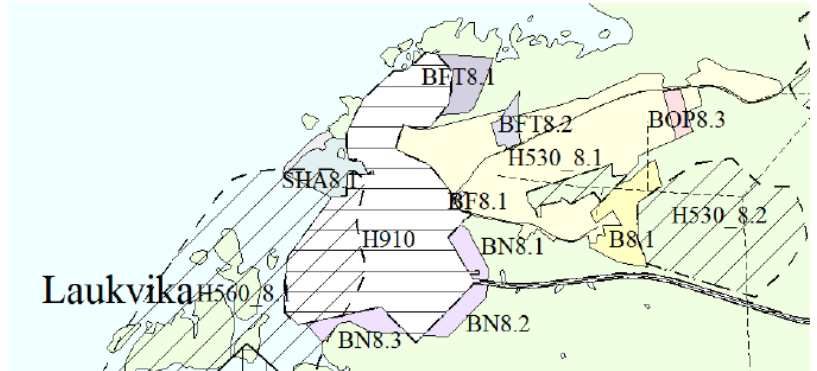
Planstatus: Utvidelsen av området slik Kystverket har utført sprengningsarbeidene var ikke med i arealplanen i 2008 og tas med ved denne revisjon.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Området kan være forurenset via anleggsdrift og steinbrudd. Verdi: *	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: +1	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området preges av tidligere anleggsdrift. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Området lengst vest har et rikt naturmangfold og inngår i en vernesone. Verdi: **	Utbygging av ytre område – BN83 – kan redusere verdien av dette. Konsekvens: -2	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes som turområde fra osen til molo.	Veger kan fortsatt brukes til utsiktspunkt og ytre molo.	

	Verdi: *	Konsekvens: 0	
<i>Samfunn</i>			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger ved ny fylkesveg godt skjermet fra boligbebyggelse. Verdi: **	Lett adkomst til fylkesveg, Hadsel kommune og E10. Konsekvens: +2	
Teknisk infrastruktur	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges ut. Konsekvens: +2	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Etableringer i området gir nye arbeidsplasser. Gode havneforhold. Verdi: **	Styrker grunnlaget for service tjenester og nye bedrifter. Konsekvens: +2	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Ingen spesielle registreringer.	Ingen konsekvenser.	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker arbeidsplassstilbudet for fiskeri og annen næring. Verdi: **	Ligger sentralt til ved tettstedet med strategisk plassering mot firskeiene på yttersida. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
<p>Havnestyret i Vågan har ønsket at Laukvik havn reguleres og at utbygging av området blir gjort i kommunal regi slik forutsetningen var da Kystverket foretok store investeringer i molo og ytre havn med tilrettelegging av næringsområder på land.</p> <p>Konklusjon: Området skal reguleres og avgrensing av vestre område – BN8.3 - skal ta hensyn til sonen for naturmiljø. Kommunalt erverv av alle områder må avklares der Kystverket har tilrettelagt nye næringsarealer.</p>			

KU – Område for turisme og fritid, Laukvik – BFT8.1

I området på nordre side av moloen ved steinbruddet Kystverket benyttet, ønsker grunneier at store deler av området (eiendommen gnr 65/1) legges ut til turisme og fritidsformål. Området er tenkt tilrettelagt for bobiler og campingvirksomhet samt noen hytter.



Området for camping og fritidsformål samt noen hytter ligger nord for moloen. Adkomst til området er ikke avklart, men må sees i sammenheng med vedtatt reguleringsplan for området.

Beskrivelse: Området er delvis planert som følge av Kystverkets uttak av stein samt lauvskog, noe grasmark/myr og bergknauser.

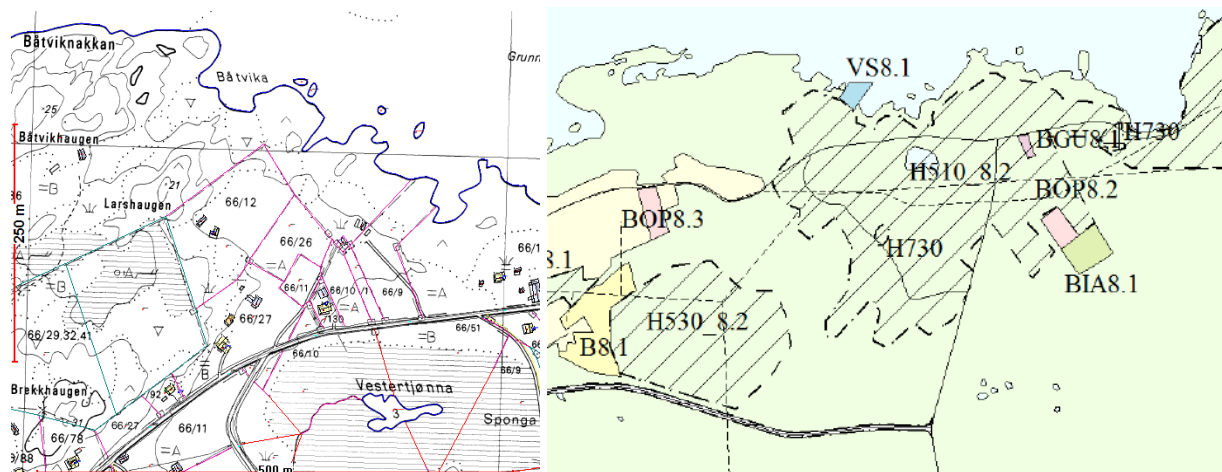
Planstatus: Området var ikke med i arealplanen i 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke dokumentert status etter anleggsperiode. Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas via regulering. Konsekvens: +1	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området har uttak av stein samt tidligere småbruk med noe beite. Verdi: *	Utbygging til turisme og hytter vil endre området. Konsekvens: -1	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Kystlandskap sterkt påvirket av inngrep og noe lauvskog mot øst Verdi: *	Gir konsekvenser der inngrep ikke er gjort. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	

Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området benyttes som adkomst til molo og minnestøtte og fjæra fra molo og nordover angitt som lekeområde og fiske Verdi: **	Denne bruk kan videreføres og tiltak på eiendommen kan gjøre området mer attraktivt for alle, men kan svekke naturopplevelsen. Konsekvens: +1	
Samfunn			
Transportbehov og trafikk sikkerhet	Ligger i Laukvik nær annen bebyggelse. Verdi: *	Adkomst kan være vanskelig og må sikres via regulering. Konsekvens: +1	
Teknisk infrastruktur	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +2	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Etableringer i området kan sikre skolen og privat service. Verdi: **	Kan styrke tilbudet av service i området – fortrinnsvis privat. Konsekvens: +2	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Molo kan representere en fare. Verdi: *	Det må vises aktsomhet ved ferdsel på molo. Konsekvenser: -1	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker aktiviteten i Laukvik. Verdi: *	Gir mulighet for etablering av utsiktspunkter mot Vesterålen. Konsekvens: +1	
<p>Samlet vurdering</p> <p>Styringsgruppa støtter grunneiers ønske om etablering av området som er planert til bobil/campingformål. Deler av eiendommen kan også utnyttes til hyttebygging.</p> <p>Konklusjon: Området skal reguleres og adkomst sikret før utbygging.</p>			

KU – Småbåthavn ved Båtnakken – VS8.1 - Ny

Grunneiere ønsker å sette av et område til naust og ev småbåthavn, opptrekk av mindre båter.



Småbåthavna, båtopptrekk ligger i Båtvika med adkomst i enden av privat veg.

Beskrivelse: Området er ikke opparbeidet og ligger på gnr 66/61.

Planstatus: Anlegget var ikke med i arealplanen i 2008 og ble vist som LNF.

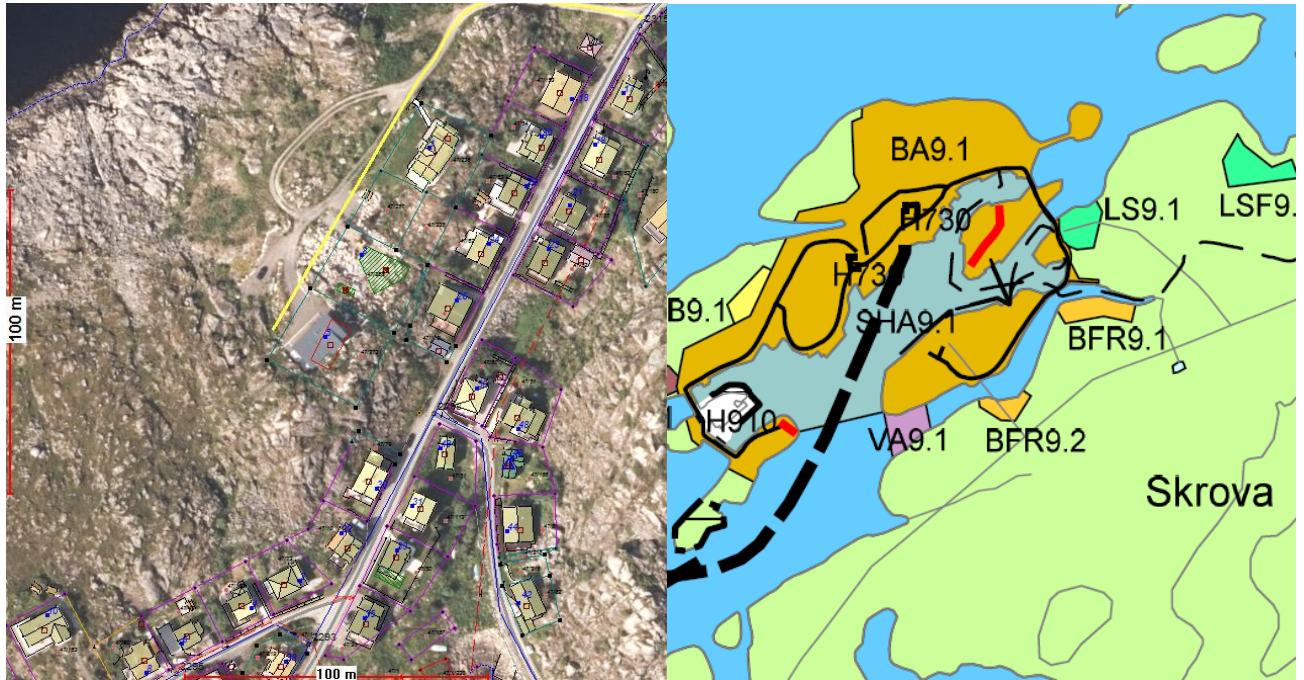
<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp ivaretas i byggesak. Konsekvens: -1	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Området er åpen fastmark med skog og strandsone. Verdi: 0	Utbygging vil ikke endre forholdet. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Kupert kystslettelandskap. Små verdier Verdi: 0	Små konsekvenser ved bygging av naust. Konsekvens: 0	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	

<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Strandsonen er mye brukt og registrert i barnetråkk. Verdi: **	Kan gi mindre bruk av området, men bedre beskyttelse klimamessig. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafikksikkerhet</i>	Ligger ved privat veg. Verdi: *	Kan bygge bilveg fram som må ta hensyn til strandsonen. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	Konsekvens: 0	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etablering kan øke trivselen. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service i området. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Skred ikke aktuelt, men stormflohendelser kan oppstå. Verdi: *	Skader ved stormflo kan påregnes. Konsekvens: -1	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker tilbudet i området. Verdi: *	Ligger like nordøst for tettbebyggelsen Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			
Tiltaket kan aksepteres etablert med hjemmel i arealplanen dersom hensyn i konklusjonen ivaretas.			
Konklusjon: Området kan bygges ut med et visst antall naust innen områdets avgrensning med hjemmel i arealplanen. Veg og parkering må ikke legges helt fram til stranda. Østre deler av Båtvika må ikke bebygges.			

Område 9 – Skrova

KU – Boligområde v/Kjærlighetsstien – Skrova – B9.1 - Ny

Kommunen har et boligområde i nordvestre del av Skrova som kan fortettes med noen nye tomter.



Beskrivelse: Eiendommen gnr 47/1 omfatter det meste av ubebygd eiendom på Skrova-øya. Området er allerede bebyggt med 5 fradelte tomter og kan ved forlengelse av Kjærlighetsstien gi mulighet for ytterligere fire tomter eller fler.

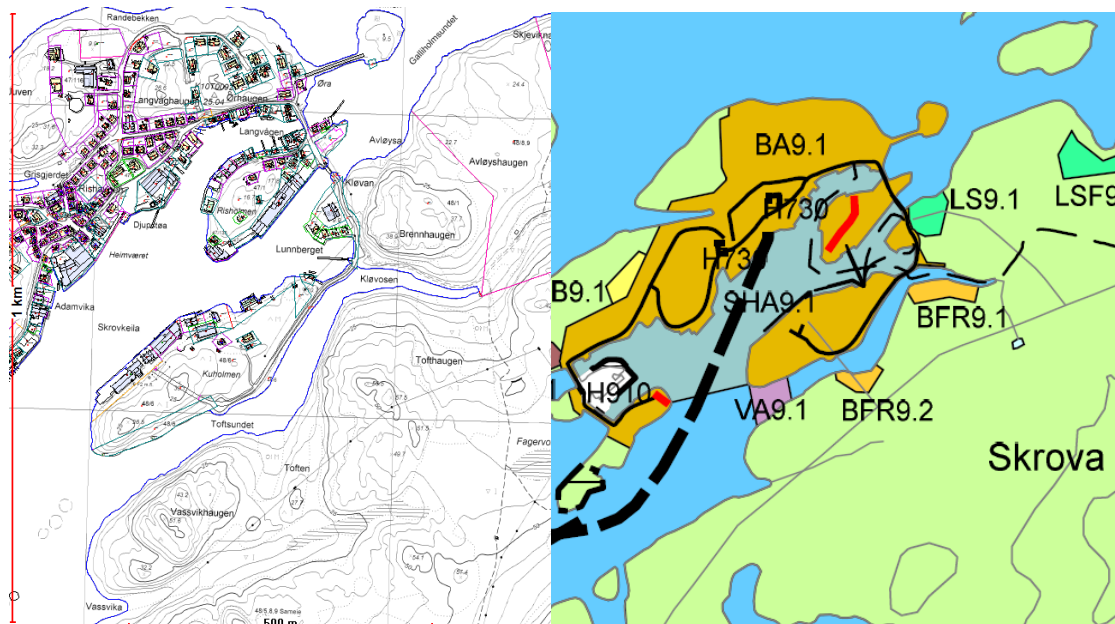
Planstatus: Området var satt av til framtidig boligområde med krav om regulering i arealplanen i 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ingen forhold dokumentert. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Ingen landbruksjord. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Kystslettelandskap med noe inngrep. Forekomst av sitkagran som er fredet.	Store konsekvenser dersom utbygging ødelegger trær.	

	Verdi: **	Konsekvens: -2	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området benyttes av barn og voksne året rundt Verdi: **	Store konsekvenser om det ikke planlegges nye erstatningstiltak. Konsekvens: -2	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger ved opparbeidet veg. Verdi: *	Lett tilgjengelig via veg. Konsekvens: +1	
Teknisk infrastruktur	Off. VA-anlegg i området. Verdi: **	VA-anlegg må forlenges. Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Boligfelt kan være positivt for å styrke privat service og skole. Verdi: **	Kan styrke skolen og tilbudet av service i området. Konsekvens: +2	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Det må tas hensyn til klima og byggegrunn. Verdi: *	Bebyggelsen må plasseres trygt. Konsekvenser: +1	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Kan skape et attraktivt tilskudd av boligtomter på Skrova. Verdi: **	Kan øke antall arbeidsplasser på Skrova. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
<p>Kan bidra til tilrettelegging av nye boligtomter på Skrova. Barnetråkkregistreringer viser at deler av området brukes hele året. Tilretteleggingstiltak er nødvendig for barns ferdsel i området.</p> <p>Konklusjon: Området bør reguleres før utbygging av hensyn til barns interesser og fredede trær som bør beholdes.</p>			

KU – Område for hytter på Skrova, Toftsundet – BFR9.1 og 9.2

Grunneier ønsker å etablere to hyttefelt på Skrova langs langs Toftsundet og innerst ved Kløvosen



Ytterst i Toftsundet har Ellingsen en akvakultursone som tidvis kan redusere framkommeligheten inn i Toftsundet.

Beskrivelse: Eiendommen gnr 48/5 er på ca 320 daa og grunneier ønsker å planlegge to mindre hyttefelt. I dag er det ingen hytter eller veg her, men det går en sti til tidligere tyske krigsstillinger.

Planstatus: Hyttefeltet var ikke vist i arealplanen i 2008.

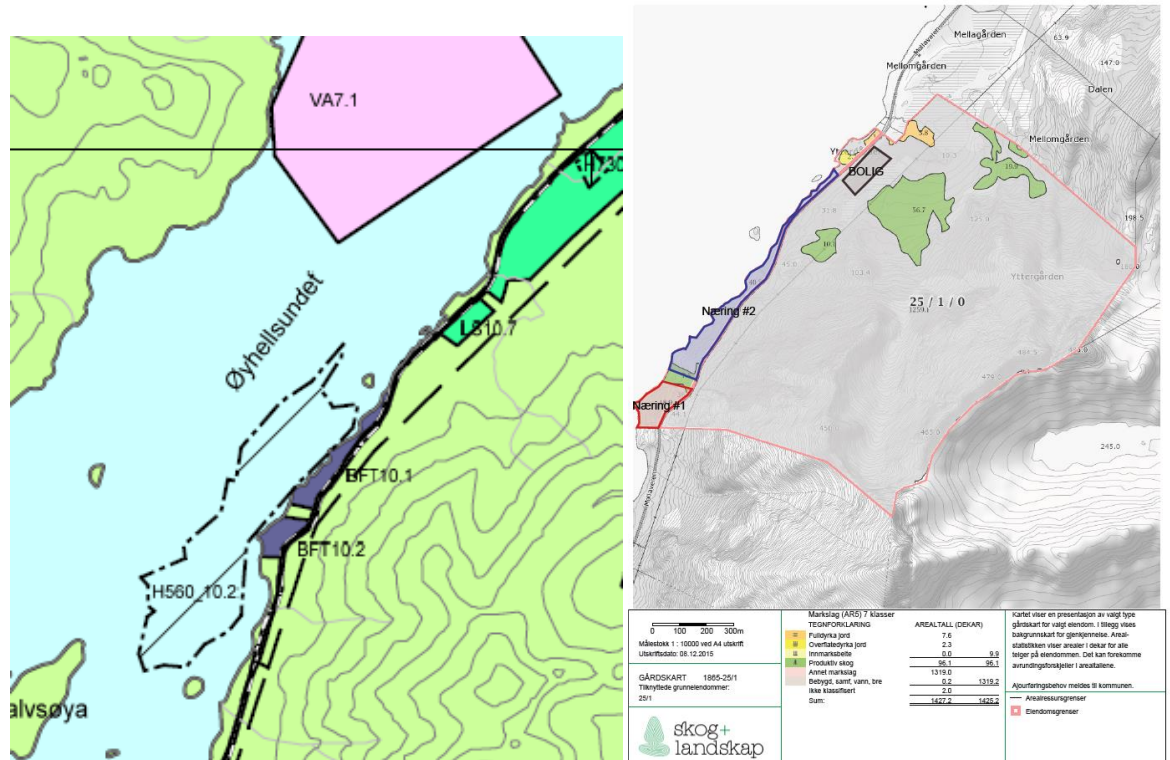
<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ingen forhold dokumentert. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Ingen landbruksjord, men oppdrettslokalitet sør i sundet. Verdi: *	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
Naturmangfold og landskap	Kystslettelandskap med og uten inngrep, viktig skjellsandforekomst. Verdi: *	Små konsekvenser for marin verdi. Konsekvens: -1	

Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området benyttes lite med unntak av sti til krigsminner og utsikt til fyret, jf barnetråkkreg. Verdi: *	Små konsekvenser. Konsekvens: -1	
Samfunn			
Transportbehov og trafikksikkerhet	Ligger langt unna veg. Verdi: 0	Kun tilgjengelig via båt eller sti. Konsekvens: -1	
Teknisk infrastruktur	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +2	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Hyttefeltet kan være positivt for å styrke privat service (butikk). Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service i området. Konsekvens: +1	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Det må tas hensyn til byggegrunn. Verdi: *	Bebyggelsen må plasseres trygt. Konsekvenser: +1	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Kan skape et attraktivt hyttemiljø på Skrova Verdi: *	Kan sikre service arbeidsplasser på øya. Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			
<p>Forslag fra grunneiere og folkemøte på Skrova støttes av styringsgruppa. Kan bidra til tilrettelegging av hyttefelt på Skrova.</p> <p>Konklusjon: Området må reguleres før utbygging der adkomst via sjø eller land må avklares i forhåndskonferanse.</p>			

Område 10 – Store Molla

KU – Turisme- og fritidsformål BFT 10.1 og 10.2 - Yttergården på Molla

4 grûndere har etablert seg på Yttergården midt mellom Finnvika fergeteie og Brettesnes på Store Molla. Her planlegges det næringsvirksomhet basert på et reiselivstilbud innen lokal mat, naturopplevelser og stedets verdier.



Området mellom Øyhellesundet og vegen planlegges utviklet med flere bygninger for overnatting, opplevelser og aktiviteter inkl flytebrygger.

Beskrivelse: Eiendommen gnr 25/1 er på ca 1400 daa og er en gammel landbrukseiendom som ikke har vært i drift de siste ti-år.

Planstatus: Området var vist som LNF (landbruk, natur og friluftsmål) i arealplanen i 2008.

Utredningstema	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
Miljø			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ingen forhold dokumentert. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	

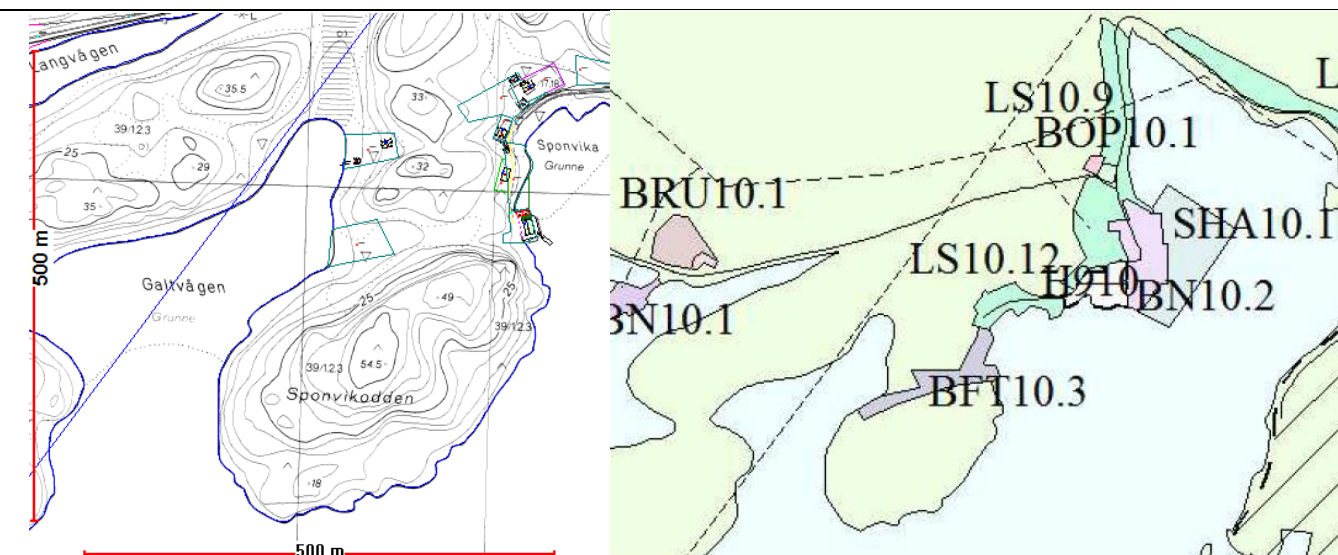
Jordbruk, Reindrift og fiske	Landbruksjord nord for området Verdi: *	Landbruksjord blir ikke påvirket. Konsekvens: +1	
Naturmangfold og landskap	Nedskåret kystlandskap med lite tekn inngrep. I Øyhellesundet finnes sjeldne fiskearter (sild). Verdi: **	Faste installasjoner i sjø kan påvirke den lokale forekomst. Konsekvens: -2	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området benyttes lite idag. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
Samfunn			
Transportbehov og trafikksikkerhet	Ligger landlig til på vestsiden av Store Molla. Verdi: *	Kommunal veg går langs eiendommen. Konsekvens: +1	
Teknisk infrastruktur	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +2	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Ingen kommunal service, nærliggende priv tjenester. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service i området. Konsekvens: +1	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Det er ingen skredfare i hht rapport fra Structor Geomiljø AS. Verdi: *	Det må gjøres skredtekniske vurderinger i hht NVE sin vegledning. Konsekvenser: +1	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker bosetting på øya og i Austre Vågan - StoreMolla. Verdi: **	Styrker arbeidsplassstilbudet på Store Molla. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
<p>Forslag fra grunneiere om å utvikle et lokalt reiselivsprodukt støttes av styringsgruppa. Utbygging i sjø må vurderes ut fra konsekvenser for hensynssonen (viktige lokale sildearter) og bør begrenses til små tiltak (flytebrygger) på eiendommen. Behovet for regulering før utbygging vurderes gjennom forhåndskonferansen for tiltak som skal gjennomføres.</p>			

Konklusjon: Utbygging kan hjemles i arealplan om ikke spesielle forhold avdekkes ved forhåndskonferanse av aktuelle byggetiltak.

BN 10.1 – Fergeleie ved Sørenholmen i Brettesnes og BN10.2 – Hordafor sin fabrikk og kai - er eksisterende anlegg og KU utredes ikke.

KU – Turisme- og fritidsformål BFT 10.3 – Brettesnes Lofotbrygga - Ny

Familien Meland driver en større reiselivsbedrift ved Sponvika i Brettesnes.



Eier har kjøpt et mindre Areal mot Galtvågen som skal inngå i tilbudet til reiselivsbedriften.

Beskrivelse: Eiendommen gnr 39/671 er på ca 3 daa

Planstatus: Området var vist som LNF (landbruk, natur og friluftsmål) i arealplanen i 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ingen forhold dokumentert. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	

Jordbruk, Reindrift og fiske	Landbruksjord finnes ikke Verdi: 0	Ikke aktuelt. Konsekvens: 0	
Naturmangfold og landskap	Kupert ås og fjellandskap med lite tekn inngrep. Verdi: *	Skjellsandforekomster i sjø har verdi. Konsekvens: -1	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området benyttes noe idag. Verdi: *	Noe konsekvens ved bygging av kai og sti/traktorveg. Adkomst til odden må sikres. Konsekvens: -1	
Samfunn			
Transportbehov og trafikksikkerhet	Gir bedre forhold for båtplasser vinterstid. Verdi: *	Sti må bygges fra gnr 39/67 som kan gi skader på landskap. Konsekvens: -1	
Teknisk infrastruktur	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg ikke aktuelt. Konsekvens: 0	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Kan styrke bedriften (tettstedet) med nye tilbud. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service i området. Konsekvens: +1	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Det er ingen skredfare og stormflohendelser. Verdi: *	Ingen konsekvens. Konsekvenser: 0	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker næringsgrunnlag i Austre Vågan - StoreMolla. Verdi: **	Styrker arbeidsplassstilbudet på Store Molla. Konsekvens: +2	

Samlet vurdering

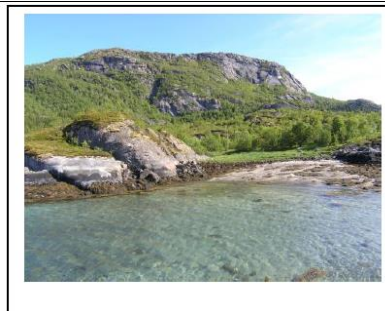
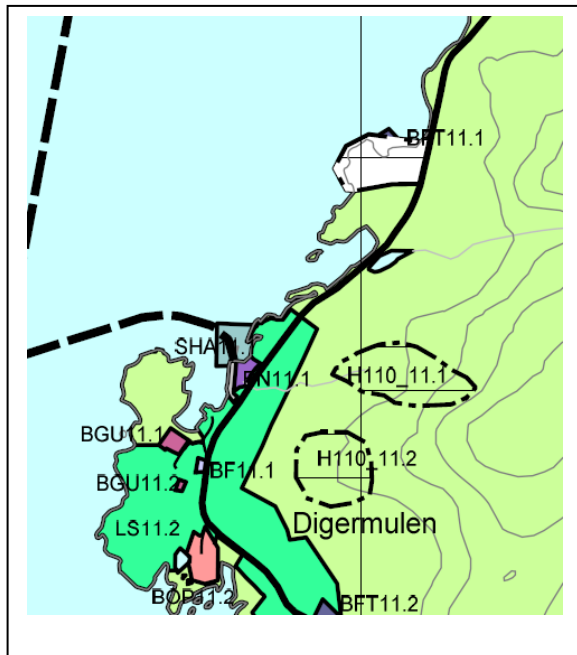
Forslag fra grunneier vil styrke bedriftens helårlige tilbud ved å sikre nytt areal til kai plass for utleiebåter og aktiviteter ellers. Tiltaket støttes av styringsgruppa.

Konklusjon: Utbygging kan hjemles i arealplan om ikke spesielle forhold avdekkes ved forhåndskonferanse av aktuelle byggetiltak. Det må fortsatt være mulig å ferdes fritt ut på Sponvikodden for allmenheten.

Område 11 – Digermulen – Storfjell – Årstein – Risvær

KU – Reiselivsplanlegging i Osen hyttefelt, Digermulen – BFT11.1

Styringsgruppa, Kanstad Trelast AS og Bent Eriksen har ønske om å tilrettelegge for et reiselivsplanlegg lagt inn i regulert hyttefelt like nord for Digermulen (Osen hyttefelt).



Beskrivelse: En mindre haug i området blir delvis gjort om til byggegrunn for reiselivsplanlegget.

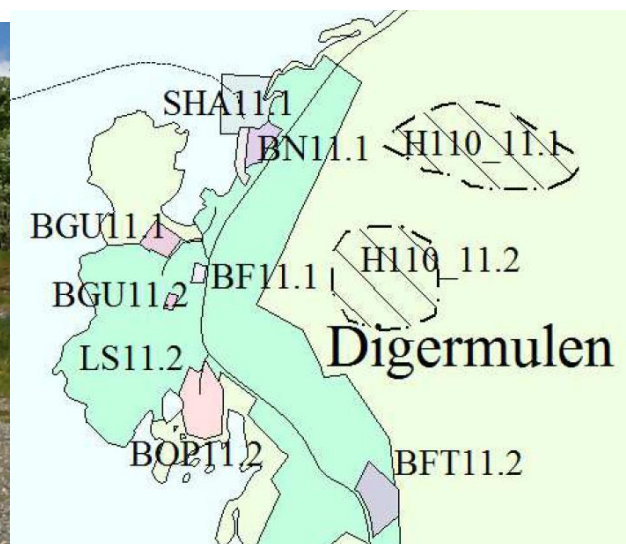
Planstatus: Osen hyttefelt var ikke med i arealplanen av 2008, men var godkjent regulert i 2013 etter behandling i Miljøverndepetet. Endring av formål til reiseliv og hytter ønskes forankret i ny arealplan.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ingen forhold dokumentert. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Ingen landbruksdrift, men hele Hinnøya inngår i vinterbeite Verdi: 0	Tiltaket endrer i liten grad konsekvensen for reindrift. Konsekvens: 0	

<i>Naturmangfold og landskap</i>	Åpent fjordlandskap med tekniske inngrep, ellers ingen verdier. Verdi: *	Små konsekvenser. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes som badeplass i barnetråkkregistreringer. Verdi: **	Badeplassen kan bli mindre attraktiv. Konsekvens: -2	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafikksikkerhet</i>	Ligger sentralt i Digermulen tettsted. Verdi: *	Lett å gå mellom aktiviteter. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	VA og avkjørsel avklart i reg.plan. Verdi: **	Vann fra off vannverk må bygges ut. Avløpsløsninger avklares. Konsekvens: +2	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	God kapasitet på off og privat service ved næringsetablering. Verdi: **	Kan styrke lokalbutikk i området. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Det må tas hensyn til byggegrunn og stormflo. Verdi: *	Bebyggelsen må plasseres trygt. Konsekvenser: +1	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker aktivitet og bosetting i grendesenteret Digermulen. Verdi: **	Positive ringvirkninger. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
<p>Forslag fra initiativtakere støttes av styringsgruppa. Utbygging har vært avklart med grunneier. Badeplass i området må sikres for allmenheten.</p> <p>Konklusjon: Området bør omreguleres før utbygging av hensyn til badeplassen, landskap, avkjørsel og vilkår gitt av Miljøverndeptet ved godkjenning av reguleringsplan for Osen hyttefelt den 22 aug-13.</p>			

KU – Område for næring, Digermulen – BN11.1

Styringsgruppa og prosjektet Ny Giv for Austre Vågan og Raftsundet har ønske om å tilrettelegge for flere arbeidsplasser i Digermulen i tilknytning til fergeleie og butikk.



Området ved fergeleie planlegges utviklet med næringsvirksomhet inkl reiseliv for overnatting, opplevelser og aktiviteter.

Beskrivelse: Tettstedet Digermulen har kirke, butikk, reiselivsanlegg og fergekai og er det sentrale tettsted i Raftsundet med lang historie som handelssted.

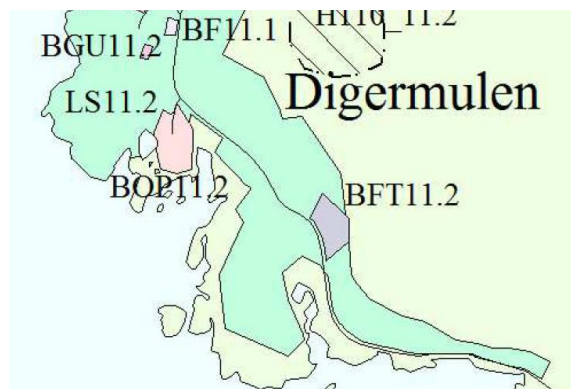
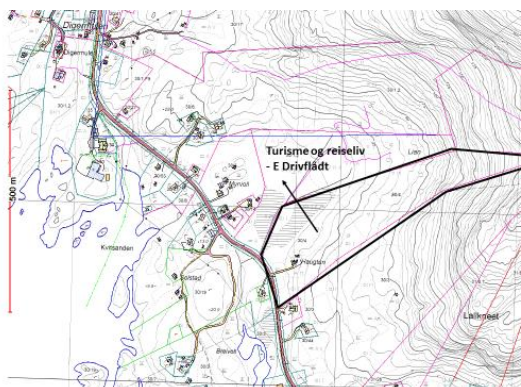
Planstatus: Området var vist som BE2 der spredt bolig og næring var tillatt med inntil 5 fradelinger i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ingen forhold dokumentert. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Ingen landbruksdrift, men hele Hinnøya inngår i vinterbeite for rein. Verdi: *	Tiltaket endrer i liten grad konsekvensen for reindrift. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Ingen registrerte verdier. Verdi: 0	Ingen konsekvenser. Konsekvens: 0	

<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes ikke. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger sentralt i Digermulen tettsted – 75 km fra Svolvær. Verdi: **	Lett å gå mellom aktiviteter. Konsekvens: +2	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Fergeanløp til StoreMolla. Off. vann og private avløp. Verdi: **	Avløpsanlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +2	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	God kapasitet på off og privat service. Verdi: **	Kan styrke skole og lokalbutikk i området. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Det må tas hensyn til byggegrunn og stormflo. Verdi: *	Bebyggelsen må plasseres trygt. Konsekvenser: +1	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker bosetting i grendesenteret Digermulen. Verdi: **	Bare positive ringvirkninger uten kostnader til infrastruktur. Konsekvens: +2	
<p>Samlet vurdering</p> <p>Forslag fra initiativtakere støttes av styringsgruppa. Utbygging er ikke avklart med grunneiere, men kan være et viktig grep for å styrke Digermulen som tettsted når behovet kommer.</p> <p>Konklusjon: Området bør reguleres før utbygging.</p>			

KU – Område for reiselivsutvikling ved Digermulen – BFT11.2

Innspill fra grunneier om å sette av et større areal til reiselivsutvikling like ved Digermulen. Prosjektet Ny Giv for Austre Vågan og Raftsundet har også bidratt.



Området utgjør nedre del av eiendommen – gnr 30/4 - til E Drivflådt.

Beskrivelse: Tettstedet Digermulen har kirke, butikk, reiselivsanlegg og fergekai og er det sentrale tettsted i Raftsundet med lang historie som handelssted.

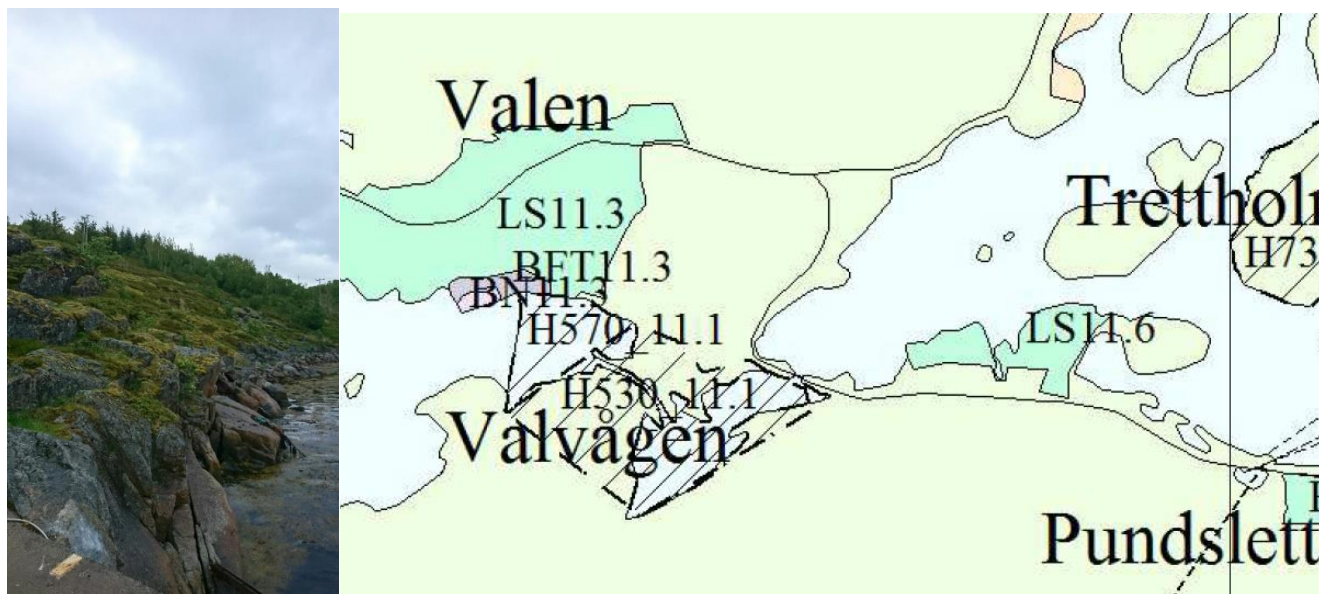
Planstatus: Området var vist som spredt bolig og erverv i arealplanen fra 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ingen forhold dokumentert. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Ingen landbruksdrift, men mye lauvskog og granplanting på eiendommen. Hinnøya inngår i vinterbeite for rein. Verdi: *	Tiltaket endrer i liten grad konsekvensen for reindrift. Konsekvens: -1	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Åpent fjordlandskap med tekn inngrep. Begrenset verdier innen naturmangfold. Verdi: *	Små konsekvenser. Konsekvens: 0	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	

<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes lite ihht barnetråkkreg. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger sentralt ved Digermulen tettsted. Verdi: *	Liten trafikk og lett å nå mellom aktiviteter. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Fylkesveg 868 og fergeanløp til StoreMolla. Off vann. Verdi: *	Nytt VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	God kapasitet på off og privat service. Verdi: **	Kan sikre skole og lokalbutikk i Digermulen. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen skred og flomfare i hht rapport fra Structor Geomiljø AS. Verdi: *	Skredvurderinger må gjøres i hht NVE sin vegledning. Konsekvenser: +1	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker bosetting i grendesenteret og Austre Vågan. Verdi: **	Bare positive ringvirkninger uten kostnader til infrastruktur. Konsekvens: +2	
<p>Samlet vurdering</p> <p>Forslag fra grunneier støttes og tiltaket kan styrke reiselivsnæringen i Austre Vågan. Reindriften må høres i planprosessen.</p> <p>Konklusjon: Området bør reguleres før utbygging.</p>			

KU – Område for nærings- og reiselivsutvikling i Valen – BFT11.3 og BN11.3

Innspill fra grunneier om å sette av et større areal til reiselivsutvikling i tillegg til næringsformål innen fiskeri.



Området strekker seg fra kai til fiskeri og Nordlaks sitt lagerområde og østover mot indre deler av Valvågen.

Beskrivelse: Tettstedet Digermulen har kirke, butikk, reiselivsanlegg og fergekai og er det sentrale tettsted i Raftsundet med lang historie som handelssted. Grunneiere ønsker å utvikle et større område til fiskeri og reiseliv.

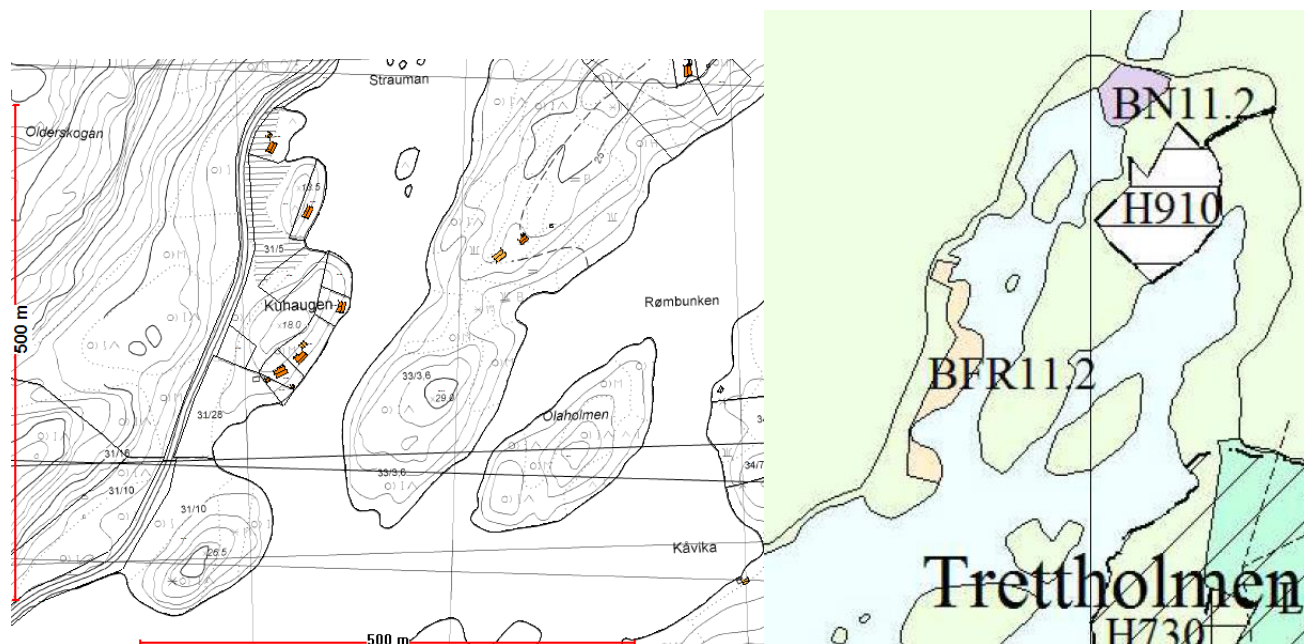
Planstatus: Området var vist som LNF i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ingen forhold dokumentert. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Ingen landbruksdrift, men hele Hinnøya inngår i vinterbeite for rein. Verdi: *	Tiltaket endrer i liten grad konsekvensen for reindrift. Konsekvens: -1	

<i>Naturmangfold og landskap</i>	Åpent fjordlandskap med noen tekn inngrep og ingen naturmangfoldsverdier. Verdi: *	Små konsekvenser. Konsekvens: -1	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes i noen grad til fiskeplass og lekeområde. Verdi: *	Noen konsekvenser selv om andre deler av strandsonen er tilgjengelig Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafikksikkerhet</i>	Ligger noen km fra Digermulen tettsted. Verdi: *	Liten trafikk og trygt miljø. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen VA-anlegg. Verdi: *	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	God kapasitet på off og privat service. Verdi: **	Kan styrke skole og lokalbutikk i Digermulen. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen kritiske forhold vedr sikkerhet. Verdi: 0	Ingen skredfare. Konsekvenser: 0	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker bosetting i grendesenteret og Austre Vågan. Verdi: **	Kan gi positive ringvirkninger Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
<p>Forslag fra flere grunneiere støttes av styringsgruppa. Utbygging kan være et godt grep for å styrke næringsutvikling og reiseliv i Austre Vågan. Avklaringer mellom næringsinteresser og reiseliv bør avklares via reguleringsplan. Barns interesser må ivaretas. Reindriften må høres i planprosessen.</p> <p>Konklusjon: Området bør reguleres før utbygging.</p>			

KU – Område for fritidsbebyggelse, Kuhaugen – BFR11.2 - Ny

Avsatt område for regulering til hyttefelt er justert som følge av innspill fra regionale myndigheter ved sluttbehandling av planen etter meklingsmøte 19 des-17.



Området er allerede bebyggt 5 hytter og kan fortettes noe mer.

Beskrivelse: Tettstedet Digermulen har kirke, butikk, reiselivsbygg og fergekai og er det sentrale tettsted i Raftsundet med lang historie som handelssted. Området var satt av til hyttebebyggelse.

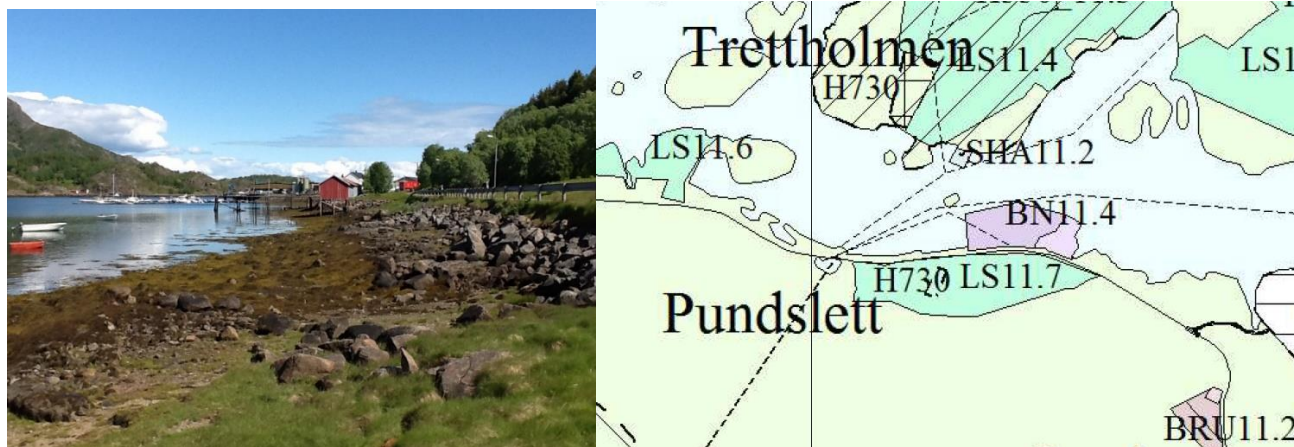
Planstatus: Området var vist som hytteområde i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Vatnvågen er en trang fjord utsatt for påvirkning. Verdi: *	Avløp fra hytter må ha rens tiltak. Konsekvens: +1	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Ingen landbruksdrift, men flyttlei for rein går langs fylkesvegen. Verdi: *	Utvidelse av hyttefeltet er justert mot fjorden. Konsekvens: +2	

<i>Naturmangfold og landskap</i>	Åpent fjordlandskap med noen tekn inngrep. Verdi: *	Små konsekvenser – området har allerede 5 hytter. Konsekvens: 0	
<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes i liten grad. Verdi: 0	Ubetydelige konsekvenser. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger noen km fra Digermulen tettsted. Verdi: 0	Liten trafikk. Konsekvens: 0	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen VA-anlegg. Verdi: *	Avløp må bygges i privat regi. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	God kapasitet på off og privat service. Verdi: **	Kan styrke næringsliv og lokalbutikk i Digermulen. Konsekvens: +2	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen kritiske forhold vedr sikkerhet. Verdi: *	Ingen skredfare er registrert, men NVE sin vegledning må følges. Konsekvenser: +1	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker aktivitet i grendesenteret og Austre Vågan. Verdi: *	Kan gi positive ringvirkninger Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			
<p>Justert utbygging med hytter plassert langs fjorden gir økt potensiale for salg av hyttetomter. Det kan være et godt grep for å styrke næringsutvikling i Austre Vågan. Antall fradelinger/hytter som tillates må avklares av NPU etter forslag fra grunneier. Reindriften må høres i planprosessen.</p> <p>Konklusjon: Området kan bygges ut hjemlet i arealplanen og denne KU.</p>			

KU – Område for næring på Pundslett – BN11.4

Innspill fra prosjektet Ny Giv for Austre Vågan og Raftsundet og Bent Eriksen om å sette av et større næringsområde. Avgrensning av området er gjort i samsvar med Nordlaks sine planer for virksomheten framover. Vil bidra til styrking av marin næringsssatsing i Austre Vågan.



Området strekker seg fra nauset midt i bildet til Norlaks sitt anlegg (skimtes lenger bak) på Pundslett.

Beskrivelse: Pundslett er et lite sted med mer enn 30 års erfaring som senter for Pundslett Laks AS og fiskemottak.

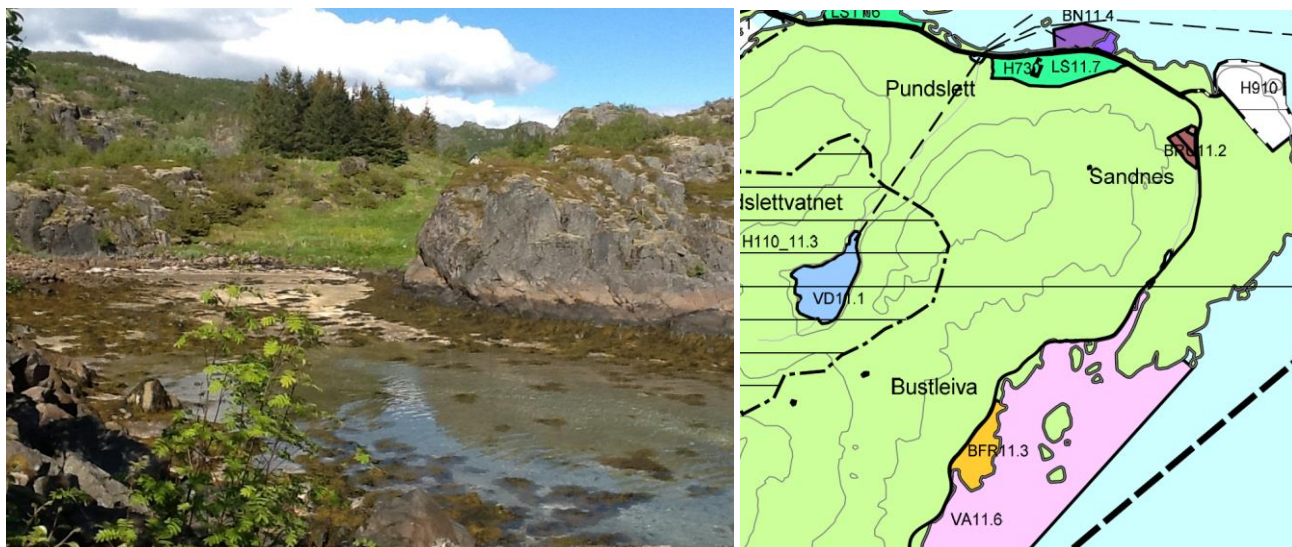
Planstatus: Østre del av området var vist som næring for Pundslett Laks As (nå Nordlaks) i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ingen forhold dokumentert. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Ingen landbruksdrift, men hele Hinnøya inngår i vinterbeite for rein. Verdi: *	Tiltaket endrer i liten grad konsekvensen for reindrift. Konsekvens: -1	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Kystslette med tekn inngrep. Verdier i fjæresonen må dokumenteres. Verdi: *	Må tas hensyn til ved utfylling av området. Konsekvens: -1	

Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Fjæra benyttes i liten grad. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger sentralt på Pundslett med 3 km til Digermulen tettsted. Verdi: *	Liten trafikk og lett å gå mellom aktiviteter. Konsekvens: +1	
Teknisk infrastruktur	Fylkesveg 868 til E10 25 km unna og fergeanløp til StoreMolla. Verdi: *	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	God kapasitet på off og privat service. Verdi: **	Kan «berge» skole og lokalbutikk i Digermulen. Konsekvens: +2	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Skred og flom er ikke aktuell fare i hht Structor Geomiljø AS da fjellets høyde ikke agregerer stein som kan forårsake flom. Det må tas hensyn til grunnforh. Verdi: *	Grunnundersøkelser bør gjennomføres før utbygging. Konsekvenser: -2	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Styrker bosetting i Austre Vågan. Verdi: **	Bare positive ringvirkninger Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Forslag fra grunneiere (Bent Eriksen og Nordlaks) støttes av styringsgruppa. Reindriften må høres i planprosessen.			
Konklusjon: Området bør reguleres før utbygging.			

KU – Område for hytter og fritid, Karivika - BFR11.3 – endret til LSF 11.5 etter meklingsmøte hos fylkesmannen 19.12.17.

Styringsgruppa og innbyggerforeningen for Digermulen har ønske om å videreføre ønske om hyttefelt i Karivika.



Bilde fra Vestervika helt sør i hyttefeltet. En hytte skimtes bak i bildet. Området ligger mellom Årstein og Pundsløtt.

Beskrivelse: Eiendommen gnr 37/9 er på ca 40 daa som ønskes regulert med et antall hytter utover de to som ligger der idag.

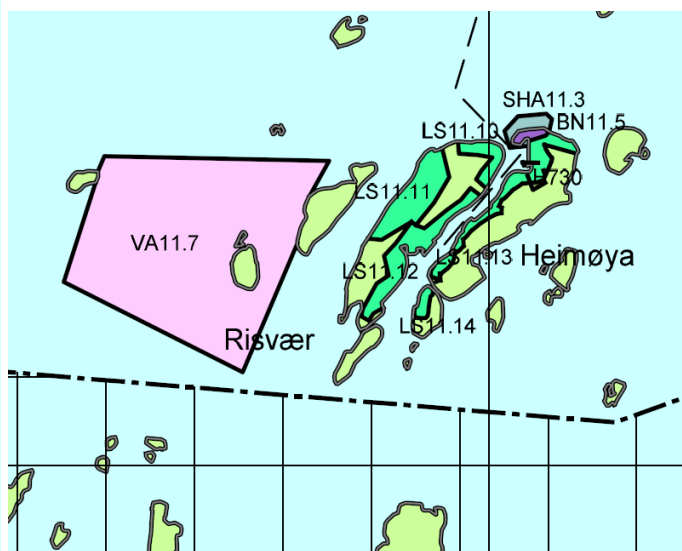
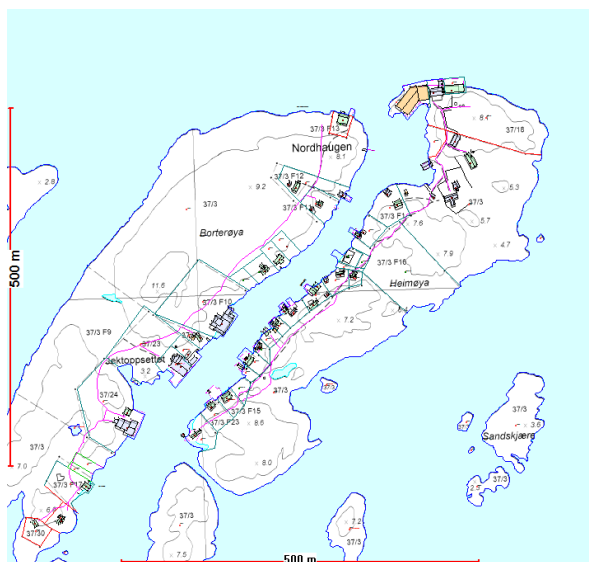
Planstatus: Området var vist som hyttefelt i arealplanen i 2008, men unntatt fra rettsvirkning som følge av innsigelse.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ingen forhold dokumentert. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Noe landbruksjord nord på eiendommen. Vinterbeite for rein på Hinøya. Verdi: *	Landbruksjord blir ikke påvirket av tiltaket. Reindrift kan bli påvirket. Konsekvens: -1	
Naturmangfold og landskap	Kupert kystlandskap, men ingen registreringer av naturverdier. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	

<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Ingen kulturminner er berørt. Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes lite. Ingen barnetråkkregistreringer Verdi: 0	Små konsekvenser. Konsekvens: 0	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger landlig til med utsikt mot Vestfjorden og Hamarøy. Verdi: *	Lokalveg går langs området. Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	VA-anlegg må bygges i privat regi. Konsekvens: +2	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Hyttefeltet er positivt for å styrke privat service (butikk). Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service i området. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Landskap med bratt terreng. Verdi: *	Bebyggelsen må plasseres trygt. Konsekvenser: +1	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Skaper et attraktivt hyttemiljø Verdi: *	Kan øke antall arbeidsplasser i Austre Vågan. Konsekvens: +1	
<p>Samlet vurdering</p> <p>Forslag fra grunneiere støttes av styringsgruppa. Kan bidra til å styrke Austre Vågan som en del av hyttekommunen Vågan. Forholdet til reindriften må vurderes spesielt.</p> <p>Konklusjon: Varslet innsigelse fra fylkesmannen vedr området ble avklart 19 des-17 slik at en mindre utbygging av 2 til 4 hytter lengst sør i området langs sjøen vurderes som akseptabelt. Fylkesmannen kan anbefale at disse hytter kan vises som spredt bebyggelse og har fått nytt formål angitt som LSF11.5.</p>			

KU – Område for næring på Risvær – BN11.5

Innspill fra styringsgruppa om å sette av et større næringsområde nord på Heimøy ved Norlaks sin brygge samt reiselivsanlegget til Neptun Invest AS (Narvik). Område har i dag noen få bosatte, mens resten av bygningsmassen brukes som hytter og til reiselivsvirksomhet samt en kai til oppdrettsnæring og tang og tare produksjon.



Området omfatter næringsbebyggelsen på gnr 37/18 og hele gnr 37/28 som tilhører Nordlaks AS og Neptun Invest AS. Deler av eiendommen gnr 37/18 er satt av til spredt bebyggelse LS11.13.

Beskrivelse: Eiendommen gnr 37/18 er den gamle hovedgården i Risvær.

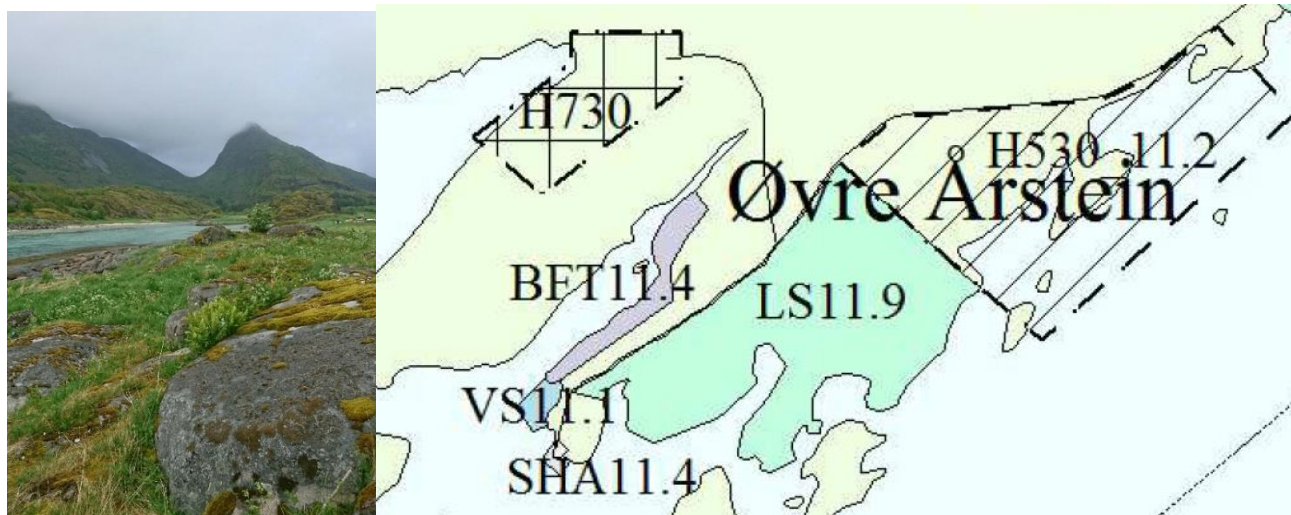
Planstatus: Området var vist som FB1 der inntil 7 hytter kunne fradeles i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Tidligere virksomhet kan ha forurenset området. Verdi: *	Status mhp forurensing må avklares. Konsekvens: -1	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Landbruksdrift i gamle dager. Ikke aktuelt i dag. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	På øya finnes det fugler som er av forvaltningsmessige verdi.	Økt virksomhet og aktivitet kan fortrenge enkelte arter.	

	Verdi: *	Konsekvens: -1	
Kulturminner og kulturmiljø	Væreiergården med tilhørende bygninger er regionalt viktige kulturminner. Verdi: **	Væreiergården og tunet kan miste sin synlige funksjon ved utbygging Konsekvens: -2	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Området benyttes av de som ferierer der. Ingen barnetråkk. Verdi: *	Små konsekvenser ved utbygging av eiendommen gnr 37/18 Konsekvens: -1	
Samfunn			
Transportbehov og trafiksikkerhet	Ligger på øy hvor egen båt er nødvendig. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
Teknisk infrastruktur	Off. vann og privat avløp. Verdi: *	Avløp må bygges i privat regi. Konsekvens: +1	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	Etablering kan gi nye arbeidsplasser. Verdi: *	Kan styrke tilbudet av service i området. Konsekvens: +1	.
Samfunnssikkerhet og ROS	Det må tas hensyn til stormflo. Verdi: *	Bebyggelsen må plasseres trygt. Konsekvenser: +1	
Type utbygging – styrker grendestruktur	Positiv utvikling på Risvær, tjener Austre Vågan også. Verdi: *	Styrker aktiviteten i Austre Vågan. Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			
<p>Forslag fra grunneiere støttes av styringsgruppa. En større satsing av reiselivstilbudet krever at nordre del av LS11.14 reguleres til næringsformål/reiseliv. Dette kan anbefales, men må avklares med hovedutvalget (NPU). Krav om regulering vurderes ved forhåndskonferanse for nye tiltak på gnr 37/18. Området rundt væreiergården må ivaretas.</p> <p>Konklusjon: Området bør reguleres dersom forhåndskonferansen tilsier dette.</p>			

KU – Område for fritids- og reiseliv - Årstein – BFT11.4

Innspill fra grunneier om å sette av et større areal til reiselivsutvikling i tillegg til gårdsdrift. Tiltaket kan bidra til å videreføre gårdsdriften med ny virksomhet. Dyrka mark skal holdes i hevd.



Området ligger vest for vegen til Årstein – siste gård i tettbebyggelsen.

Beskrivelse: Tettstedet Digermulen har kirke, butikk, reiselivsanlegg og fergekai og er det sentrale tettsted i Raftsundet med lang historie som handelssted.

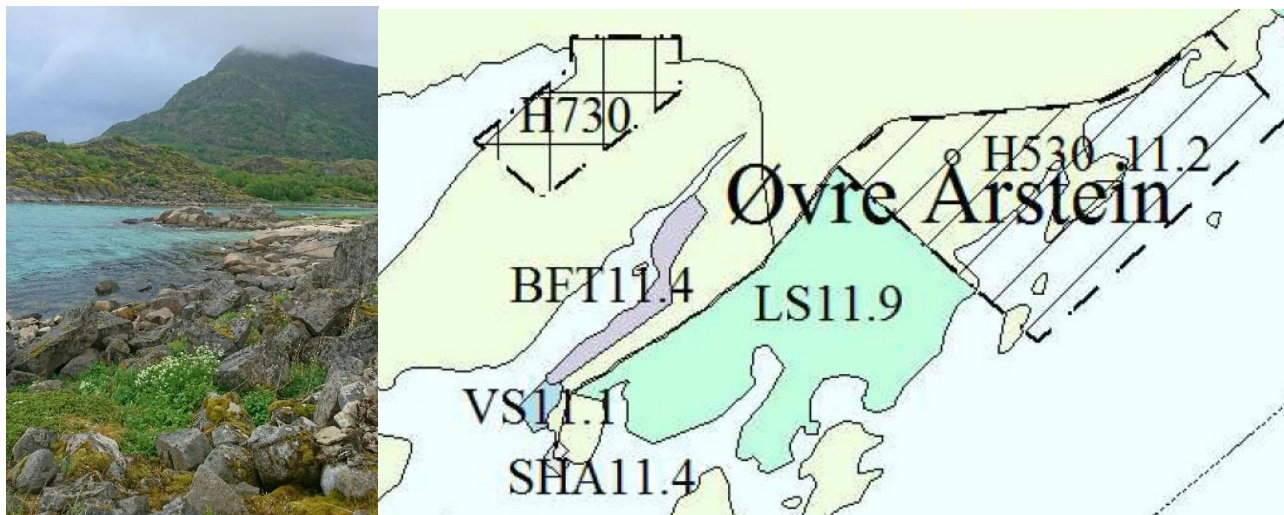
Planstatus: Området var vist som LNF i arealplanen av 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
<i>Forurensing – klimautslipp og støy</i>	Ingen forhold dokumentert. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
<i>Jordbruk, Reindrift og fiske</i>	Det har vært drevet landbruk og gartnerivirksomhet på gården. Hinnøya inngår i vinterbeite for rein. Verdi: **	Tiltaket skal i liten grad påvirke dyrka mark. Små konsekvenser for reindrift. Konsekvens: -1	
<i>Naturmangfold og landskap</i>	Kystslette med noen tekn inngrep. Verdi: **	Fjæresonen og høydedraget må ivaretas. Konsekvens: 0	

<i>Kulturminner og kulturmiljø</i>	Noen kulturminner ligger vest for området. Verdi: **	Ingen utredninger nødvendig, stor avstand til vestsiden av Ganghaugen/Øvre Årstein. Konsekvens: 0	
<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Området benyttes av barn for aktiviteter i fjæra. Verdi: **	Utbygging kan svekke barns lekeområder. Konsekvens: -2	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafikksikkerhet</i>	Ligger på Årstein noen km fra Digermulen tettsted. Verdi: *	Liten trafikk Konsekvens: +1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Kommunal veg ender på Årstein. Kommunalt vann og privat avløp Verdi: *	VA-anlegg må knyttes til nytt anlegg. Konsekvens: +1	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	God kapasitet på off og privat service. Verdi: *	Kan styrke skole og lokalbutikk i Digermulen. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen registrert fare. Verdi: *	Ev stormflo må vurderes for bebyggelsen Konsekvenser: -1	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker bosetting i Austre Vågan Verdi: **	Positive ringvirkninger. Konsekvens: +2	
Samlet vurdering			
Forslag fra innbyggerforeningen og grunneier støttes av styringsgruppa. Kystlandskapet må ivaretas på best mulig måte ved etablering av hytter og reiselivsbygg. Reindriften må høres i planprosessen.			
Konklusjon: Området bør reguleres før utbygging av hensyn til barns interesser og kystlandskapets preg som bør ivaretas.			

KU – Småbåthavn ved Årstein og allmenningskai – VS11.1

Innbyggerforeningen og grunneierne ønsker å tilrettelegge for en småbåthavn på Årstein i tilknytning til allmenningskaia.



Småbåthavna ligger mellom allmenningskaia – SHA11.4 - og reiselivsanlegget – BFT11.4.

Beskrivelse: Området er ikke opparbeidet.

Planstatus: Området var vist som LNF i arealplanen i 2008.

<i>Utredningstema</i>	Områdeverdi Beskrivelse og tall	Konsekvens ved ny arealbruk Beskrivelse og tall	Merknad
<i>Miljø</i>			
Forurensing – klimautslipp og støy	Ikke forurenset grunn. Ingen annen registrering Verdi: 0	Krav til utslipp om det er nødvendig ivaretas via regulering. Konsekvens: 0	
Jordbruk, Reindrift og fiske	Lite aktuelt. Verdi: 0	Ingen konsekvens. Konsekvens: 0	
Naturmangfold og landskap	Fjæresonen har verdier. Verdi: *	Fjæra utenfor småbåthavna må sikres. Konsekvens: -1	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen spesielle verdier Verdi: 0	Ingen utredninger nødvendig. Konsekvens: 0	

<i>Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv</i>	Fjæra brukes i noen grad. Verdi: *	Adgang utenom havna må sikres. Konsekvens: -1	
<i>Samfunn</i>			
<i>Transportbehov og trafiksikkerhet</i>	Ligger ved allmenningskai og lokal veg. Verdi: *	Ny bruk kan redusere bruken. Konsekvens: -1	
<i>Teknisk infrastruktur</i>	Ingen off. VA-anlegg i området. Verdi: 0	Ikke aktuelt. Konsekvens: 0	
<i>Befolkningsutvikling og tjenestebehov</i>	Etableringer av småbåthavn kan øke trivselen for de bosatte på Årstein. Verdi: *	Gir positive tilbud til befolkningen i området. Konsekvens: +1	.
<i>Samfunnssikkerhet og ROS</i>	Ingen spesielle registreringer. Verdi: 0	Ingen konsekvenser. Konsekvens: 0	
<i>Type utbygging – styrker grendestruktur</i>	Styrker tilbudet for området. Verdi: *	Gir et nytt tilbud til småbåteiere. Konsekvens: +1	
Samlet vurdering			
Etablering av småbåthavn anbefales med hjemmel i arealplanen			
Konklusjon: Området VS11.1 anbefales til småbåthavn med hjemmel i arealplanen. Adgang til fjæra må sikres.			

Plankart og vurderinger er oppdatert 20 mars-18 i hht kommunestyrets vedtak i sak 102/17 og meklingsresultat avklart hos fylkesmannen 19 des-17.

Svolvær 19 juni-17, revidert 11 des 2017 etter kommunestyrets vedtak i sak 102 og mekling 19 des-17.

Johan H Weydahl (MNIF)

planrådgiver