

PLANBESKRIVELSE TIL REGULERINGSPLAN FOR POLARSMOLT PLAN NR. 319

Dato: 14.12.2023, rev. 16.05.2025



VÅGAN KOMMUNE

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	SAMMENDRAG.....	3
2.	NØKKELOPPLYSNINGER.....	3
3.	BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET.....	4
4.	PLANPROSESSEN.....	5
5.	GJELDENE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE RETNINGSLINJER.....	6
6.	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET (DAGENS SITUASJON).....	7
7.	UTREDNINGER IHT. FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNING.....	10
8.	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET.....	31
9.	KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET.....	42
10.	UTTALELSER OG MERKNADER.....	53
11.	VEDLEGG.....	60

1. SAMMENDRAG

Området reguleres for å tilrettelegge for videreutvikling av eksisterende næringsområde. Virkninger av tiltaket vil i hovedsak være økt utnyttelse av ubebygde område/område i sjø og noe endret trafikk i avkjørsel fra Ev. 10.

Planlagte tiltak anses ikke å få negative konsekvenser for området, men vil tvert imot tilføre næringsområdet ekstra kvalitet.

2. NØKKELOPPLYSNINGER

Adresse	Kleppstadveien 7, 8313 Kleppstad
Gårdsnr./bruksnr.	Gnr. 58 bnr. 3 (del av), 15 og 28
Gjeldende planstatus (regulerings-/kommunedelplan)	Kommuneplan: -Kommuneplanens arealdel av 13.12.2017

Forslagsstiller	NSW Arkitektur AS
Grunneier	Polarsmolt AS
Plankonsulent	Kari Fauske (NSW)

Nytt hovedformål	Oppdrettsanlegg
Planområdes areal i daa	Ca. 27 daa
Antall nytt næringsareal (T-BRA)	BRA inntil 15.000 m ²
Aktuelle problemstillinger (støy, byggehøyder, o. l.)	Geologi Fylling i sjø Akvakultur og vannforekomst Marine naturtyper Bølgepågang og fare for stormflo Forurensning/utslipp Vannmiljø og naturmangfold Veikryss til Ev. 10
Foreligger det varsel om innsigelse (ja/nei)	Nei
Konsekvensutredningsplikt (ja/nei)	Ja

Kunngjøring oppstart (dato)	13.04.2022 og 12.06.2024
Fullstendig planforslag mottatt (dato)	
Informasjonsmøte avholdt (ja/nei, dato)	Nei

3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

Bakgrunn

Hensikten med planarbeidet er å utarbeide og fremme et privat forslag til reguleringsplan som tilrettelegger for videreutvikling av eksisterende næringsområde for industri med oppdrettsanlegg/akvakultur.

Forslagsstiller er Polarsmolt AS, Kleppstadveien 9, 8315 Kleppstad. Planleggingsarbeidet utføres av NSW Arkitektur AS. Planen utarbeides som detaljregulering, jf. plan- og bygningslovens § 12-3.

Planområdet er bebygd med oppdrettsanlegg, bestående av driftsbygning og merder, samt et bolighus og fjøs som ikke er i bruk. Arealet ønskes regulert til industri med mulighet for utfylling i sjø forlengelse av dagens molo og bygging av kai. Samtidig ønskes det å få anlegget under tak og planlegges ca. 4000 – 5000 m² ny bebyggelse på det utfylte området. Anlegget vil være et landbasert anlegg hvor alle merdene skal stå på land. Sjøarealet er for å manøvrerer og legge til med båter ifb. oppdrettsanlegget.

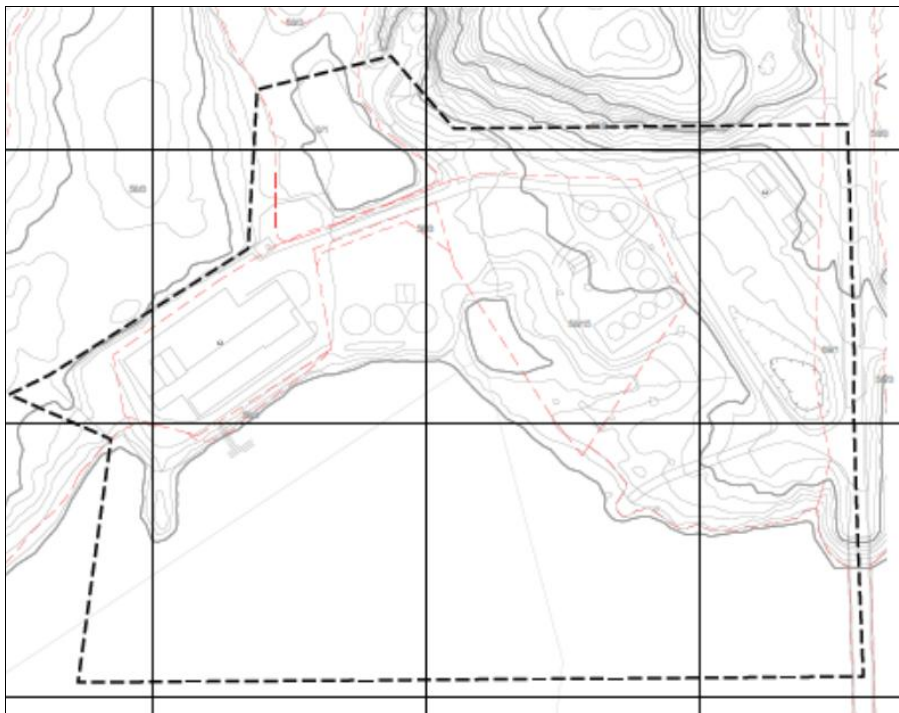
Planlagt utvidelse vil føre til doubling av antall ansatte, fra 10 til ca. 20 ansatte.

Ved den planlagte utvidelsen vil det bygges rensestasjon for å oppfylle kravene til rensing.

Intensjon med planforslaget

Målet er å tilrettelegge for videreutvikling av eksisterende nærings- industriareal.

Arealet av planområdet er ca. 37 400 m² landareal. Det medtas areal til kryss og atkomstvei fra Ev. 10, i atkomstveiens bredde, på eiendommen gnr. 58 bnr. 3. I tillegg medtas ca. 17 000 m² område i sjø. Planområdet vil dermed totalt være ca. 54 400 m². Forslag til planavgrensning er vist med sort innramming på kartutsnittet.



Kartet viser planområdet utlyst ved oppstart regulering 12.06.2024

4. PLANPROSESSEN

Igangsetting av planarbeid ble opprinnelig kunngjort 13.04.2022. Kunngjøring om igangsatt planarbeid - reguleringsplan for Polarsmolt - ble annonsert i Våganavisa, lagt på kommunens nettside og sendt berørte parter.

Planforslag ble sendt kommunen 13.12.2022. Forslaget ble førstegangsbehandlet av kommunen 15.01.2023 og lagt til offentlig ettersyn 16.01.2024.

I ettertid har det fremkommet behov for justering av plangrensen og formålsgrenser etter at forslagsstiller inngikk kjøpsavtale for del av naboeiendommen 58/3. Del av 58/3 ble ønsket innlemmet i planområdet. Det er også blitt behov for justeringer av opprinnelig forslag, på bakgrunn av høringsuttalelser ved offentlig ettersyn. Endringene ble så omfattende at planoppstart ble kunngjort på nytt den 12.06.2024, med frist for å komme med innspill innen 09.08.2024.

Vurdering av utredningsbehov

I brev til partene den 12.06.24 ble det ikke meldt behov for konsekvensutredning. Etter mottatt innspill fra Statsforvalteren har Vågan kommune vurdert plikten til å konsekvensutrede på nytt.

Vågan kommune viser til at planen faller inn under Forskrift om konsekvensutredning § 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Planen berører/berøres av følgende tiltak i vedlegg II:

- f) akvakultur. Myndighet – Nordland fylkeskommune, lovverk – akvakulturloven.
- 10. a) utviklingsprosjekter for industriområder.
- 10. f) bygging av erosjonsforebyggende kystanlegg og vannbygging til sjøs som kan medføre endringer av kysten, f.eks. diker, moloer, sjeteer og andre bygg til vern mot havet, bortsett fra vedlikehold og gjenoppbygging av slike anlegg.
- 13. utvidelse av eksisterende næringsområde.

Vågan kommune har kommet frem til at planen kan ha konsekvenser for naturtyper i henhold til forskriftens § 10, og den må følgelig konsekvensutredes. Konsekvensutredningen må ta for seg følgende temaer (og eventuelt andre temaer som finnes å falle under forskriften):

- **Akvakultur og vannforekomst**, inkludert utfylling i sjø.
- **Konsekvens for marine naturtyper**, deriblant bløtbunnsområde og skjellsand.
- **Utvidelse av molo – bølgepågang, havnivåstigning og stormflo.**
- **Forurensing/utslipp.** Det er behov for en nærmere redegjørelse av utslipp og konsekvensene utvidelsen av anlegget medfører.
- **Planens virkning for vannmiljø og naturmangfold.** Vi viser til henynssone for naturmiljø i kommuneplanens arealdel, samt kartlagte arter av nasjonal forvaltningsinteresse i området.

Konsekvensutredning som omfatter klima og miljø, skal følge veileder M-1941 fra Miljødirektoratet.

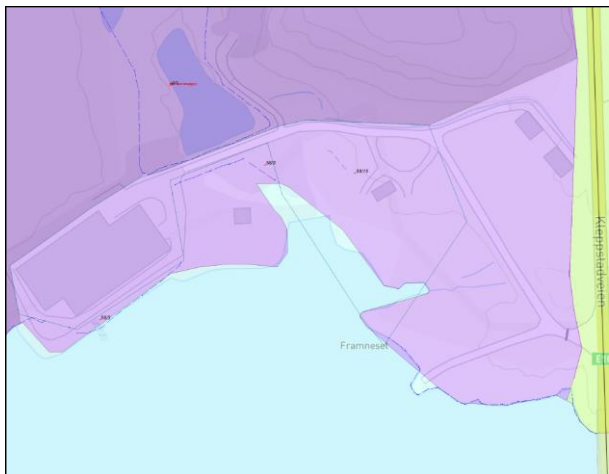
Kommunen har ikke meldt behov for planprogram eller melding, eller å varsle ny oppstart.

Partene ble informert om behov for konsekvensutredning i brev av 11.09.2024.

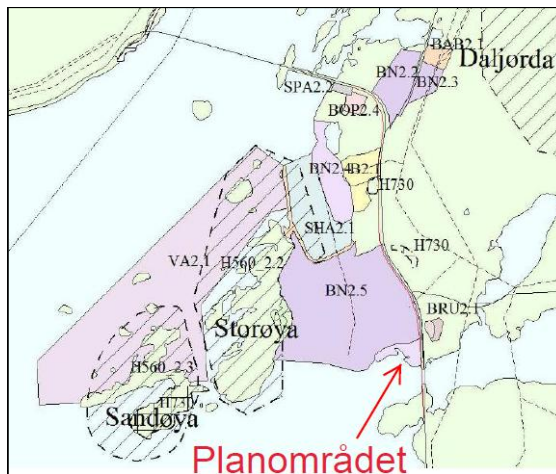
5. GJELDENDE PLANSTATUS OG OVERORDNEDE RETNINGSLINJER

Kommuneplan

- Kommuneplanens arealdel av 11.12.2017



Kommuneplanens arealdel av 13.12.17



I kommuneplanens arealdel 2016 – 2028, planid. 249, vedtatt 13.12.2017, er areal registrert innenfor eiendommen avsatt til næringsbebyggelse/smoltanlegg, nåværende, mens sjøarealet ved eiendommen er avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner. Utvikling av området krever reguleringsplan.

- Kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt 2020.

Kommunedelplaner

- Ikke relevant

Reguleringsplan

- Området er ikke regulert. Det er fremmet søknad om dispensasjon for fylling av del av sjøarealet mens regulering pågår. Denne søknaden er til behandling i kommunen.
- Kommunen har gitt dispensasjon fra plankrav for oppføring av to næringsbygninger på planområdet.

Andre regionale og statlige føringer:

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023
- Rundskriv T-2/08 Om barn og planlegging samt rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging, 1999
- Universell utforming, i teknisk forskrift
- Statlige plan retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, 2014
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging, 2018
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, 2011
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, 2016, samt veileder til retningslinje T1442, Behandling av støy i arealplanleggingen
- Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling, Rundskriv H-5/18
- Rundskriv H-6/20 - Etablering av lade punkter og ladestasjoner for elbiler – forholdet til plan- og bygningsloven mv.
- Fylkesplan 2013 – 2025 - Regional planstrategi for Nordland 2016-2020
- Regional plan for by- og regionsenterpolitikk 2017-2025

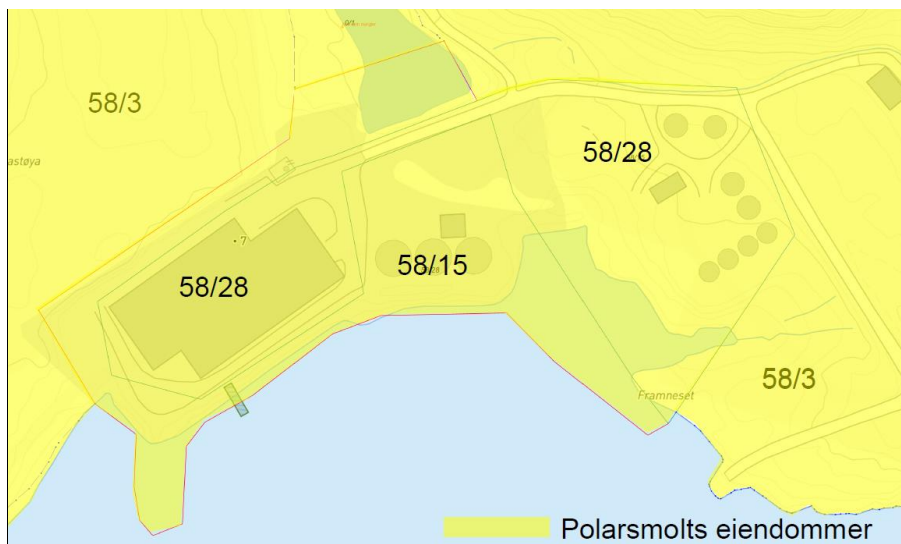
6. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET (DAGENS SITUASJON)

Beliggenhet

Området som skal reguleres ligger på Framneset vest for Ev. 10 som går gjennom Kleppstad, ca. 1 500 meter syd for Gimsøybrua. Planområdet er bebyggt med oppdrettsanlegg, bestående av driftsbygning og merder.



Foto som viser eksisterende næringsområde



Eiendomskart



Flyfoto av planområdet

Avgrensning

Planområdet omfatter eiendommene gnr. 58 bnr. 15 og 28, ca. 35 500 m² av gnr. 58 bnr. 3 og ca. 1 900 m² veiareal av gnr. 69 bnr. 1 som eies av Statens vegvesen. Dette er ca. 37 400 m² landareal og inkluderer areal til kryss og atkomstvei fra Ev. 10 på eiendommen gnr. 58 bnr. 3. I tillegg medtas ca. 17 000 m² område i sjø.

Tilstøtende arealer bruk/status

Tilstøtende arealer til planområdet er ubebygde friarealer nærmest planområdet. Det er for øvrig spredt boligbebyggelse og boligfelt i omegnen, med avstand til nærmeste boliger ved Olderfjorden, Lyngvær og Kleppstad, med avstand på ca. 600 meter.

Eksisterende bebyggelse

Planområdet er bebygd med oppdrettsanlegg, bestående av driftsbygning og merder. Høyden på bebyggelsen er inntil ca. 9 meter. Det ligger et nedlagt gårdsbruk bestående av bolig/fritidsbolig og fjøs på gnr. 58 bnr. 3 som ligger ca. 30 meter øst for oppdrettsanlegget.

Topografi/landskapstrekk

Planområdet består av utfyllt areal, påbegynte fyllinger, småkupert bergterreng og gressletter. Det er kun mindre trær i området.



Vegetasjon

Klima

Området ligger noe utsatt til mot sjøen, mot sydvest. Dominerende vindretninger er vind fra nord og syd, med like forhold gjennom hele året. Fallvinder fra nord kan forekomme.

Vegetasjon, dyreliv og andre naturforhold

Planområdet består av utfylt areal, påbegynte fyllinger, småkupert bergterreng og gressletter. Det er kun mindre trær i området.

Utbyggingsområdet er i hovedsak område for industribygg, veier og lagringsplass. Industriområdet er ikke spesielt preget av dyreliv. I NVE Atlas ligger planområdet nær et område som er kategorisert som område med arter av særlig stor forvaltningsinteresse.

Av naturmangfold er det registrert et bløtbunnsområde i strandsonen, en skjellsandforekomst og en forekomst av naturtypen sterke tidevannsstrømmer. Det er også registrert enkelte forekomster av rødlistet sjøfugl og andre fugler som er norske ansvarsarter. På Storøya, vest for lokaliteten og influensområdene, er det registrert en hensynssone som er knyttet til et funksjonsområde for hekking av rødlistet sjøfugl og ansvarsarter. På land foreligger det ikke noe registrert naturmangfold.

Kartlegging av marint naturmangfold er utført med undervannsdroner av Rådgivende Biologer i 2024. Her ble det observert større områder der rugl forekom svært tett, og det ble avgrenset flere områder der rugl hadde en dekningsgrad på over 25%, som tilsvarer naturtypen løstliggende kalkalger. Det ble i tillegg avgrenset en skjellsandforekomst og et bløtbunnsområde i strandsonen. Ellers ble det observert vanlig forekommende fauna innenfor kartlagte områder.

Grønne interesser

Ikke typisk område hvor barn leker. Ikke merket som område hvor barn leker i barnetråkkregistrering foretatt av Vågan kommune i 2007.

Veg og trafikkforhold

Atkomst til området er etablert fra Ev. 10/Kleppstadveien. Fartsgrensen er 80 km/t.

Opparbeidet kjørebane på Kleppstadveien er ca. 6,2 meter, med 0,45 meter skulder på hver side. Veien har ikke gang- og sykkelvei. Det er i Norsk Vegdatabase (NVDB) er det i tidsrommet 1987 - 1999 registrert 2 ulykker med lettere skade i nærheten av krysset til Ev. 10, men ingen ulykker i krysset.

Støy

Dagens virksomhet relaterer lite støy fra tunge kjøretøyer, da frakt til og fra planområdet i hovedsak foregår med båt.

Offentlig kommunikasjon/kollektivdekning

Bussrute går langs Kleppstadveien/Ev. 10. Det er busstopp ved krysset Olderfjord nord, ca. 390 meter mot nord og ved kryss Olderfjord syd ca. 590 meter mot syd., med busstopp ved avkjøringen til Ørsvågveien. Busstoppene betjener både øst- og vestgående busser. For øvrig lite relevant for formålet da det ikke bor skolebarn i området.

Vann og avløp

Vann og avløp er tilknyttet private anlegg.

Avfall

Offentlig renovasjonsordning er etablert.

Energi

Dagens energikilde er elkraft.

Privat og offentlig servicetilbud

Offentlige servicetilbud finnes i Kabelvåg og Svolvær. For øvrig lite relevant for formålet.

Avstander til servicetilbud, offentlige og private, er følgende:

Sykehjem og legesenter: 26 km

Sykehus: 52 km

Dagligvarehandel (Gravermark): 8 km

Treningssenter: 26 km

Risiko og sårbarhet, eksisterende situasjon

Faremoment	ja/nei	Kommentar
Grunnforhold og risiko for skred	nei	Planområdet ligger ikke innenfor område for snøskred eller steinsprang i databasen NVE Atlas.
Flom	nei	Ingen fare (NGU)
Kvikkleire	ja	Registrert aktsomhetsområde for kvikkleire i NVE Atlas. Ikke innenfor kartlagt kvikkleiresone, Multiconsult.
Tidevann	ja	Innretninger er tilpasset flomål som gjaldt da innretningene ble bygd.
Luft- eller grunnforurensning	nei	Ingen dokumentasjon på forurenset luft eller grunn.
Radon	nei	Usikker (NGU)
Kraftledninger gjennom eller nær området	nei	Høyspent luftspenn går ca. 420 meter øst for planområdet.
Nær lagringsplass for farlige stoffer/farlig avfall	nei	Ingen lagring av farlige stoffer i eller nær planområdet.
Eksplisjonsfare	nei	Ingen kjent fare
Skipstrafikk/kaianlegg, flyplass	nei	Ingen offentlige anlegg i umiddelbar nærhet.

Telefoni og fiberoptikk

Dekning i området.

Privatrettslige bindinger

Grunneiere som ikke deltar i utarbeidelse av reguleringsplanen kan måtte inngå avtale om å bekoste andel av kostnaden for utarbeidelse av reguleringsplanen ved utbyggingstiltak. Avtalen vil imidlertid være en privatrettslig avtale som ikke omfattes av forhold i Plan- og bygningsloven.

7. UTREDNINGER I HENHOLD TIL FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNINGER

Vurdering av utredningsbehov

Vågan kommune har kommet frem til at planen kan ha konsekvenser for naturtyper i henhold til forskriftens § 10, og den må følgelig konsekvensutredes. Konsekvensutredningen (KU) må ta for seg følgende temaer (og eventuelt andre temaer som finnes å falle under forskriften):

- **Akvakultur og vannforekomst**, inkludert utfylling i sjø.
- **Marine naturtyper**, deriblant bløtbunnsområde og skjellsand.
- **Molo** – bølgepågang, havnivåstigning og stormflo.
- **Forurensing/utslipp**. Det er behov for en nærmere redegjørelse av utslipp og konsekvensene utvidelsen av anlegget medfører.

- **Vannmiljø og naturmangfold.** Viser til hennyssone for naturmiljø i kommuneplanens arealdel, samt kartlagte arter av nasjonal forvaltningsinteresse i området.

Kommunen har ikke meldt behov for planprogram eller melding.

Dette kapittelets punkt 7.3 – 7.4 omfatter utredninger hvor KU-temaene som er foreslått av kommunen inngår, iht. nedenfor nevnte KU-metodikker. Punkt 7.5 omfatter obligatorisk ROS-analyse.

7.1 DATAGRUNNLAG OG METODER

KU-metodikk:

Konsekvensutredning som omfatter klima og miljø skal følge veileder M-1941 fra Miljødirektoratet.

Konsekvensutredning av vannmiljø og naturmangfold følger metodikken i veileder for konsekvensutredninger av klima og miljø utarbeidet av Miljødirektoratet (M-1941, versjon fra 2023). For naturressurser er det tatt utgangspunkt i Statens Vegvesen sin veileder for konsekvensanalyser (V-712).

I konsekvensutredning for molo – bølgepågang, havnivåstigning og stormflo legges metodikken i Statens vegvesens håndbok V712 til grunn. De tematiske inndelingene i håndboken er benyttet.

7.2 OVERORDNEDE PLANER OG MÅL

I kommuneplanens arealdel 2016 – 2028, planid. 249, vedtatt 13.12.17, er areal registrert innenfor eiendommen avsatt til næringsbebyggelse/smoltanlegg, nåværende, mens sjøarealet ved eiendommen er avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Utvikling av området krever reguleringsplan. Formålene Næringsbebyggelse/smoltanlegg og Kai/molo foreslås i del av Havneområde i sjø.

7.3 VANNMILJØ OG NATURMANGFOLD - AKVAKULTUR OG VANNFOREKOMST, MARINE NATURTYPER OG VANNMILJØ

Rådgivende Biologer AS har i forbindelse med reguleringsplanen utarbeidet rapport «Konsekvensutredning av vannmiljø og naturmangfold», datert 20.01.2025. Rapporten er dekkende for temaene «Akvakultur og vannforekomst», «Marine naturtyper» og «Vannmiljø og naturmangfold».

Konsekvensutredningen følger planbeskrivelsen som vedlegg. Kun sammendraget, som også beskriver avbøtende tiltak, inntas her, etter tillatelse fra Rådgivende Biologer AS.

SAMMENDRAG

Huseklepp, B. S., T. O. Totland & H. O. T. Bergum 2025. Detaljregulering ved lokalitet Framnes i Vågan kommune. Konsekvensutredning av vannmiljø og naturmangfold. Rådgivende Biologer AS, rapport 4336, 54 sider, ISBN 978-82-349-0163-8.

Rådgivende Biologer AS har på oppdrag fra Polarsmolt AS utarbeidet en konsekvensutredning for naturmangfold i forbindelse med etablering av nytt næringsareal ved settefisklokaliteten Framnes (10496) i Vågan kommune. I forbindelse med utvidelsen av næringsarealet skal det etableres nye tanker for produksjon av postsmolt. Utvidelsen av anlegget vil også medføre til økt produksjon og utslipp til sjø innen gitte rammer i utslippstillatelsen, da dagens anlegg begrenser produksjon.

TILTAKET

Polarsmolt AS ønsker å utvide sitt næringsareal ved settefisklokalitet Framnes (10496). Utvidelsen vil inkludere utfylling i sjø, etablering av kai, plastring av en eksisterende molo og etablering av flere nye bygninger på land. Det planlegges også å øke produksjonen, og dermed også utslippet fra lokaliteten, innenfor den foreliggende utslippstillatelsen.

DAGENS MILJØTILSTAND

Lokalitet Framnes ligger i Vågan kommune, i munningen til Olderfjorden. Selve lokaliteten ligger i vannforekomsten Lyngvær, men deler av influensområdet for utfylling i sjø overlapper også med vannforekomsten Olderfjorden-ytre. Begge vannforekomstene er i god økologisk og udefinert kjemisk tilstand.

Av naturmangfold er det registrert et bløtbunnsområde i strandsonen, en skjellsandforekomst og en forekomst av naturtypen sterke tidevannsstrømmer. Det er også registrert enkelte forekomster av rødlistet sjøfugl og andre fugler som er norske ansvarsarter. På Storøya, vest for lokaliteten og influensområdene, er det registrert en hensynssone som er knyttet til et funksjonsområde for hekking av rødlistet sjøfugl og ansvarsarter. På land foreligger det ikke noe registrert naturmangfold. Det ble heller ikke registrert naturtyper på land ved kartlegging utført i oktober 2024.

Kartlegging av marint naturmangfold ble utført med undervannsdrone. Her ble det observert større områder der rugl forekom svært tett, og det ble avgrenset flere områder der rugl hadde en dekningsgrad på over 25%, som tilsvarer naturtypen løstliggende kalkalger. Det ble i tillegg avgrenset en skjellsandforekomst og et bløtbunnsområde i strandsonen. Ellers ble det observert vanlig forekommende fauna innenfor kartlagte områder.

0-alternativet

For vurdering av nullalternativet legges dagens situasjon til grunn i området.

VERDIVURDERING

Det er registrert tolv delområder innenfor vurderte influensområder i forbindelse med utbygging av næringsarealet ved lokaliteten, og i influensområdet for avløpsvannet. Dette inkluderer de to vannforekomstene *Lyngvær* (delområde 1) og *Olderfjorden-ytre* (2) som begge er av **stor verdi**. Det er registrert åtte delområder for naturtyper, med den sterke tidevannsstrømmen *Olderfjorden* (3), fire forekomster av løstliggende kalkalger (6 – 9) og skjellsandforekomsten *Vågan og Vestvågøy* (10) som alle er av **stor verdi**. I tillegg er det registrert to forekomster av bløtbunnsområder i strandsonen, med *Storøya* (4) av **middels verdi** og *Sandøya* (5) av **noe verdi**. Det er registrert ett funksjonsområde for rødlistet sjøfugl og ansvarsarter, *Storøya* (11), av **stor verdi**. I tillegg har funksjonsområder for vanlig forekommende arter (12) **noe verdi**.

PÅVIRKNING OG KONSEKVENSGRAD

For åtte delområder (2-3, 5-6, 8-11) er tiltaket vurdert å medføre ubetydelig endring (0), mens for de resterende fire delområdene (1, 4, 7 og 12) er tiltaket vurdert å medføre noe konsekvens (–). Påvirkning og konsekvens er hovedsakelig knyttet til påvirkning av utslipp av partikulært organisk materiale og næringssalter, samt arealbeslag av sjøfyllingen der anlegget skal etableres.

SAMLET KONSEKVENNS

Lavt konfliktpotensial dominerer. Tiltaket medfører noe arealbeslag på land og i sjø. Utfylling i sjø er ikke ventet å medføre redusert økologisk tilstand for vannforekomstene. Samlet belastning er vurdert å øke noe, da økosystemet er lite belastet fra før av.

Vurderinger	Delområde	Verdi	0–alt	Konsekvens Tiltaket
Konsekvens for delområder	1 Lyngvær	Svært stor	0	Noe konsekvens (–)
	2 Olderfjorden-ytre	Svært stor	0	Ubetydelig konsekvens (0)
	3 Olderfjorden	Stor	0	Ubetydelig konsekvens (0)
	4 Storøya	Middels	0	Noe konsekvens (–)
	5 Sandøya	Noe	0	Ubetydelig konsekvens (0)
	6 Frammes	Stor	0	Ubetydelig konsekvens (0)
	7 Sørvest av Sandøya	Stor	0	Noe konsekvens (–)
	8 Brattholmen	Stor	0	Ubetydelig konsekvens (0)
	9 Olderfjorden ytre	Stor	0	Ubetydelig konsekvens (0)
	10 Vågan og Vestvågøy	Stor	0	Ubetydelig konsekvens (0)
	11 Storøya FO	Stor	0	Ubetydelig konsekvens (0)
	12 Hverdagsnatur	Noe	0	Noe konsekvens (–)
Samlet konsekvens for naturmangfold				Noe negativ konsekvens

MIDLERTIDIG PÅVIRKNING

Anleggsarbeid og økt trafikk i anleggsområdet på land og i sjø kan forstyrre fugl og pattedyr, spesielt i hekke- og yngleperioden om vår og sommer. I innkjøringsfasen av et renseanlegg kan det hende at ønsket rensegrad ikke oppnås, dette kan føre til midlertidig oppblomstring av opportunistiske arter.

FOREBYGGE SKADEVIRKNINGER

Det anbefales å unngå å utføre støyende anleggsarbeid i hekketiden for rødlistet fugl innenfor vurderte influensområder som er registrert med aktiviteten "mulig reproduksjon". Hekketiden er fra april til starten av juli.

USIKKERHET

Det er knyttet usikkerhet til vurdering av nullalternativet og samlet belastning grunnet at det på dette tidspunkt ikke foreligger tilstrekkelig informasjon som tilsier aktualisering av plan tilknyttet nabolokalitet Landfastøya. Lokaliteten har godkjent utslippstillatelse for utslipp til sjø, men det foreligger ikke oss kjent godkjent plan for arealbruk og utbygging. Lokaliteten er ikke godkjent av Mattilsynet. Det er også knyttet usikkerhet til aktualisering av planer i areal avsatt til næringsformål i kommuneplan.

Det er ikke utført ytterligere undersøkelser av kvalitetselementer i vannforekomstene, og det knyttes derfor noe usikkerhet til vurderinger omkring verdi, påvirkning og konsekvens av tiltaket i forhold til vannforekomstene.

Kartlegging med ROV viser kun smale korridorer av havbunnen, som kan medføre at viktige naturtyper eller sårbare arter kan bli oversett. Naturtypen ruglbunn ble avgrenset basert på videoobservasjoner, men det kan ikke utelukkes at utbredelsen av ruglbunn kan avvike noe fra det som er avgrenset, særlig siden det er begrensede kriterier for avgrensning av naturtypen.

Generelt sett regnes kunnskapsgrunnlaget som noe mangelfullt med hensyn til mulige påvirkninger av utslipp av næringssalter, partikulært materiale og fremmedstoff på naturtyper og arter (Husa mfl. 2016). Det er benyttet faglig skjønn for vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens for alle de vurderte delområdene.

7.4 MOLO – BØLGEPÅGANG, HAVNIVÅSTIGNING OG STORMFLO

Metodikk (Statens vegvesens håndbok V712):

Konsekvensutredningens hovedhensikt er å avdekke tiltakets konsekvenser for samfunn, miljø og naturressurser ved endring av arealbruk. Sammenligningsgrunnlaget for konsekvensvurderingene er en forventet utvikling i henhold til 0-alternativet. 0-alternativet vil være dagens situasjon. I og med at det foreligger en godkjent kommuneplan (arealdel), samt reguleringsplan for del av planområdet, vil 0-alternativet i dette tilfellet definere etter en forventet utvikling av området i tråd med gjeldende kommuneplan, dvs. deler av området skal ikke bebygges. Utbyggingsalternativer fremstilles med utbygging iht. dagens reguleringsplan og utbygging iht. planforslaget.

Tre begreper står sentralt når det gjelder vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser; Verdi, virkning/omfang og konsekvens.

1. Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Verdi, uttrykt som tilstand, egenskaper eller utviklingstrekk for det aktuelle temaet i det området som prosjektet planlegges.
2. Tiltakets virkning/omfang, dvs. hvor store endringer (positive eller negative) som tiltaket kan påføre det aktuelle temaet.
3. Virkningens konsekvens, som fastsettes ved å sammenholde opplysninger/ vurderinger om det berørte temaets verdi og omfanget av tiltakets virkning.

For de fleste temaene kvantifiseres verdien på en tredelt skala: Liten (eller lokal) verdi, middels (eller regional) verdi og stor (eller nasjonal) verdi. Grunnlaget for å fastsette verdi er delvis skjønnsmessig, men der slik verdifastsettelse foreligger i skriftlige dokumenter benyttes gjerne disse.

Tabell 1: Skala for vurdering av konsekvensenes betydning innen hvert deltema.

Angivelse med tegn	Teknisk benevnelse
++++	Meget stor konsekvens
+++	Stor positiv konsekvens
++	Middels positiv konsekvens
+	Liten positiv konsekvens
0	Ingen/ubetydelig konsekvens
-	Liten negativ konsekvens
--	Middels negativ konsekvens
---	Stor negativ konsekvens
----	Meget stor negativ konsekvens

Vurderingene skal synliggjøre konsekvensene av et tiltak og hvilke forhold som ligger til grunn for konklusjonen. Det vil fremgå hvilke tilrådninger/avbøtende tiltak som kan dempe konfliktene.

Innledning:

Planlagt tiltak vil skje i og nær sjøen. KU skal inneholde vurderinger i henhold til retningslinjer og regelverk for bølgepågang, havnivåstigning, samt vurdering av påvirkning av stormflo.

Norconsult AS har utarbeidet notatet «Molo og kai Polarsmolt AS – Konsekvensutredning», datert 28.08.2024, hvor konsekvenser av utbygging og videre nødvendige undersøkelser i byggeprosessen er vurdert. Åkerblå AS har utarbeidet «Bølgekart 200-års bølgetilstander», datert 07.05.2024. Konsekvensutredningen er basert på disse og inneholder utdrag fra notatene. Notatene er vedlagt planbeskrivelsen i sin helhet.

Nedenfor fremgår metoder, oppsummering av notatene, samt en konsekvensvurdering basert på resultatene fra disse.

Videre undersøkelser

Norconsult beskriver i notatet at i den videre prosessen av prosjektering av kai og molo er det en rekke undersøkelser som må gjennomføres. Undersøkelsene må finne sted for å kunne designe og bygge kaien og moloen på en forsvarlig måte.

Dybdata vil være helt nødvendig for utbyggingen i dette prosjektet, spesielt da det ikke finnes dybdata som er åpent tilgjengelig fra Geonorge i dette området. Presise dybdata vil kunne gi nøyaktige beregninger for nødvendige masser og detaljerte modeller for utformingen av konstruksjonene.

Grunnundersøkelser må også iverksettes for å definere massene som befinner seg i grunnen på havbunnen. Disse undersøkelsene vil bedømme hvorvidt grunnforholdene tillater utbyggingen, og hvilke tiltak som må iverksettes i grunnen for å sikre at moloen og kaien er stabile og trygge.

Til slutt må en miljømessig utredning gjennomføres for å kartlegge forvaltningsinteressene i området, som presentert i forrige kapittel. Utbyggingen vil ikke ramme store områder, men det er likevel viktig å sørge for at alle aspekter er tatt hensyn til.

Grunnundersøkelser av området og resultater fremgår av vedlagt rapport fra Multiconsult av 22.08.2022. Undersøkelsen forholder seg til tidligere planer om å forlenge dagens molo med kai, mens oppdaterte planer går ut på etablering av molo med kai i den sydlige delen av planområdet, med landfeste fra øst. Det kan bli nødvendig med utvidet undersøkelse eller ytterligere detaljering når molo og kai prosjekteres.

Influensområdet:

Influensområdet vil være planområdet, samt havområdet omkring som kan bli påvirket av tiltaket.

Metode:

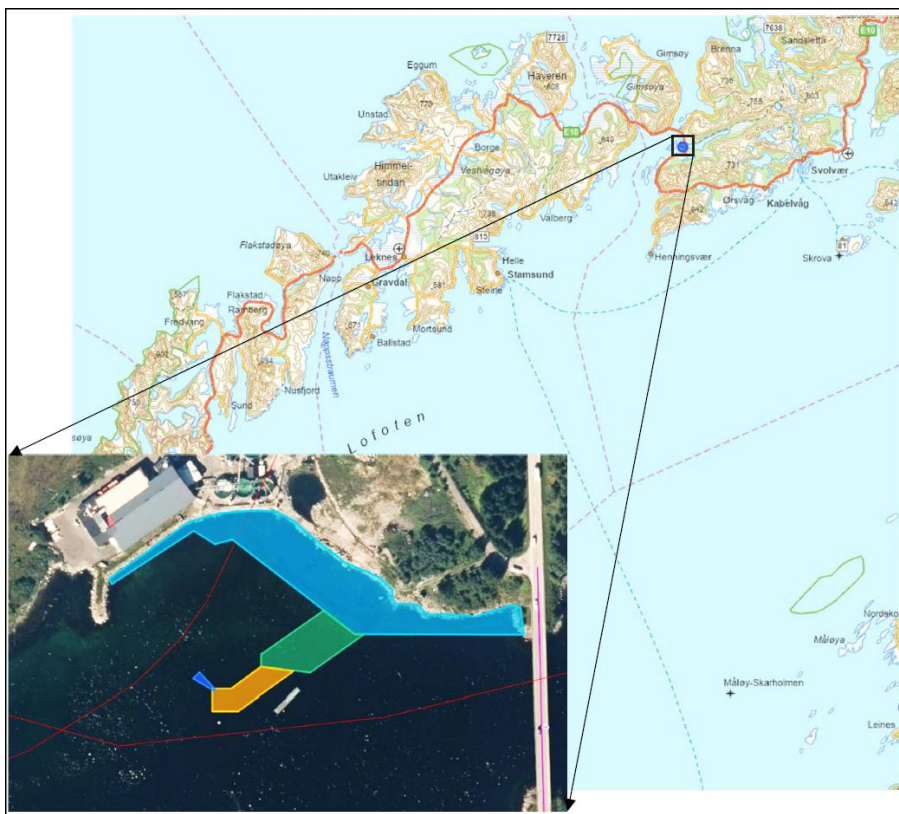
Grunnlaget for de vurderingene som gjøres er i hovedsak de to rapportene som behandler virkning av bølgeforhold ved utbyggingsområdet.

1. Molo og kai Polarsmolt AS – Konsekvensutredning, Norconsult AS datert 28.08.2024
2. Bølgekart 200-års bølgetilstander, Åkerblå AS datert 07.05.2024

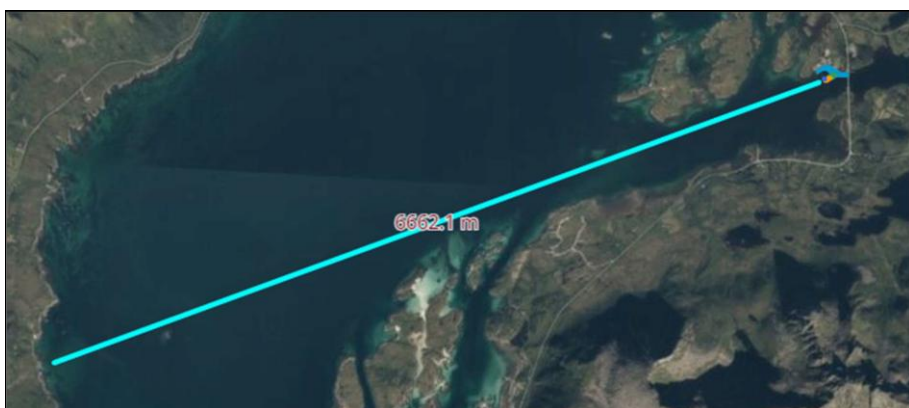
Notat fra Norconsult:

En initiell vurdering av strøm, bølger og stormflo er gjennomført, og konsekvensene dette vil ha på den foreslåtte utbyggingen og videre undersøkelser i byggeprosessen.

Figur 1 viser et oversiktskart over Lofoten og det aktuelle smoltanlegget i Vågan kommune, markert med en blå sirkel. Det er i tillegg inkludert et mer detaljert oversiktsbilde, hvor den planlagte utbyggingen er skissert. Det blå området markerer den planlagte utfyllingen, mens det grønne området viser til den planlagte moloen ut fra fyllingen. Kaien er markert i oransje, med en lilla utstikker som viser til en flytebrygge. De røde linjene markerer maritim infrastruktur som rør og kabler. Figur 2 viser et flyfoto av området, med de samme fargede områdene for utbyggingen som Figur 1. Inngangen til den lukkede Olderfjorden går under broen, øst for utbyggingsområdet.



Figur 1 - Oversiktskart over det aktuelle anlegget markert med en blå sirkel. Et mer detaljert flyfoto av anlegget er også inkludert. Det blå området markerer den planlagte fyllingen, det grønne området er moloen og det oransje området viser kaien. Installasjoner og anlegg på sjøbunnen er markert med røde streker i flyfotoet. Data fra Kystinfo [1].



Figur 2 - Flyfoto av anlegget med planlagt utforming markert med fargede områder og fjordområdene utenfor. Inngangen til Olderfjorden går under broen øst for utbyggingsområdet. Lengste strøklengde ut mot fjorden, markert med en lyseblå linje, er på ca. 6,7 km. Data fra Kystinfo [1].

For å vurdere konsekvensen av den planlagte utbyggingen må naturpåkjenningene anlegget vil oppleve analyseres. Polarsmolt Framnes ligger godt skjermet fra åpent hav, og vil kun oppleve små innslag av dønningsbølger. Lokalt genererte vindbølger anslås å være mer utslagsgivende på anleggsområdet enn dønningsbølger. Lengste mulige strøklengde (distansen vindbølger genereres over) er i underkant av 7 km, se Figur 2, og det anslås at bølger med en signifikant bølgehøyde rundt 2 m kan forventes. Anlegget er samtidig godt skjermet fra de fleste retninger i dette tilfellet, som får Norconsult til å vurdere at de dimensjonerende bølgepåkjenningene vil komme fra vindbølger i moderat størrelse. Stormflo vil også ha en påvirkning på anlegget, hvor 200-års stormflo uten klimapåslag, definert etter sikkerhetsklasse F2 fra TEK17 § 7-2 [2], er funnet til 260 cm over NN2000 fra Se havnivå [3]. Totale sikringshøyder som tar hensyn til både bølger og stormflo må vurderes senere i planleggingsprosessen.

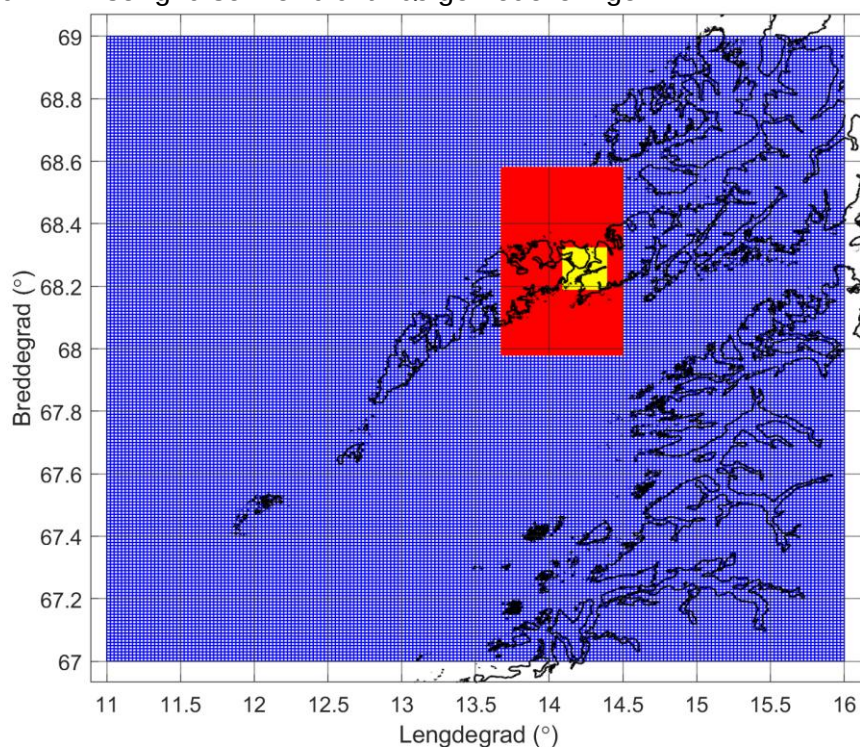
Installasjoner og anlegg på sjøbunnen, som kan bli sett i Figur 1 med røde linjer, vil også være et aspekt som det er viktig å være klar over for utbygger. Norconsult har ikke tilgang til informasjon om hva slags rør eller kabler de røde strekene representerer.

Potensielt høyeste bølgetilstand for vindbølger og havbølger med returperiode på 200-år i 8 retningssektorer er oppgitt for et modelleringspunkt (Tabell 1.1) som er plassert i området ved Framnes.

Posisjon (N)	Posisjon (Ø)
68°14.784	014°16.484

Offshore bølgetilstand er beregnet ved hjelp av ekstremverdianalyse av NORA3-modelldata (Haakenstad et al., 2021 og Haakenstad et al. 2022) produsert av Meteorologisk Institutt.

Figur 2.1 viser grid som er brukt i bølgemodelleringen.



Figur 2.1. Inndelinger brukt i bølgeberegningen fra havområdet utenfor til nærområdet rundt lokaliteten. Gridoppløsning er 1000 x 1000m offshore (blå); 200 x 200m (rød) og 50 x 50m (gul). Gridpunkt over land er definert som land i modellen og kan ikke generere bølger. Kartdatum: WGS84.

Vannstand

Bunntopografien er høydekorrigert for å kunne simulere bølgetilstand ved 200-års stormflo for området. Landområdet hvor lokaliteten Framnes befinner seg er evaluert som land, uavhengig av vannstandsøkning.

Havnivåinformasjon er hentet fra seahniva.no (Kartverket, 2024), hvor data er beregnet fra nærmeste målestasjon (Tabell 2.1.1).

Tabell 2.1.1. Beregnet vannstandsnivå for Framnes, basert på målestasjon Kabelvåg i Vågan kommune. Tidsforskjell mellom lokalitet og målestasjon er 5 minutter og høydekorreksjonsfaktor er 0.95. Referansenivå er sjøkartnull.

	Målestasjon (cm)	Lokalitet (cm)
Gjentakningsintervall 200 år – høyvann (Sikkerhetsklasse 2 (TEK10/17) med klimapåslag)	520	511
Gjentakningsintervall 50 år – høyvann	434	418
Gjentakningsintervall 10 år – høyvann	415	399
Høyeste astronomiske tidevann	359	341
Middel høyvann	271	257
Middelvann	178	169
Laveste astronomiske tidevann (sjøkartnull)	0	0
Gjentakningsintervall 5 år – lavvann	-17	-17
Gjentakningsintervall 20 år – lavvann	-28	-27

Vindbølger

Vindbølger er modellert med 2 grid med en oppløsning på 200 x 200m og 50 x 50m.

Tabell 2.2.1 oppgir inputverdiene som er brukt til vindbølgeberegningen for området ved Framnes.

Tabell 2.2.1. 200-års strøkvindhastighet (m/s) brukt i simuleringene for området rundt Framnes.

Terrengkategori I er brukt til å beregne vindhastigheten.

	Vindhastighet (m/s)	Retning (°)
	200-års	
Nord (337.5 - 22.5°)	30	0
Nordøst (22.5 - 67.5°)	30	45
Øst (67.5 - 112.5°)	26	90
Sørøst (112.5 - 157.5°)	26	135
Sør (157.5 - 202.5°)	30	180
Sørvest (202.5 - 247.5°)	33	225
Vest (247.5 - 292.5°)	33	270
Nordvest (292.5 - 337.5°)	30	315

Havbølger

Havbølger er modellert med 3 grid med en oppløsning på 1000 x 1000m, 200 x 200m og 50 x 50m, hvor offshorebølger er introdusert ved randen på ytterste grid (Figur 2.1).

Tabell 2.3.1 oppgir inputverdiene som er brukt til havbølgeberegningen for området ved Framnes.

Tabell 2.3.1. 200-års offshore bølger brukt i simuleringene for området rundt Framnes.

	200-års		Retning (°)
	Hs (m)	Tp (s)	
Nord	12.9	15.5	0
Sørvest	18.4	18.2	225
Vest	20.5	18.8	270
Nordvest	15.5	17.5	315

Området rundt Framnes er beskyttet fra havbølger og det er ingen havbølger med 200-års returperiode som forplanter seg inn til området. Det er også modellert og vurdert at havbølger med lavere returperiode (10 og 50 år) heller ikke forplanter seg inn til området. Det er derfor valgt å ikke modellere kombinertbølger.

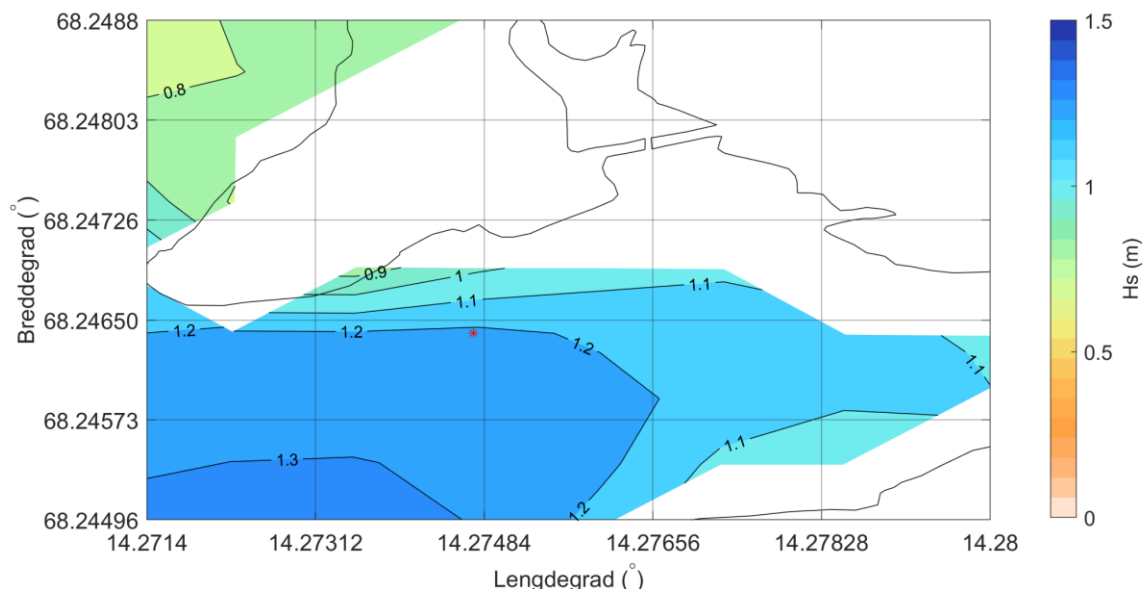
Resultat

Det er laget ett Hs-konturkart for returperiode på 200-år for å kunne gi et overordnet blikk over bølgesituasjonen i området rundt lokaliteten Framnes. 200-års bølgetilstand er vist i bølgekart i Figur 3.1. Høyeste bølgetilstand for vindbølger i 8 retningssektorer er oppgitt i Tabell 3.1 for modelleringspunktet. Da det ikke er noen havbølger som forplanter seg inn til området er hverken havbølger eller kombinertbølger presentert. Modelleringspunktets posisjon i området er anvist i Figur 3.1.

På grunn av en kombinasjon av vannstandsøkning og horisontal gridoppløsning vil enkelte øyer i modellen ikke bli evaluert som land. Høyere oppløsning i modellkjøringen vil kunne påvirke bølgehøyden.

Tabell 3.1. 200-års returperiode for vindbølger i modelleringspunkt.

Vindbølger	Hs (m)	Tp (s)	Retning (°)
Nord (337.5 - 22.5°)	0.4	1.6	9
Nordøst (22.5 - 67.5°)	0.6	1.8	67
Øst (67.5 - 112.5°)	0.7	2.9	75
Sørøst (112.5 - 157.5°)	0.5	2	129
Sør (157.5 - 202.5°)	0.8	2.9	202
Sørvest (202.5 - 247.5°)	1.2	3.5	235
Vest (247.5 - 292.5°)	1.1	3.5	248
Nordvest (292.5 - 337.5°)	0.4	1.6	293



Figur 3.1. Signifikant bølgehøyde (H_s) over området rundt Framnes. Modelleringspunkt i området er anvist med rød stjerne. H_s -konturer er basert på maksimal H_s i hvert beregningspunkt for de undersøkte vindbølgetilstandene og havbølgetilstandene med returperiode på 200-år. Kartdatum: WGS84.

Trinn 1: Verdi

Hensikten med tiltaket er å gi Polarsmolt en bedre havneløsning som kan benyttes under normale værforhold i området.

Bedre havneforhold vil medføre en større overføring av transport fra bil til båt. Gode havneforhold vil også bidra til å sikre en forutsigbar og jevn drift ved oppdrettsanlegget og dermed sikre eksisterende arbeidsplasser og legge til rette for nye arbeidsplasser. En god havn vil også legge til rette for utvidelser av dagens produksjon.

Trinn 2: Virkning/omfang

Notat fra Norconsult:

For å vurdere konsekvensen av den planlagte utbyggingen må naturpåkjenningene anlegget vil oppleve analyseres. Polarsmolt Framnes ligger godt skjermet fra åpent hav, og vil kun oppleve små innslag av dønningsbølger. Lokalt genererte vindbølger anslås å være mer utslagsgivende på anleggsområdet enn dønningsbølger. Lengste mulige strøklengde (distansen vindbølger genereres over) er i underkant av 7 km, se Figur 2, og det anslås at bølger med en signifikant bølgehøyde rundt 2 m kan forventes. Anlegget er samtidig godt skjermet fra de fleste retninger i dette tilfellet, som får Norconsult til å vurdere at de dimensjonerende bølgepåkjenningene vil komme fra vindbølger i moderat størrelse. Stormflo vil også ha en påvirkning på anlegget, hvor 200-års stormflo uten klimapåslag, definert etter sikkerhetsklasse F2 fra TEK17 § 7-2 [2], er funnet til 260 cm over NN2000 fra Se havnivå [3]. Totale sikringshøyder som tar hensyn til både bølger og stormflo må vurderes senere i planleggingsprosessen.

Et annet forhold som må tas høyde for i denne vurderingen er strømminger, som er spesielt viktig på grunn av nærheten til innløpet til den lukkede fjorden Olderfjorden. Strømningene vil ha liten konsekvens på utbyggingen, men det vil være et viktig fokus at vann fortsatt kan bevege seg fritt gjennom dette trange området.

Installasjoner og anlegg på sjøbunnen, som kan bli sett i Figur 1 med røde linjer, vil også være et aspekt som det er viktig å være klar over for utbygger. Norconsult har ikke tilgang til informasjon om hva slags rør eller kabler de røde strekene representerer.

Trinn 3: Konsekvens

Notat fra Norconsult:

I henhold til den oppgitte reguleringsplanen av utbyggingen, som skissert i Figur 1 og Figur 2, skal det gjøres en vurdering av konsekvensene ved valgt utforming. Som en konsekvens av den åpne kailøsningen og vindbølger og stormflo må det forventes at kaien til tider kan bli oversvømt og være vanskelig å bruke. Tiltak mot dette, som høyden på kaien, må i så fall bli vurdert senere. Det er derimot ingen krav til høyder eller sikring i TEK17 § 7-2 [2] som hindrer den foreslåtte plasseringen av kaien.

Det neste aspektet ved utbyggingen som må vurderes er effekten på strømninger rundt utbyggingsområdet. Vann som strømmer mellom Olderfjorden og sjøen utenfor smoltanlegget må igjennom passasjen vist øst for de fargede områdene i Figur 2. Byggingen av den planlagte kaien og moloen vil ikke i stor grad hindre vann fra å bevege seg fritt igjennom passasjen, og vil derfor ikke endre dagens forhold ved innløpet under broen i nevneverdig grad. Dette vil kunne bli en del av en utredning i detaljfasen av prosjektet.

Videre er det viktig at den planlagte utbyggingen ikke hindrer allerede konstruerte installasjoner og anlegg i området. Figur 1 viser at slik infrastruktur, som rør og kabler, ikke blir hindret av den foreslåtte reguleringsplanen. Norconsult konkluderer med at den foreslåtte utformingen av kai og molo vil være mulig å bygge i lys av punktene nevnt så langt i dette kapittelet, og ser ingen store negative konsekvenser av plasseringen i reguleringsplanfasen.



Figur 3 - Oversikt over natur- og miljømessige forhold rundt utbyggingsområdet. Området avgrenset i grønt er bløtmasser, og grått skravert område viser til forvaltningsområder. Data fra Kystinfo [1].

Et siste aspekt som kan nevnes er miljømessige forhold. Norconsult har notert spesielt to forhold; områder for arter av nasjonal forvaltningsinteresse og bløtbunnsområder i strandsonen. Dette er vist i Figur 3, hvor området avgrenset i grønt er bløtområder og det gråskraverte området er området for forvaltningsinteresse. Området for forvaltningsinteresse dekker store områder utenfor det viste bildet i Figur 3, og kun en svært liten del av området dekker smoltanlegget.

Bløtbunnsområdene i strandsonen er beskrevet som viktig av verdi, og kan fungere som beiteområder for fugl og fisk. Det er små arealer av dette som vil bli fjernet ved utbygging. Videre er det en forvaltningsinteresse av en rekke fuglearter i det store gråskraverte området, hvor de sårbare fugleartene hovedsakelig bruker regionen for å finne mat. Konsekvensen av dette kan være

at mer omfattende miljømessige utredninger må gjennomføres i detaljprosjekteringen av kaien og moloen. Dette vil i så fall bestemme effekten utbyggingen vil ha på de sårbare områdene.

Molo – Bølgepågang, havnivå med hensikt på havnivåstigning og stormflo		
Faktor	0-alternativet	Tiltak iht. tiltakshavers forslag
Naturverdier, biologisk mangfold	Ingen endringer Verdi: ++	Noe endring, utredet i kapittel 7.3 Anleggsfasen for å anlegge molo og kai skal begrenses til kun utenfor hekkesesongen for fugl, dvs. 15. april til 15. juni. (15. april til 1. juli ifølge KU v/Rådgivende Biologer) Konsekvens: -
Jord- og skogbruksinteresser	Ikke relevant. Verdi: 0	Ingen jord- eller skogbruksinteresser blir berørt. Konsekvens: 0
Landskap	Ingen endring Verdi: +	Landskapet endres visuelt. Vurdert i kapittel 9 Konsekvens: -
Kulturminner, kulturmiljø	Ingen endring. Verdi: ++	Ingen kulturminner eller kulturmiljø Konsekvens: 0
Akvamiljø	Ingen endring. Verdi: 0	Noe endring, utredet i kapittel 7.3 Konsekvens: -
Forurensning, støv	Ingen endring. Verdi: ++	Ingen kjente. Konsekvens: 0
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen endring av parkområdet. Verdi: +++	Vurdert i kapittel 9 Konsekvens: 0
Barn og unge	Ingen endring. Verdi: +++	Barn leker ikke i tiltaksområdet. Konsekvens: 0
Samfunnssikkerhet	Innretninger i området representerer ikke spesiell fare når det utføres sikkerhetstiltak iht. godkjent driftsplan. Verdi: +++	Tiltaket bidrar positivt til næringsutvikling. Konsekvens: +++
Tettstedsutvikling	Opprettholder eksisterende arbeidsplasser Verdi: ++	Opprettholder eksisterende og skaper nye arbeidsplasser Konsekvens: +++
Infrastrukturbehov	Ingen endring. Verdi: ++	Ingen kjente nye behov Konsekvens: 0
Næringsliv og sysselsetting	Ingen endring. Verdi: +	Opprettholder eksisterende og skaper nye arbeidsplasser Konsekvens: +++
Kommunalt tjenestetilbud	Ingen endring. Verdi: ++	Bidrar til utvikling. Kan påvirke brukere av tjenestetilbud positivt Konsekvens: ++

De negative konsekvensene kan sammenfattes i to hovedområder:

- Naturforhold og landskap endres noe. Uønskede hendelser kan inntreffe

De positive konsekvensene ved tiltaket vurderes å være knyttet til

- Bidrar positivt til utvikling. Opprettholder eksisterende arbeidsplasser og gir mulighet for nye. Næringsutvikling gir økte inntekter til kommunen.

Tiltaket vurderes å ha middels positiv til stor positiv konsekvens (++)/(+++) ved 0-alternativet og liten positiv til middels konsekvens (+/++) ved full utbygging iht. planforslaget.

Avbøtende tiltak:

- Tiltak mot oversvømmelse av den åpne kailøsningen ved vindbølger og stormflo vurderes senere ifb. prosjektering av kaia. Det er derimot ingen krav til høyder eller sikring i TEK17 § 7-2[2] som hindrer den foreslåtte plasseringen av kaien, står det i rapporten fra Norconsult.
- Anleggsfasen for å anlegge molo og kai begrenses til kun utenfor hekksesongen for fugl, dvs. 15. april til 1. juli.

7.5 RISIKO OG SÅRBARHET

Bakgrunn / metode:

Statsforvalterens beredskapsavdeling ber om at alle reguleringsplaner følges av en Risiko- og sårbarhetsanalyse etter direktiv fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Analysen skal kartlegge uønskede forhold og hendelser i og i nærheten av planområdet slik at skadeomfanget av uønskede hendelser i området reduseres. Som grunnlag for vurdering av risiko og avbøtende tiltak benyttes "Samfunnssikkerhet i arealplanlegging" fra DSB.

Konsekvenser skal måles i forhold til fire mål:

- Liv/helse
- Materielle og økonomiske verdier
- Miljø
- Samfunnsviktige funksjoner

Sårbarhet

Det skal kartlegges særskilte forhold / elementer som er sårbare for ulike hendelser

Hendelser

Det skal kartlegges hvilke hendelser som kan være aktuelle for området og i forhold til tiltaket i seg selv samt ytre faktorer. Om nødvendig må det utarbeides egne rapporter, som støy, radon, luft, geologiske/kvartærgeologiske undersøkelser, artsundersøkelser, trafikkberegninger, med mer.

Risikovurdering

Hendelsenes risiko vurderes i forhold til hyppigheten og sannsynligheten for at de opptrer og i forhold til alvorlighetsgraden.

Sannsynlighet

Sannsynligheten vurderes i skala 1-4: Usannsynlig (1), mindre sannsynlig (2), sannsynlig (3), svært sannsynlig (4).

Skadeomfang

Alvorligheten i skadeomfang vurderes i skala 1-4: lite alvorlig (1) alvorlig (2), meget alvorlig (3), katastrofe (4)

Forholdet mellom sannsynlighet og alvorlighetsgrad er satt opp i en matrise:

RISIKOVURDERING	Usannsynlig (1)	Mindre sannsynlig (2)	Sannsynlig (3)	Svært sannsynlig (4)
Lite alvorlig (1)	1.4 1.5 1.8 2.2 3.1 3.4 3.5 3.8 3.9 3.10 4.1 4.2 4.4 4.5 6.1 6.2 7.1		3.6 3.7 6.1 6.2	
Alvorlig (2)	1.1 1.2 1.6 3.2 3.13 3.14 4.3 4.3 5.1	5.2	1.3 1.7 2.1 3.1 3.2 3.12	
Meget alvorlig (3)	3.3	3.11 8.1 8.2		
Katastrofe (4)				

Opplisting av hendelser og risiko er tilpasset tiltaket:

FORHOLD ELLER UØNSKET HENDELSE	VURDERING / TILTAK	RISIKO	KILDE
1. NATURGITTE FORHOLD			
1.1 Er området utsatt for snø- eller steinskred?	Usannsynlig/alvorlig. Området ligger i stor avstand fra skråninger. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Skredfare-kart (NGU) Topografi Geoteknisk vurdering Multiconsult
1.2 Er det fare for utglidning? (Er området geoteknisk stabilt?)	Usannsynlig/alvorlig. NVE angir aktsomhetsområde for kvikkleire. Områdestabiliteten for tiltaksområdet vurderes å være tilfredsstillende, iht. rapport. Registrert aktsomhetsområde for kvikkleire i NVE Atlas. Ikke innenfor kartlagt kvikkleiresone, Multiconsult. <i>Evt. nye geotekniske undersøkelser ifb. detaljprosjektering av molo.</i>		Skredfare-kart (NGU) Geoteknisk vurdering Multiconsult
1.3 Er det fare for springflo/stormflo?	Sannsynlig/alvorlig. Området ligger ikke i kartlagt faresone for flom eller fjell/steinskred og snøskred. Området ligger delvis i faresone for 200 års stormflo. Dette må tas hensyn til i planleggingen av utfyllingen. Høyde på utfyllingen må tilfredsstillende krav iht. aktuell sikkerhetsklasse. Det er et krav i bestemmelsene om at ny bebyggelse skal oppføres med gulvnivå på min. kote 4,0. Moloene skal sikre havneområdet innenfor. Moloer dimensjoneres for å takle stormflo.		Kart Geoteknisk vurdering Multiconsult / Rådgivende Biologer

	Hele området ligger under marin grense og må utredes for fare for områdeskred. Dette gjøres ifb. delaljprosjektering av tiltak. <i>Fare for områdeskred utredes ifb. tiltak nødvendig.</i>		
1.4 Er området utsatt for flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	Usannsynlig/lite alvorlig. Området ligger ikke i nærheten av elv eller bekk av vesentlig størrelse. Ingen tiltak med større vannføring. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		NGU farekart
1.5 Er det regulert vannmagasiner i nærheten med spesiell fare for usikker is?	Usannsynlig/lite alvorlig. Ikke regulert vannmagasin i nærheten. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Lokal kjennskap
1.6 Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	Usannsynlig/alvorlig. Området er småkupert, og uten vesentlig bratte formasjoner. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Topografi Lokal kjennskap
1.7 Er det fare for sterk vind, storm/orkan?	Sannsynlig/ alvorlig. Området er utsatt for sterk vind fra vest/sydvest. <i>Teknisk forskrift må følges nøye.</i>		Lokal kjennskap
1.8 Er det radon i grunnen?	Usannsynlig/lite alvorlig. Det er ikke påvist radon i området. Iht. NGUs registrering er sannsynligheten for radon usikker. <i>Ingen spesielle tiltak, ut over generelle krav i TEK 17.</i>		NGU farekart
2 NATUR			
2.1 Er det sårbar flora eller annen sårbar vegetasjon i nærheten?	Sannsynlig/alvorlig. Utredet i KU av Rådgivende Biologer. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Rådgivende Biologer
2.2 Verneområder?	Usannsynlig/lite alvorlig. Ikke registrert verneområder innenfor planområdet. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		NINA rapport
3 INFRASTRUKTUR			
3.1 Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre risiko for området?	Sannsynlig/alvorlig. Tiltaksområdet ligger ved Ev. 10. Hendelser på vei kan påvirke tilgangen til området. Dersom veien (Ev. 10) blir stengt vil dette kunne få konsekvenser for nødetatenes muligheter for atkomst til området. Avstanden til innretninger, eksisterende og planlagte, vil imidlertid være så stor at risikoen ved smoltanlegget er relativt liten. Det ligger dessuten til rette for alternativt å nå området med båt. <i>Ingen tiltak medtatt.</i>		Kart Kunnskap Lokal kjennskap

	<i>Ivaretatt i sikkerhets- og beredskapsplan for Vågan kommune.</i>		
3.2 Hendelser på vei	Sannsynlig/IVorlig. Det forventes ikke vesentlig trafikkøkning som gir vesentlig endring i trafiksikkerheten på veier og i kryss. Tiltaksområde er et område som er skjermet fra evt. hendelser på hovedveisystemet. Kun én atkomst til stedet gjør at atkomstmuligheten kan bli midlertidig hindret ved hendelse på veien. Hendelser på vei kan påvirke tilgangen til området. Dersom veien (Ev. 10) blir stengt vil dette kunne få konsekvenser for nødetatenes muligheter for atkomst til området. Avstanden til innretninger, eksisterende og planlagte, vil imidlertid være så stor at risikoen ved smoltanlegget er relativt liten. Det ligger dessuten til rette for alternativt å nå området med båt. Tiltaket gir ingen vesentlige endringer langs barns skoleveier. <i>Evt. tiltak iverksettes av Statens vegvesen.</i>		Kart Kunnskap Lokal kjennskap
3.3 Hendelser i luften (flyaktivitet)	Usannsynlig/meget alvorlig. Det er liten flyaktivitet i luftrommet over planområdet. Risikoen for omgivelsene vurderes ikke større enn ellers i luftrom i bebyggelse. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Kart Lokal kjennskap
3.4 Støy	Usannsynlig/lite alvorlig. Planområdet er et område med lavt støynivå. Området har ingen kjente støykilder utover det som genereres av installasjoner ved anlegget og motorisert trafikk. Det kan fremkomme støy i anleggsfasen, utredet i KU av Rådgivende Biologer. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Kjennskap til bedriften Kunnskap / Rådgivende Biologer
3.5 Vil drenering av området føre til oversvømmelse av nedenforliggende områder?	Usannsynlig/lite alvorlig. Tiltaksområdet er beliggende i lett skrånende terreng, mot sjøen. Mye nedbør vil dermed ikke medføre problemer for nedenforliggende områder. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Kart, lokal kjennskap
3.6 Elektrisitet (kraftlinjer)	Sannsynlig/lite alvorlig. Elmea har ingen sårbare innretninger innenfor området. Området har ensidig tilførsel av kraft, og ved nettfeil vil området være uten forsyning til feilen er rettet. Varigheten vil avhenge av type feil. Selv om bortfall av		Elmea Kart

	elektrisitet for en periode er sannsynlig, vurderes hendelsen som lite alvorlig. <i>Ingen spesielle tiltak</i>		
3.7 Teletjenester	Sannsynlig/lite alvorlig. Datanett vil kunne bli berørt. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Kunnskap
3.8 Vannforsyning	Usannsynlig/lite alvorlig. Bortfall av vann over lengre tid vurderes som sannsynlig, men lite alvorlig for formålet. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Kunnskap
3.9 Renovasjon/spillvann, bortfall	Usannsynlig/lite alvorlig. Vurderes som sannsynlig og lite alvorlig. Sikres gjennom teknisk forskrift. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Kunnskap
3.10 Påvirkes området av magnetiske felt eller linjer?	Usannsynlig/lite alvorlig. Ingen kjente forhold. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		NGU, farekart
3.11 Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	Mindre sannsynlig/meget alvorlig. Ingen luftspenn innenfor planområdet. <i>Ingen tiltak.</i>		Elmea
3.12 Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor eiendommen?	Sannsynlig/alvorlig. Liten trafikk i området. Det vil være en del tungtrafikk i området ifb. produkttransport, som vil utgjøre fare for myke trafikanter. <i>Ingen spesielle tiltak utover at uteområdet skal holdes ryddig og oversiktlig, inntatt i bestemmelsene.</i>		Lokal kjennskap
3.13 Til skole/ barnehage	Usannsynlig/alvorlig. Ca. 8 km til skole <i>Ingen tiltak medtatt</i>		Lokal kjennskap
3.14 Til eldresentre / andre nærmiljøanlegg	Usannsynlig/alvorlig. Ca. 8 km til eldresentre i Sydalen. Tiltaket gir ingen endringer i forhold til eldresentre eller andre nærmiljøanlegg. <i>Ingen tiltak medtatt.</i>		Lokal kjennskap
4 FARLIGE STOFFER			
4.1 Har virksomheten utslipp av giftige gasser/væsker?	Usannsynlig/lite alvorlig Ingen utslipp. <i>Ingen tiltak i reguleringsplanen.</i>		Kunnskap
4.2 Er det fare for utslipp av eksplosjonsfarlige/brennbare gasser/væsker?	Usannsynlig/lite alvorlig. Ingen slike. <i>Ingen tiltak.</i>		Kunnskap
4.3 Oppbevares det sprengstoff?	Usannsynlig/alvorlig. Nei <i>Ingen tiltak.</i>		Kunnskap
4.4 Omfatter området spesielt farlige anlegg?	Usannsynlig/lite alvorlig Ingen farlige anlegg i planområdet. <i>Ingen tiltak i reguleringsplanen.</i>		Kunnskap
4.5	Usannsynlig/lite alvorlig. Ingen sjakter i området.		Lokal kjennskap

Gruve/åpne sjakter, steintipper?	<i>Ingen tiltak.</i>		
5 BRANNBEREDSKAP			
5.1 Har området Tilfredsstillende brannvann? (mengde og trykk)	Usannsynlig/alvorlig. Tilfredsstillende vannforsyning til smoltanlegget. Alternativ slokking med sjøvann. Brannvesenet har utrykningstid på under 0,5 time. Dette ligger innenfor forskriftskravet. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Kunnskap
5.2 Har området bare en mulig atkomstrute for brannbil?	Mindre sannsynlig/alvorlig. Vågan Brannvesen har stasjon ca. 26 km unna. Fra Ev. 10 er det kun én tilgjengelig atkomstruter for brannbil. Alternativ slokking fra Vestvågøy Brannvesen, avstand ca. 45 km. <i>Ingen nye tiltak medtattspesielle tiltak. Krav til brannsikkerhet sikres gjennom Teknisk forskrift.</i>		Kunnskap
6 KULTURVERN			
6.1 Blir tiltaket berørt av kulturminner?	Sannsynlig/lite alvorlig. Det er ingen registrerte kulturminner i planområdet. <i>Ingen tiltak</i>		Nordland Fylkeskommune
6.2 Blir tiltaket berørt av fornminner?	Sannsynlig/lite alvorlig. Det er ingen fornminner i planområdet. <i>Ingen tiltak</i>		Nordland Fylkeskommune
7 TIDLIGERE BRUK			
7.1 Er området påvirket/forurenset fra tidligere bruk?	Usannsynlig/lite alvorlig. Ikke registrert forurensning i området. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Nordlandsatlas
8 ULOVLIG VIRKSOMHET			
8.1 Er tiltaket i seg selv et terrormål?	Mindre sannsynlig/meget alvorlig. Tiltaket er ikke et terrormål. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Vågan kommune, teknisk drift
8.2 Finnes det potensiell sabotasje/terrormål i nærheten?	Mindre sannsynlig/meget alvorlig. Det er ingen registrerte terrormål i nærheten. <i>Ingen spesielle tiltak.</i>		Vågan kommune, teknisk drift

Forhold og hendelser som er vurdert som ikke aktuelle:

- 1 Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådinnsperringer etc.
- 2 Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering etc.

8. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Innledning

Næringsområdet ligger på Framnes vest for Ev. 10 gjennom Kleppstad, ca. 1500 meter syd for Gimsøybrua. Ev. 10 har byggegrense 50 meter fra veien.

Reguleringsplanen skal tilrettelegge for videreutvikling av det eksisterende industriområdet og fremtidige næringsarealer til akvakultur.

Reguleringsplanen skal gi mulighet for utvikling av eksisterende bebyggelse og etablering av ny bebyggelse til næringsformål ved fastsetting av økt utnyttelse og byggehøyde, samt utbedring av dagens avkjørsel.

Eksisterende molo skjermer dagens etableringer mot bølger fra syd og vest. Det planlegges ny molo/kai i sydlige del av planområdet, som vil skjerme havna ytterligere.

Den eksisterende bedriften har tillatelse til bruk av dagens avkjørsel fra Ev. 10, fra Kleppstadveien.

Planområdet omfattes av tre private eiendommer, som alle tilhører Polarsmolt.

Vurdering av alternativer

0-alternativet: Utgjør dagens situasjon, dvs. videre drift av dagens oppdrettsanlegg, men uten utviklingsmuligheter.

Begrenset utbyggingsalternativ: Dagens bruk uten utvikling av den eksisterende næringsbedriften.

Full utbygging: Bruk av området til næringsvirksomhet med inntil 15 meter byggehøyde og inntil 15.000 m² bruksareal (BRA).

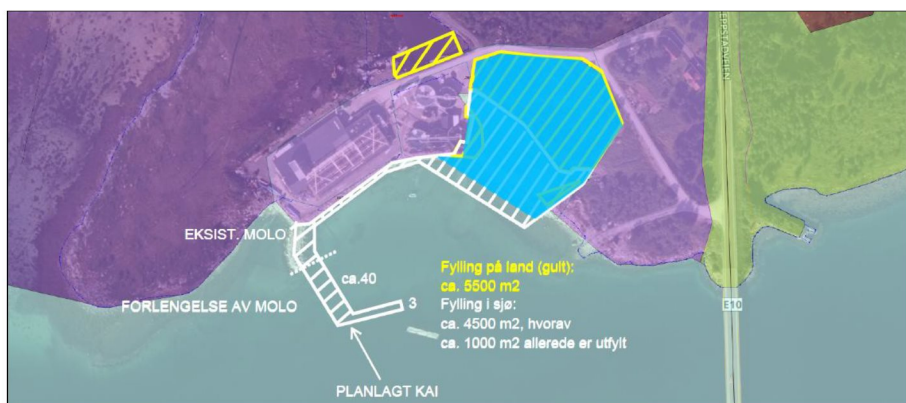
«Full utbygging» er lagt til grunn i planforslaget.

Forslagsstillers faglige begrunnelse

Det legges til rette for bebyggelse med inntil 15 meter byggehøyde, inntil 15.000 m² bruksareal (BRA). Den delen av planområdet som tenkes utviklet til næringsareal planeres på ca. kote 4,0.

Polarsmolts eiendommer gnr. 58 bnr. 3, 15, 28 er bebygd med oppdrettsanlegg, bestående av driftsbygning og merder. Bnr. 3 er bebygd med to eldre bygninger, bolighus og fjøs som begge er i dårlig forfatning og ikke i bruk. I 2022 ble det søkt om tillatelse til utfylling av nye arealer i lavtliggende områder og i sjø. Det ble søkt om dispensasjon fra krav om reguleringsplan som gjelder for større bygge- og anleggstiltak, byggeforbud langs vann og vassdrag, samt område for særskilt bruk og vern av vassdrag og sjøområder med tilhørende strandsone. Dispensasjon for utfylling ble gitt i mai 2023.

Kartet over viser arealet som ble tillatt utfyllt, vist med blått.



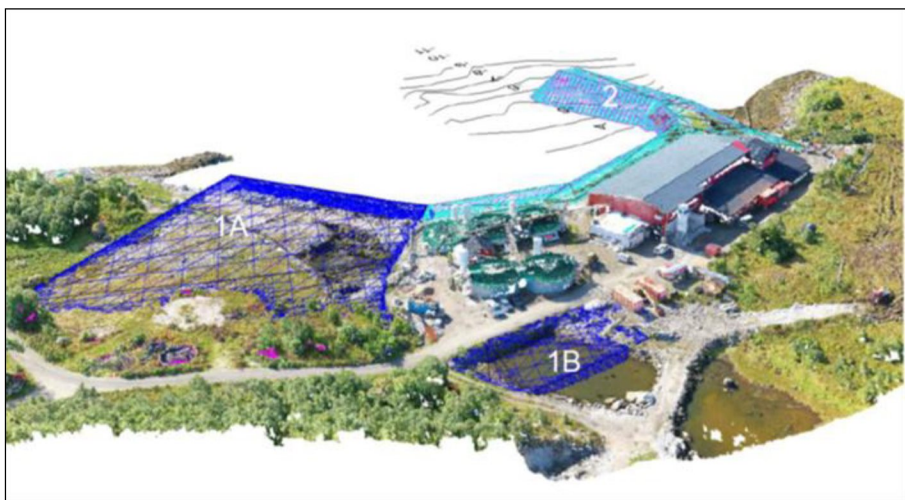
Tillatelse til fylling, blått område

Forlengelse av molo med kai på enden som vist på kartet over har tiltakshaverne senere gått bort fra. I stedet planlegges molo/kai i sydlige del av planområdet, med molofeste fra øst.



Utførte og planlagte fyllinger

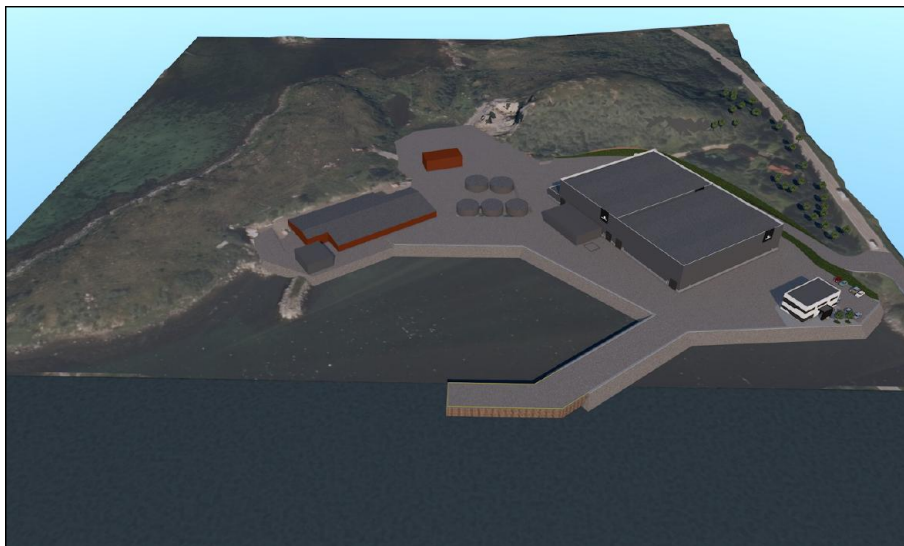
Anlegget med merder legges under tak og det planlegges ca. 4000 – 5000 m² ny bebyggelse på fyllingen.



Terrengmodell som viser deler av planlagte utfyllinger (Fra Geo Lofoten)

Planer for ny karhall med tekniske anlegg er prosjektert av UNO design og arkitektur as.

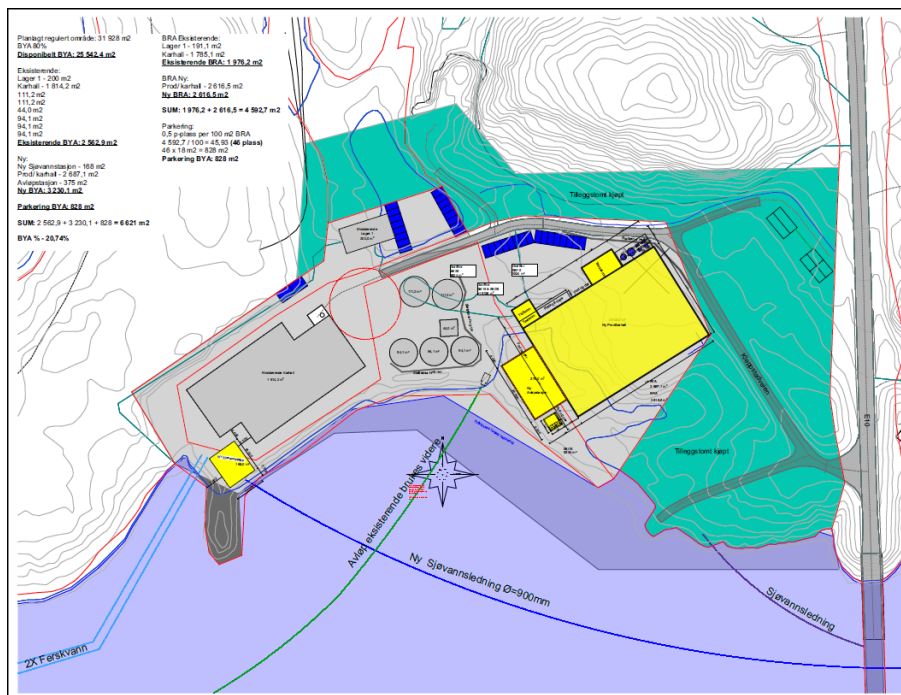
Tiltaket, betegnet som byggetrinn 3 i forbindelse med utvikling av bedriften, omfatter oppføring av ca. 2505 m² stor karhall, ca. 120 m² stor slamstasjon og ca. 375 m² stor avløpsstasjon, vist på modeller og situasjonsplan under. På situasjonsplanen er eksisterende anlegg med administrasjonsbygg, utendørs kar, bestående hall og planlagt bebyggelse.



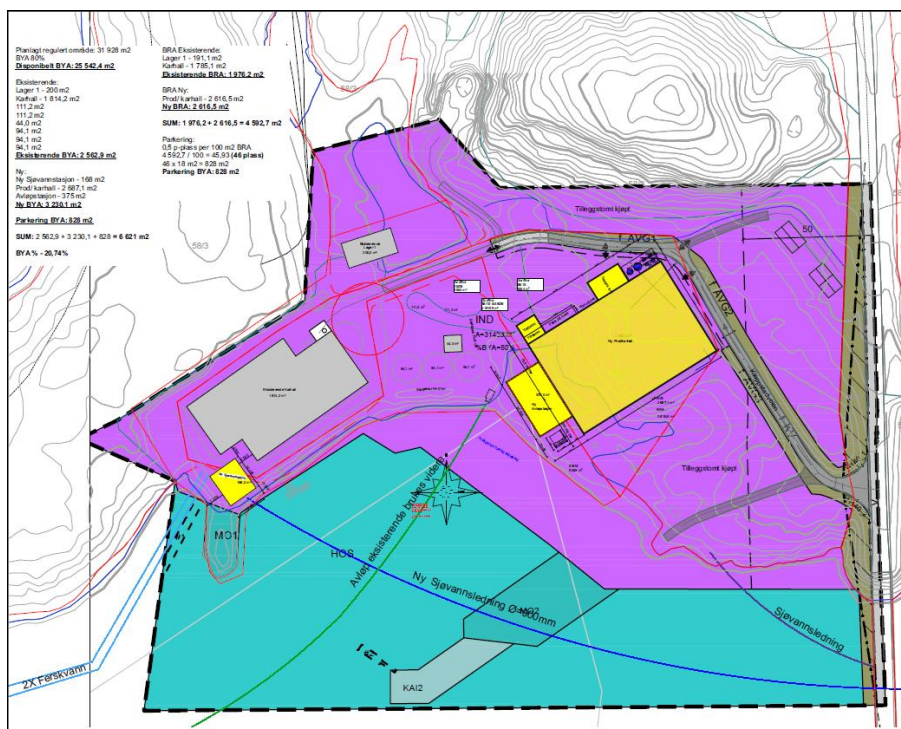
Modell, sett fra syd (UNO design og arkitektur as)



Modell, sett fra øst (UNO design og arkitektur as)



Situasjonsplan, planlagte tiltak byggetrinn 3
 (UNO design og arkitektur as)



Planlagte tiltak lagt inn på forslag til plankart (UNO design og arkitektur as)

Planlagt bebyggelse (byggetrinn 3) omfatter karhall, slamstasjon og avløpsstasjon. Bebyggelsen er vist på tegninger under og som vedlegg til planbeskrivelsen.

1. Karhall

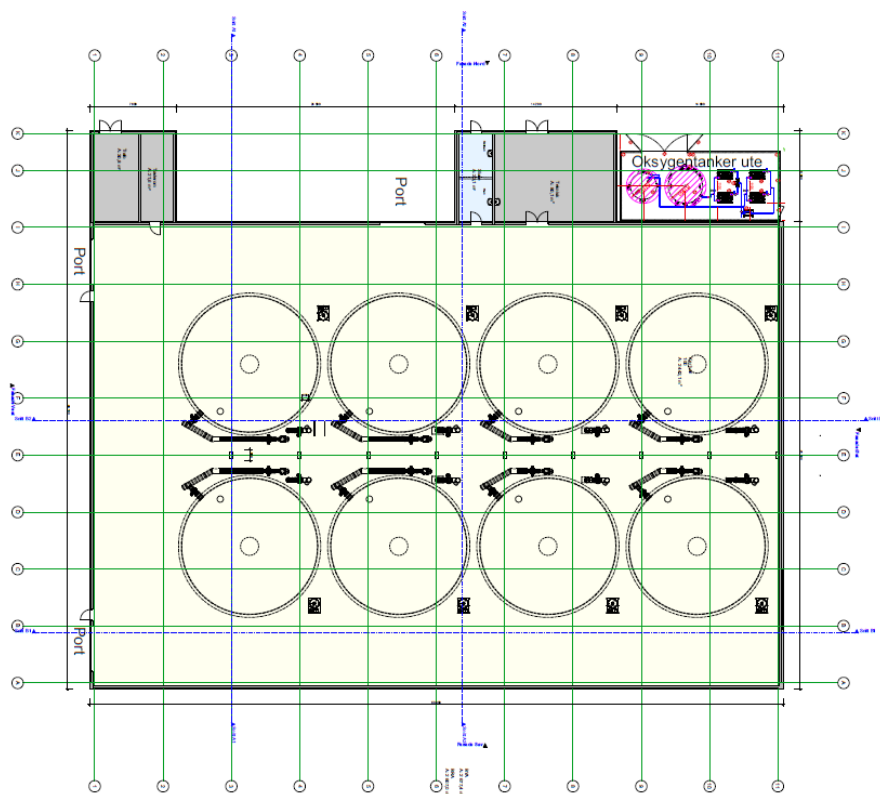
Enetasjes hall med 8 kar, ca. 2503 m². Hovedbygg er ca. 41 x 61 meter, med noen mindre tilbygg med tekniske rom/sluser. Høyden på karhallen er ca. 14,5 meter.

2. Slamstasjon

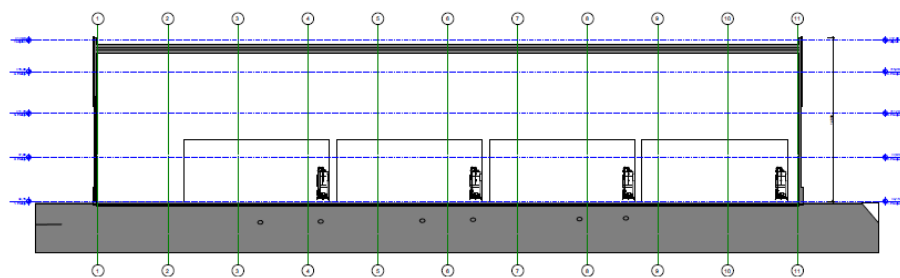
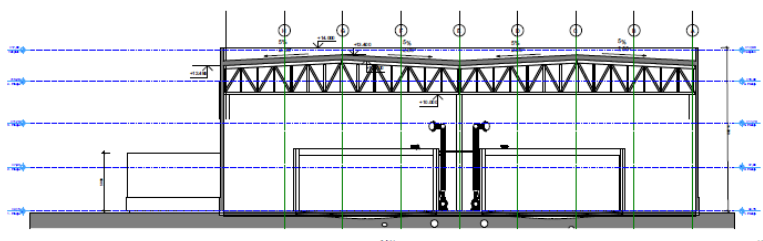
Slamstasjonen er ca. 120 m². Bygget er enetasjes med BYA ca. 12 x 10,5 meter og høyde ca. 5,9 meter.

1. Avløpsstasjon

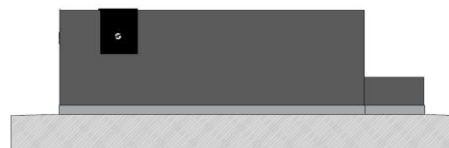
Avløpsstasjonen er ca. 375 m². Bygget er enetasjes med BYA ca 25 x 15 meter og høyde ca. 10,5 meter.



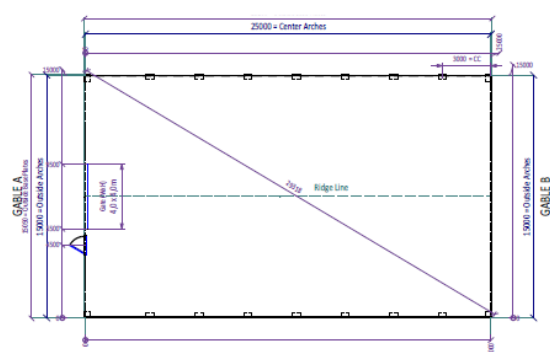
Karhall, plan



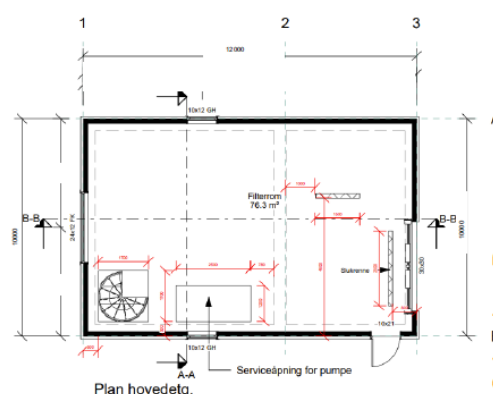
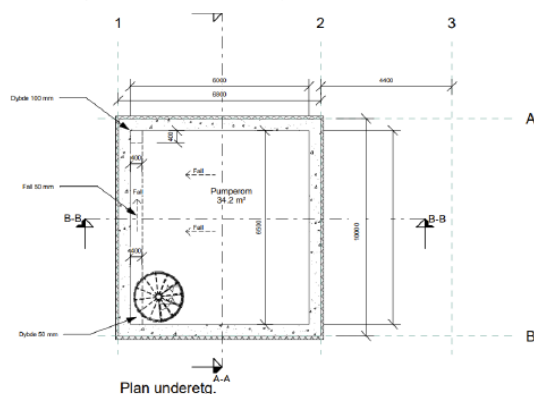
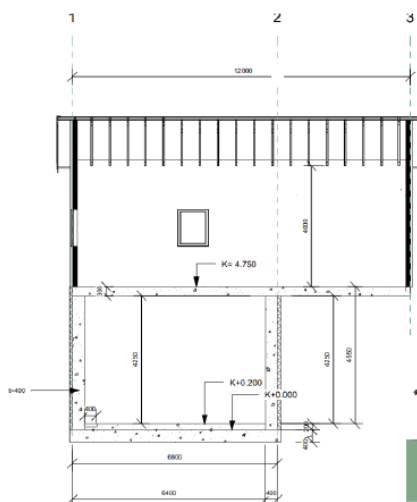
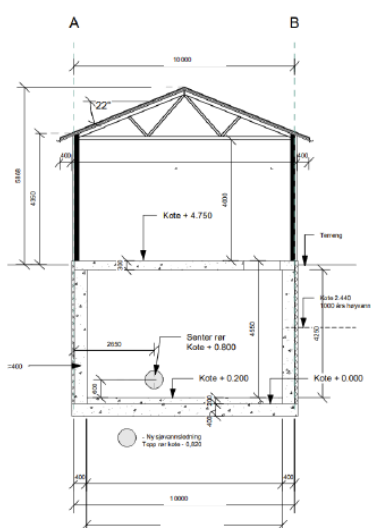
Karhall, snitt



Karhall, fasade syd og øst



Slamstasjon



Sjøvannsstasjon

Søknad om Ramme

Planlagte tiltak med utvidelse av anlegget (byggetrinn 3) vil føre til dobling av antall ansatte, fra 10 til ca. 20 ansatte.

Det er gjennomført deling og erverv av områder fra naboeiendommen gnr. 58 bnr. 3, betegnet gnr. 58 bnr. 28, som nå er tillagt bnr. 15 for mer hensiktsmessig utnyttelse av eiendommen.

Arealet som er søkt utfyllt og planert i forbindelse med byggetrinn 3 er ca. 8.000 m² stort, hvorav ca. 5.500 m² på land og ca. 2.500 m² i sjø. Ca. 1.000 m² av sjøarealet i den østlige delen av området er allerede utfyllt, men med lavere høyde enn ny fylling. Fyllingshøyden vil være på kote 3,75, som muliggjør fremtidig bebyggelse på min. kote 4,0. Antatt volum av fylling som omfattes av søknaden vil være ca. 15.000 m³.

En av planens intensjoner om å ta særskilt hensyn til at gode estetiske løsninger og landskapsmessige tilpasninger er ivarettatt i bestemmelsene. Foreslått tiltak anses ikke å ville føre til vesentlige negative konsekvenser for topografi og landskapstrekk verken i forhold til seg selv eller i forhold til omgivelsene. Det lavtliggende planområdet som er forholdsvis flatt har en høydedrag på inntil 30 meter i nærområdet og har Kleppstadheia på 534 meters høyde i bakgrunnen. Dermed anses ikke 15 meter høy bebyggelse å gi negative silhuettvirkninger for området sett fra sjøen.

Utearealet på næringsområdet skal kunne benyttes til merder, interne veier, parkering og utelager for utstyr knyttet til næringsbedriftene.

Parkeringskravet er satt lavere enn i kommuneplanens arealdel. I KPA stilles det krav til 1 parkeringsplass og 4 sykkelparkeringsplasser per 100 m² BRA. Hvis KPA skulle blitt fulgt vil le det blitt krav om 150 p-plasser og 600 sykkelparkeringer.

Siden det vil være relativt få ansatte i forhold til areal for denne typen virksomhet er parkeringskravet i bestemmelsene satt i forhold til det reelle behovet for parkering i forhold til ansatte. I tillegg er det tatt i betraktning at virksomheten ligger langt fra boligområder, slik at de fleste vil ha tilkomst med bil via Ev. 10.

Virksomheten vil etter at byggetrinn 3 er utført ha ca. 7500 m² bebyggelse, inkl. eksisterende bebyggelse. Med planlagte utbyggingstiltak (byggetrinn 3) vil virksomheten ha ca. 20 ansatte. Mulig fremtidig utnyttelse md inntil 15.000 m² iht. reguleringsplanen antas å legge til rette for inntil 40 ansatte. Parkeringskravet, som også skal dekke fremtidig behov, er satt til 40 biler og 10 sykler. Minst to av parkeringsplassene skal være HC-parkeringsplasser.

Den delen av planområdet som avsettes til næring er allerede preget av industri og er ikke et område som brukes av turgåere. Tiltaket legger heller ikke beslag på, eller påvirker vesentlig arealer som er avsatt til eller i bruk av barn og unge.

Formålsgrensene mellom naturområder og annen privat eiendom, bortsett fra atkomstvei, følger de private eiendomsgrensene. Område som reguleres til utbyggingsformål har byggegrense 50 meter fra midten av Ev. 10.

Geoteknisk vurdering av sjøarealet for å vurdere skredfare og stabilitet i grunnen for tiltak i strandsonen er utarbeidet av Multiconsult, av 22.08.22. Det konkluderes med at områdestabiliteten for tiltaksområdet er tilfredsstillende, og at tiltaksområdet ikke inngår i løsne eller utløpsområdet for områdeskred.

Reguleringsformål

BEBYGGELSE OG ANLEGG (1000)

- Industri, IND (1340) – 16,8 daa

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (2000)

- Kjøreveg, f_KV (2011) – 0,9 daa
- Annen veggrunn – grøntareal, f_AVG (2019) – 0,9 daa
- Kai, KAI (2041) – 0,3 daa
- Molo, MO1, MO2 (2044) – 0,8 daa

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

- Havneområde i sjø, HOS (6220) – 7,6 daa

HENSYNSSONER

- Frisikt, (H140)

BESTEMMELSESONRÅDER

- Vannforyningsnett (saltvann) #1
- Flytebrygge #2

Byggeformål

Området for industri skal benyttes som akvakulturanlegg. Innenfor området tillates industribebyggelse m/kontorer, lager og konstruksjoner som er tilknyttet industrivirksomheten.

Det tillates også interne veier, parkering og utelager.

Maksimum % BYA = 80 %. BRA skal være maks. 15.000 m² næringsbebyggelse i planområdet.

Foreliggende planer for ny bebyggelse er BYA 2 563 m². Sammen med eksisterende bebyggelse utgjør det BYA på ca. 6 572 m². Dette er arealer tilpasset dagens behov. Næringsbebyggelse på inntil 15.000 m² skal gi rom for fremtidig bebyggelse innenfor grensen for å utløse konsekvensutredning, for næringsbedriften som er under stadig utvikling.

Ny bebyggelse skal oppføres med gulvnivå på min. kote 4,0.

Maksimum byggehøyde begrenses til 15 meter over gjennomsnittlig planert terreng. Det tillates mindre takoppbygg for kanalføringer og tekniske installasjoner inntil 2,0 meter over den tillatte bygningshøyden.

Byggegrenser er sammenfaller med formålsgrensene der hvor ikke annet går frem.

Byggegrense mot f_KV, der hvor det ikke er grøft, fylling eller skjæring er 5,0 meter fra midten av veien. Byggegrense mot midten av Ev. 10 er 5 meter.

Restriksjonsplan for Svolvær lufthavn Helle

Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder: <http://www.luftfartstilsynet.no/flysikkerhet/oppstilling-og-bruk-av-kraner>

Estetikk

Det skal legges vekt på god kvalitet i den arkitektoniske utforming, volum og plassering, detaljering, materialbruk og annen estetisk utforming. Byggverk skal gis en tidsmessig og god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og egenart, og i samspill med eksisterende bygde og naturgitte omgivelser.

Materialbruk og farger skal tilpasses slik at bebyggelse og konstruksjoner fremstår helhetlig. Byggverk skal tilpasses landskap og eksisterende bebyggelse som fremmer sammenhenger og historisk tilknytning og forståelse.

Terrenginngrep skal være moderate, dvs. det skal ikke utføres terrengarbeider som fører til vesentlige skjæringer eller fyllinger. Bebyggelse eller konstruksjoner skal ikke plasseres på høydedrag på en slik måte at det fremkommer silhuettvirkninger.

Ved innsendelse av byggesøknad kreves utomhusplan som viser eksisterende og planert terreng for eiendommen, terrengtilpasning, samt opparbeidelse av utearealer som viser atkomst, parkering og lagringsplass og uteoppholdsareal. Terrengtilpasningene skal dokumenteres med målsatte snittegninger av terrenget i byggesøknad.

Topografi/landskapstrekk

Sammen med søknad om rammetillatelse for bebyggelse skal det innsendes utomhusplan. Utomhusplanen skal vise bebyggelse, parkering, terrengbehandling, vegetasjon og beplantning, belysning og andre faste installasjoner.

Utomhusplanen skal være utformet etter prinsippet om tilgjengelighet for alle.

Uteområdet skal holdes ryddig og oversiktlig, for å minske risikoen for ulykker for personer som oppholder seg i området.

Klima

Ikke aktuelt for tiltaket.

Vegetasjon, dyreliv og andre naturforhold

Stedlig vegetasjon i området skal beholdes, i den grad den ikke er til hinder for vedlikehold av anlegg, veier og siktforhold.

Grønne interesser

Formålene utløser ikke krav om grøntarealer.

Kulturminner

Dersom det under arbeid i marken skulle komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes kulturvernmyndighetene/Sametinget omgående, jf. Lov om kulturminner 9. juni 1978 nr. 50 (kml.) § 8.

Universell utforming

Bebyggelsen/konstruksjoner og områder hvor folk ferdes skal utformes med prinsipp om tilgjengelighet for alle. Utearealer som er forbeholdt forgjengere skal utformes slik at de fungerer tilfredsstillende for alle grupper fotgjengere, inkludert bevegelseshemmede og orienteringshemmede.

Det skal i byggesaker redegjøres for hvordan universell utforming er ivarettatt.

Veg og trafikkforhold

Vegkryss mot Europavei Ev. 10 skal være utformet iht. SVVs vegnormaler N100 og V121.

Kjørveier er felles atkomstvei som skal ha min. bredde 4,0 meter.

Moloer, inkludert konstruksjoner og tekniske installasjoner i forbindelse med moloene.

MO1 skal være utformet for ferdsel til fots. MO2 skal utformes for ferdsel med kjøretøyer, som tilkomst til kai.

Moloene skal tilpasses landskapet og gis god estetisk utforming.

Eksisterende molo MO1 skal ved utbedring og forlengelse plastres på begge sider. MO2 skal ved oppføring plastres på begge sider.

Evt. fyllingsfot utenformåls grensen for MO tillates under kote -3,0.

Fylling for molo krever geoteknisk vurdering.

Annen veggrunn - grøntanlegg – annen veggrunn er områder for skulder/skulderkant/snøopplag.

Betongkai med bredde 13,0 meter, oppført på peler med landfeste i fylling/molo.

Parkering for bebyggelse skal opparbeides innenfor reguleringsplanens område.

Industri/lager skal ha 0,5 biloppstillingsplass og 2 sykkelplasser for hver 100 m² bruksareal. Minimum 5 % av p-plassene skal være tilpasset funksjonshemmede.

Havneområde i sjø

I området tillates vedlikehold, og utvidelse av eksisterende kai og oppføring av ~~nytt kai~~ ~~anlegg~~, inklusiv flytebrygger i forbindelse med industrivirksomheten.

Utenfor område IND tillates fyllingsfot i område HOS. Fyllingsfot i området skal være sikret mot utvasking med plastring.

Tiltak skal ikke hindre nødvendig plassering av ledninger tilknyttet driften ved anlegget.

Etablering av ~~kai~~ flytebrygger og andre tiltak i sjø skal fremgå av situasjonsplan, mht. arealdisponering.

Tiltak i havneområdet skal være godkjent av havnemyndighetene.

Båtbruk skal være iht. havne- og farvannsloven.

Hensynssone frisikt, frisikt mot vei

Innenfor området, som i plankartet er merket som hensynssone for frisikt, skal det være fri sikt i en høyde fra 0,5 meter og opp over tilstøtende veier.

Plankart i pdf viser frisiktsoner innenfor planområdet og i tillegg frisiktsoner utenfor planområdet, for lettere forståelse.

Bestemmelsesområder

Vannforsyningsnett og flytebrygge er anvist på plankartet.

Offentlig kommunikasjon/kollektivdekning

Busstopp er etablert nord og syd for planområdet.

Vann og avløp

Vann og avløp er tilknyttet private anlegg. Planer skal godkjennes av Vågan kommune og fremmes samtidig med rammesøknad. Overvann skal føres til terreng.

Avfall

Gjeldende forskrifter for renovasjon skal følges. Valgt løsning skal fremgå i rammesøknad.

Energi

Bygninger og tiltak skal oppføres med tanke på å redusere energibehov og utslipp av klimagasser. Strømforsyning skal redegjøres for i rammesøknad. Alternative energikilder skal vurderes.

Miljøvernaglige vurderinger

Området er og vil bli preget av industri.

Før graving i områder hvor det kan være forurensning i grunnen skal det foretas en risikovurdering og eventuelle prøvetakinger. Dersom forurensning foreligger, skal tiltaksplan utarbeides og godkjennes av kommunen før igangsetting.

Evt. forurenset grunn som følge av tidligere industri skal kartlegges. Før graving i områder hvor det kan være forurensning i grunnen skal det foretas en risikovurdering og eventuelle prøvetakinger. Dersom forurensning foreligger, skal tiltaksplan utarbeides og godkjennes av forurensningsmyndigheten før igangsetting.

Bølgepåvirkning

Det vises til bølgekart utarbeidet av Åkerblå AS av 27.05.2024 mht. planlagt areal for molo og kai. Ved søknad om molo og kai skal det foreligge detaljert bølgeanalyse og dokumentasjon som viser nødvendige tiltak for å forhindre skader på molo og kai, utført av kvalifisert foretak.

Utfylling i sjø

Utfylling av industriområdet skal avsluttes med plastring mot sjø, for å hindre utvasking. Ved prosjektering av molo og kai skal det foretas innmåling av dybde data i det aktuelle området. Massene i grunnen skal undersøkes for å vurdere stabiliteten til de planlagte konstruksjonene. Videre skal natur- og miljøaspekteret skal utredes for å bedømme om plasseringen av moloen og kaien er forsvarlig. Disse utredningene skal gjøres av kvalifiserte foretak.

Ved utfylling i sjø skal det sendes søknad om tillatelse til Statsforvalteren iht. forurensningsloven § 11. Før innsending av søknad skal sedimentene i området undersøkes for å kartlegge evt. forurensning. Ved funn av forurensede sedimenter skal det anvendes siltgardin eller lignende tiltak som skal fungere som et skadereduserende tiltak som kan redusere spredning og påfølgende nedslamming av finpartikulært materiale i nærområdet.

Midlertidig påvirkning av støy

Anleggsarbeid i forbindelse med bygging av næringsbygg og utfylling i sjøen skal utføres utenfor hekkeperioden, dvs. utenom 15. april til 01. juli.

Vannforvaltning

Nye tiltak og aktiviteter skal ikke forringe vannmiljøet.

Risiko og sårbarhet forbundet med planforslaget

Faremoment	ja/nei	Kommentar
Grunnforhold og risiko for skred	Nei	Planområdet ligger ikke innenfor område for snøskred eller steinsprang i databasen NVE Atlas. Geoteknisk vurdering av utarbeidet av Multiconsult. Områdestabiliteten er tilfredsstillende.
Flom/Stormflo	Nei/ja	Ingen fare for flom (NGU) Ved søknad om molo og kai skal det foreligge bølgeanalyse og dokumentasjon som viser nødvendige tiltak for å forhindre skader på molo og kai, utført av kvalifisert foretak.
Kvikkleire	Ja/nei	Registrert aktsomhetsområde for kvikkleire i NVE Atlas. Ikke innenfor kartlagt kvikkleiresone, Multiconsult.
Tidevann	Ja	Ny bebyggelse skal oppføres med gulvnivå på min. kote 4,0.

Luft- eller grunnforurensning	Nei	Før graving i områder hvor det kan være forurensning i grunnen skal det foretas en risikovurdering og eventuelle prøvetakinger. Dersom forurensning foreligger, skal tiltaksplan utarbeides og godkjennes av kommunen før igangsetting.
Radon	Nei	Usikker (NGU)
Kraftledninger gjennom eller nær området	Nei	Høyspent luftspenn går ca. 420 meter øst for planområdet.
Nær lagringsplass for farlige stoffer/farlig avfall	Nei	Ingen lagring av farlige stoffer i eller nær planområdet.
Eksplisjonsfare	Nei	Ingen fare
Skipstrafikk/kaianlegg, flyplass	Nei	Ingen slike anlegg i nærheten.

Rekkefølgebestemmelser

Rekkefølgebestemmelser ivaretar risikovurdering med prøvetaking, detaljert bølgeanalyse kartlegging av evt. forurensning og innmåling av dybde data i forbindelse med molo og kai, samt atkomst, parkering, vann/avløp, avfallshåndtering, krav til utomhusarealer og krav om VAO-rammeplan.

9. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

Forskrift om konsekvensutredning

Planen er vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutredning etter plan- og bygningslovens § 12-3 tredje ledd jfr. § 4-2 og forskrift om konsekvensutredning. Planmyndigheten i Vågan kommune har konkludert med at planen skal konsekvensutredes.

Forslagsstiller har i tillegg vurdert behov for KU ut fra følgende vurderinger i Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven, vedlegg IV pkt. b):

	Tema	Vurdering
1	Kulturminner og kulturmiljø	I innspill fra Nordland Fylkeskommune opplyses det at det ikke er kjente kulturminner i området.
2	Naturmangfold, jf. relevante bestemmelser i naturmangfoldloven.	Tema utløser krav om KU. Temaet er utredet i konsekvensutredning av vannmiljø og naturmangfold, av Rådgivende Biologer AS.
3	Friluftsliv	Det er ikke opplyst at temaet utløser KU i innspill til oppstart regulering. Verbal vurdering i planbeskrivelsen.
4	Landskap	Det er ikke opplyst at temaet utløser KU i innspill til oppstart regulering. Verbal vurdering i planbeskrivelsen.
5	Forurensning (utslipp til luft, herunder klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn, og støy).	Tema utløser krav om KU. Temaet er utredet i konsekvensutredning av vannmiljø og naturmangfold, av Rådgivende Biologer AS.
6	Vannmiljø, jf. relevante bestemmelser i vannforskriften.	Tema utløser krav om KU. Temaet er utredet i konsekvensutredning av vannmiljø og naturmangfold, av Rådgivende Biologer AS.

7	Sikring av jordressurser (jordvern).	Ikke jordbruksområde i byggeområdene, ikke relevant tema.
8	Samisk natur- og kulturgrunnlag	Det er ikke opplyst om samiske kulturminner i området.
9	Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger.	Ingen økte transportbehov som følge av tiltaket. Lofotkraft vurderer behovet for strømtilførselen ifb. utbyggingstiltak.
10	Beredskap og ulykkesrisiko, jf. plan- og bygningsloven § 4-3.	Det er ikke opplyst at temaet utløser KU i innspill til oppstart regulering.
11	Mulige trusler som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred.	Ny bebyggelse skal oppføres med gulvnivå på min. kote 4,0. Geoteknisk vurdering av utarbeidet av Multiconsult. Områdestabiliteten ved planlagt fylling er tilfredsstillende. For øvrig verbal vurdering i planbeskrivelsen.
12	Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen.	Hensynssone naturmiljø i kommuneplanens arealdel ligger utenfor planområdet. Det er ikke opplyst at temaet utløser KU i innspill til oppstart regulering.
13	Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett.	I bestemmelsene pålegges det å legge til rette for tilgjengelighet til uteområder. Krav om UU skal ivaretas. Det er ikke opplyst at temaet utløser KU i innspill til oppstart regulering
14	Barn og unges oppvekstvilkår.	Ikke typisk område hvor barn leker. Planområdet ligger langt fra boligfelt og skole. Verbal vurdering i planbeskrivelsen.
15	Kriminalitetsforebygging.	Ikke relevant tema.
16	En beskrivelse av arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet.	Krav til estetikk inngår i bestemmelsene. Verbal vurdering i planbeskrivelsen.
17	For planer som kan føre til vesentlig påvirkning av konkurranseforholdene skal konsekvensutredningen omfatte vurderinger av dette.	Ikke relevant tema

I møte oppstart regulering er det avklart at det skal gjennomføres en enkel trafikkvurdering forbundet med endrede trafikkforhold som det planlagte tiltaket antas å utløse i veikrysset til Kleppstadveien/Ev. 10.

Etter 2. gangs kunngjøring er det konkludert med at temaene **Akvakultur og vannforekomst, Marine naturtyper, Molo, Forurensing/utslipp og Vannmiljø og naturmangfold** skal konsekvensutredes. Disse temaene er utredet i kapittel 7.3 og 7.4

Overordnet liste for Risiko og sårbarhet forbundet med planforslaget inngår i planbeskrivelsen, i kapittel 7.5.

Konsekvenser for naturforhold og trafikkforhold er gitt en nøye redegjørelse for. Øvrige temaer er gitt en lettere vurdering/kommentar.

Overordnede planer og vedtak

Planforslaget er i tråd med formålet i overordnet plan, dvs. kommuneplanens arealdel, og anses dermed ikke å komme i konflikt med denne.

Parkeringskravet i kommuneplanens arealdel er halvert. Dette er fordi det vil være relativt få ansatte i forhold til arealet av bebyggelse på denne typen virksomhet.

Eksisterende reguleringsplaner

Planen anses ikke å få vesentlige negative konsekvenser for eksisterende reguleringsforhold, verken innenfor planområdet eller i nærheten. Planområdet er ikke regulert tidligere. Nærmeste reguleringsplaner er massetak Daljord, Kleppstad, ca. 1300 meter lenger nord og Lyngvær hytteområde ca. 2300 meter lenger sydvest.

Eksisterende bebyggelse

En utbygging med fortetting og økt byggehøyde vil bli sett fra det nedlagte gårdsbruket som ligger like øst for planområdet. Konsekvensene anses ikke å være vesentlige siden det allerede er etablert bedrift for akvakultur på området. Planforslaget anses ikke å få negative konsekvenser for øvrige boliger eller eksisterende næringsbebyggelse som er etablert på Kleppstad.

Topografi/landskapstrekk

Foreslått tiltak anses ikke å ville føre til vesentlige negative konsekvenser for topografi og landskapstrekk verken i forhold til seg selv eller i forhold til omgivelsene. Det lavtliggende planområdet som er forholdsvis flatt har en høydedrag på inntil 30 meter i nærområdet og har Kleppstadheia på 534 meters høyde i bakgrunnen. Dermed anses ikke 15 meter høy bebyggelse å gi negative silhuettvirkninger for området sett fra sjøen.

Endret og ny bebyggelse og uteområde skal imidlertid utføres iht. krav til estetikk i reguleringsplanen.

Eksisterende molo utbedres, plastres og forlenges, som vil gi en bedre estetisk utforming enn slik moloen fremstår i dag.

Jordvern og landbruksfaglige vurderinger

Ikke relevant.

Klima

Forslaget antas ikke å føre til endring av lokalklimatiske forhold.

Vegetasjon, dyreliv og andre naturforhold

Planområdet ligger i nærhet til hensynssone H560_2.2 som omhandler befaringsnaturmiljø. Tiltaket er vurdert etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12, jf. § 7.

Opplistingen under er en sjekkliste med vurdering av sentrale tema som man plikter å vurdere konsekvenser av etter prinsippene i Naturmangfoldlovens §§ 8-12, jf. § 7.

Tema	Vurdering
Hvilke landskap, økosystemer, naturtyper eller arter berøres av planen?	Utbyggingsområdet er i hovedsak område for industribygg, veier og lagringsplass. Industriområdet er ikke spesielt preget av dyreliv. Planområdet består av utfylt areal, påbegynte fyllinger, småkupert bergterreng og gressletter. Det er kun mindre trær i området og heller ikke dyrkbar mark. Ingen jordbruks- eller skogbruksinteresser. Ingen naturlige fiskeri- eller viltinteresser.

	Frodigere områder ligger på holmene nordvest for planområdet. Disse områdene er avsatt til hensynssone H560_2.2 som omhandler bevaring av naturmiljø i kommuneplanens arealdel.
Hvilke effekter vil planen ha på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?	Det er ikke registrert spesielle konflikter mellom påviste naturverdier og skisserte utbyggingsplaner.
Hvordan er tilstanden for landskapet, økosystem og utviklingen i antall lokaliteter av naturtypene og bestandene på landsbasis og på stedet?	Naturindeks (NI) for Norge er blitt utviklet for å måle tilstand og utvikling av biologisk mangfold i våre hovedøkosystem. Indeksen baserer seg på den til enhver tid beste kunnskap om tilstanden av biologisk mangfold i økosystemene. Indeksen anses ikke å inneholde kunnskapsoppbygging som har direkte relevans for planområdet. Området vurderes å være et område med naturverdier som på det jevne i Lofoten.
Foreligger det faglige rapporter og utredninger om naturmangfold i det aktuelle planområdet?	Ingen registreringer i NINA rapport 141 (Vågan)
Foreligger det erfaringsbasert kunnskap (fra lokalsamfunnet, kommuner og andre myndigheter) om det aktuelle planområdet?	I NVE Atlas ligger planområdet nær et område som er kategorisert som område med arter av særlig stor forvaltningsinteresse. Iht. registrering fra Miljødirektoratet, Artsbanken, NOF m/fl. er havørn, siland og skjære registrert i eller nær planområdet, hvorav ingen av disse er rødlistede arter. NINA rapport er ikke utarbeidet for omhandlende planområde.
Vil planen påvirke truede og nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2021?	Ingen rødlistede plantearter er registrert.
Vil planen påvirke truede og nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2018?	Ingen rødlistede plantearter er registrert.
Vil planen påvirke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter?	Planen anses ikke å ville påvirke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter ifølge kart fra MDIR.
Vil planen påvirke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag (jf. verneplan for vassdrag)?	Nei
Vil planen påvirke tilstanden i sjø eller vannforekomster?	Det planlegges ikke tiltak i våtmarksområder. Det legges opp til tiltak i sjø, med fylling, forlengelse av molo, kai og fortøyninger for flytebrygge på sjøareal. Skjellsand regnes som en ikke-fornybar ressurs fordi oppbyggingen tar lang tid. Områdene fungerer som gyteområder og oppvekstområder for fisk, og større krepsdyr benytter dem i skallskifte- og paringsperioden. Forekomstene finnes gjerne i strømrrike områder på dyp mellom 10 og 30 meter, mens planlagte tiltak i sjø ligger på dybder mindre enn 7 meter.

Vil planen påvirke utvalgte kulturlandskap?	Ingen registrerte
Vil planen påvirke miljøregistreringer i skog?	Nei
Vil planen påvirke inngrepsfrie naturområder (INON)?	Nei
Vil planen påvirke områder eller naturtyper som er spesielt verdifulle for naturmangfold?	Spredning av fremmede arter utgjør generelt en reell og trolig økende belastning på naturmiljøet i dette distriktet. Planlagte tiltak anses ikke å være av en slik karakter at de er spredningskilder for fremmede arter og etablering av dette kan derfor øke belastningen på naturlige økosystemer ytterligere.
Er det kunnskapsmangel?	Grunnlag for vurdering er gjennomgang av tilgjengelig materiale registrert i Nordlandsatlas, samt lokal kjennskap. Det er ikke utarbeidet rapport i forhold til naturtypekartlegging og rødlistearter fra fagkyndig foretak for planområdet eller omegnen.
Hva er det vi eventuelt mangler kunnskap om?	Ingen kjente forhold.

Konklusjon:

Tiltaket anses ikke å få vesentlige konsekvenser for naturmangfold eller dyreliv.

Utbyggingsområdet er i hovedsak område for industribygg, veier og lagringsplass.

Industriområdet er ikke spesielt preget av dyreliv.

Planområdet består av utfylt areal, påbegynte fyllinger, småkupert bergterreng og gressletter.

Det er kun mindre trær i området og heller ikke dyrkbar mark. Ingen jordbruks- eller skogbruksinteresser. Ingen naturlige fiskeri- eller viltinteresser.

Frodigere områder ligger på holmene nordvest for planområdet. Disse områdene er avsatt til hensynssone H560_2.2 som omhandler bevaring av naturmiljø i kommuneplanens arealdel.

Tiltaket anses ikke å få større konsekvenser for naturverdier i sjø. Det legges opp til tiltak i sjø, med fylling, forlengelse av molo, kai og fortøyninger for flytebrygge på sjøareal.

Skjellsand regnes som en ikke-fornybar ressurs fordi oppbyggingen tar lang tid. Områdene fungerer som gyteområder og oppvekstområder for fisk, og større krepsdyr benytter dem i skallskifte- og paringsperioden. Forekomstene finnes gjerne i strømrrike områder på dyp mellom 10 og 30 meter, mens planlagte tiltak i sjø ligger på dybder mindre enn 7 meter.

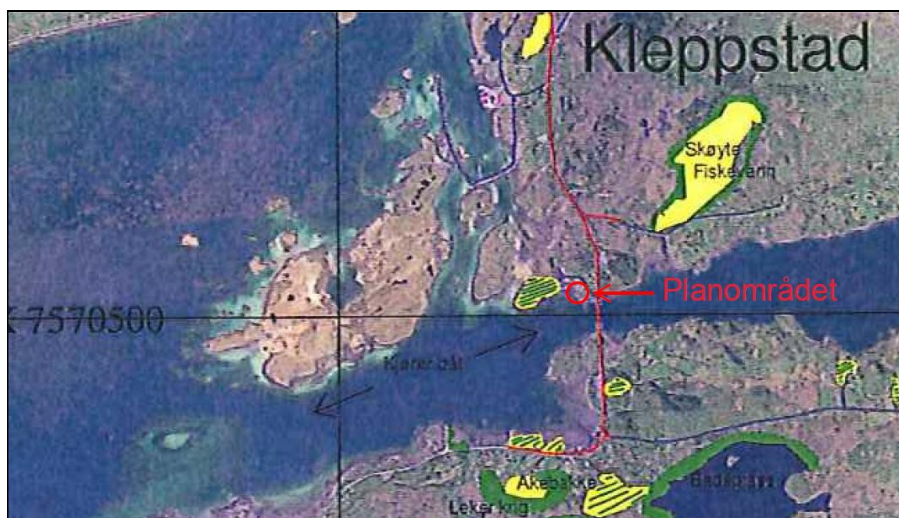
Øvrig vurdering av naturmangfold inngår i Konsekvensutredning av vannmiljø og naturmangfold v/Rådgivende Biologer AS, kapittel 7.3.

Grønne interesser

Det er ikke anlagt stier eller turløyper gjennom planområdet. Industriområdet er inngjerdet av sikkerhetsmessig hensyn. Turgåere benytter området langs fjæra og på holmene lenger nordvest.

Tiltaket legger ikke beslag på, eller påvirker vesentlig arealer som er avsatt til eller i bruk av barn og unge (jfr. RPR for barn og unges interesser i planleggingen). Området som avsettes til næring er allerede preget av industri og er ikke tilrettelagt for turgåere. Av sikkerhetsmessig årsak er selve industriarealet avsperrert.

Et godt verktøy for vurdering av konsekvenser for barn og unge i arealplanlegging, er barnetråkkregistreringer. Vågan kommune gjennomførte barnetråkkregistreringer i 2007. Rapporten viser at planområdet ikke er merket som viktige leke- og turområde. Derimot er et område vest for planområdet på «Landfastøya» markert som et område hvor barn leker hele året. Nyere registreringer i området går ikke frem av barnetrakk.no.



Kartlegging av barnetråkk

Kulturhistorisk stedsanalyse/kulturminner

Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner ved planområdet. Det er to båndleggingssoner etter lov om kulturminner henholdsvis ca. 400 meter nord og 900 meter vest for planområdet som er de nærmeste registreringene av kulturminner.

Veg og trafikkforhold

Det gjennomføres en enkel trafikkvurdering siden planområdet har utkjøring til Ev. 10.

Atkomst til planområdet vil være via privat vei fra kryss ved Ev. 10. Det vil bli noe økt trafikk i vegkrysset i forhold til i dag.

Trafikkvurderinger skal inneholde en beskrivelse og vurdering av trafiksikkerhet, herunder barns skolevei, trafiksituasjonen, parkering og kollektivdekning. Flaskehalser identifiseres og beskrives. Evt. annet pågående planarbeid for infrastrukturtiltak i nærområdet beskrives. Tiltakets betydning for nærliggende bebyggelse skal beskrives, herunder støyplasser og trafikale konsekvenser. Tiltakets eventuelle barrierevirkning og konsekvenser for tilgjengelighet til viktige nærmiljøfunksjoner, herunder lekeplasser, butikk, naturområder og nærmiljøfunksjoner, skal vurderes. Konsekvenser av anleggstrafikk beskrives.

Denne redegjørelsen omfatter en forenklet vurdering av relevante momenter. Statens vegvesens Håndbok V713 «Trafikkberegninger» brukes som grunnlag for å beregne økt trafikk som følge av tiltaket.

Avgrensning av tiltaks- og influensområdet:

Influensområdet for trafikale virkninger vil variere noe i forhold til sesonger og intensiteten kan variere gjennom døgnet. Trafikken vil ha virkning på Ev. 10 i form av inn- og utkjøring gjennom kryss til Ev. 10.

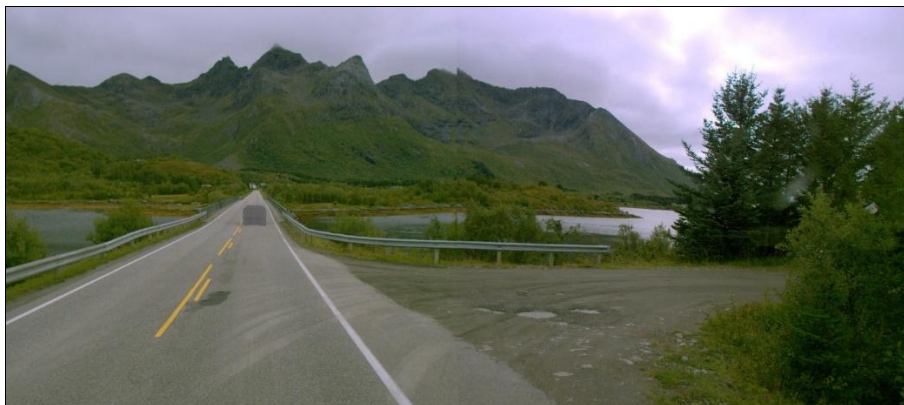
Metode:

For å avklare hvor mye utvidet virksomhet steder tåler, skal forventet utvikling av stedet både med og uten utbyggingstiltak fremstilles. Avgjørelsesgrunnlaget vil være dagens trafiksituasjon i forhold til ny situasjon med avbøtende tiltak.

0-alternativet tilsvarer dagens situasjon og konsekvensene, uten ytterligere tiltak.

Dagens fysiske forhold og trafiksituasjon:

Til planområdet er det i dag etablert en avkjørsel fra Ev. 10. Dagens vei er en privat veg med vegbredde 4 meter. Krysset til Ev. 10 må og evt. ombygges for å tilpasses vegvesenets norm.



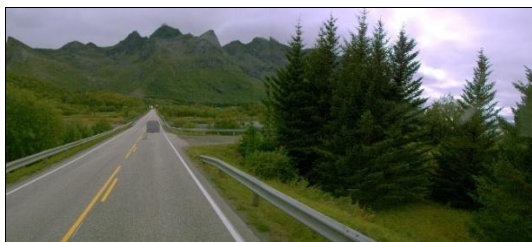
Dagens avkjørsel (NVDB)

T-krysset fra Ev. 10 forutsettes å være utformet iht. vegvesenets håndbok N100, med siktkrav som gjelder ved fartsgrense 80 km/t. Privat vei fra krysset skal ha tilstrekkelig bredde for vogntog. Den private tilførselsveien til industrianlegget er en privat vei med 4,0 meters bredde.

Avkjørselen fra Ev. 10 ligger på en ca. 850 meter rett strekning, hvorav ca. 200 meter mot nord og ca. 650 meter mot syd. Avkjørselen er oversiktlig, men har noe vegetasjon ved innkjøringen fra nord.



Flyfoto, avkjørsel



Ev. 10 fra nord



Ev. 10 fra syd

Trafikkmengden på Ev. 10 antas å være tilnærmet lik i begge retninger.

Veien har kjørebanebredde på 6,2 meter, totalt 7,1 meter bred inklusiv 0,45 meter brede skuldre på hver side. Veien har ikke gang- og sykkelvei. Det er busstopp ca. 380 meter lenger nord og ca. 680 meter lenger syd, på motsatt side av veikrysset. Kleppstadveien/Ev. 10 har ikke gangfelt.

Det etableres parkeringsplasser i planområdet iht. krav som gjelder for typen bebyggelse.

Fartsgrensen er 80 km/t på Ev. 10.

Kjøretøytrafikk i vegkrysset til industriområdet/Ev. 10 er i forbindelse med næring/oppdrettsanlegg og én privat bolig/fritidshus.

I Statens vegvesens håndbok V713 er det oppgitt erfaringstall for turproduksjon.

Fremtidig trafikksituasjon, ved full utbygging:
Atkomsten går via privat kjørevei frem til industriområdet.

Planlagt ny bebyggelse er bebyggelse i forbindelse med oppdrettsanlegg.

ÅDT for Ev. 10 er 1700 biler, målt i 2021, i henhold til Norsk Vegdatabase (NVDB).

Det fremgår to registrerte ulykker med personbiler på dette stedet i Statens vegvesens vegdatabank, en påkjørsel bakfra i 1987 og en møteulykke i 1999.

Verdi:

Utvikling av eiendommen bidrar til verdiskapning og positiv næringsutvikling. Den etablerte bedriften er en veletablerte næringsaktør i kommunen, som er en viktig ressurs for regionen.

Beliggenheten av bedriften, sentral ved Ev. 10 og med gunstige transportavstander er en samfunnsmessig god lokalisering.

Virkning/omfang:

Arbeidstid er primært 07:00–15:30, men det vil også foregå virksomhet om ettermiddager og i helgene.

Endret trafikk er estimert på grunnlag av erfaringstall og generelle beregninger for virksomhet av denne størrelsen, etter beregningsmetode etter SV håndbok V712.

I dag er 10 personer engasjert med daglig tilhold på næringsområdet. For industribedrift antas turproduksjon pr. døgn å være 2,5 – 3,5 turer pr. ansatt. På driftsdager genererer 10 arbeidstakere 25 til 35 turer med personbil pr. dag, dvs. gjennomsnittlig 30 turproduksjon pr. døgn. Dette inkluderer ansatte til/fra arbeid, ansattes turer i arbeidstiden, besøkende, godsturer og vareleveranser. I tillegg genererer boligen/fritidshuset som har felles avkjørsel med industribedriften 2,5 bilturer pr. døgn.

Tallet på tunge kjøretøy er i dagens situasjon ca. 1-3 t/r i uken, dvs. 0,14-0,43 t/r pr. dag. Når det regnes helårsdrift (230 dager) vil antall tunge kjøretøy være ca. $((0,14+0,43)/2 \times 2 \times 230/365) = 0,36$, tilnærmet 0,4. Med tillegg av turproduksjon beregnet på grunnlag av antall ansatte på 30 turer, pluss 2,5 turer for boligen, pr. døgn er turproduksjonen $(0,4 + 30,0 + 2,5) = 32,9$ kjt.

[1] 0 alternativet:

Dagens ÅDT fra planområdet er 32,9 kjt.

[2] Virksomhet iht. planforslag (antatt trafikk)/full utbygging:

Basert på planene for utvidet virksomhet på næringsområdet fremheves hensikten med å utvide moloen og tilrettelegge for ny kai som medfører mer frakt med båt enn med bil.

Nyskapt trafikk, som følge av utbyggingen, beregnes for næringsområdet som følge av utvidet virksomhet og økte antall ansatte.

Økt trafikk i veikrysset er estimert på grunnlag av erfaringstall og generelle beregninger for virksomheter av denne størrelsen, etter beregningsmetode etter SV håndbok V713.

Tallet på tunge kjøretøy antas å øke til ca. 2-4 t/r pr. uke, dvs. 0,29-0,57 t/r pr. dag. Når det regnes helårsdrift (230 dager) vil antall tunge kjøretøy være ca. $((0,29 + 0,57)/2 \times 2 \times 230/365) = 0,54$, tilnærmet 0,5 kjt. Planlagt utvidelse antas å føre til dobling av antall ansatte, fra 10 til 20 ansatte, dvs. turproduksjon på 60 kjt. pr. døgn. Trafikken forbundet med bolig/fritidshus vil være uendret. Som følge av tiltaket vil turproduksjonen pr. døgn etter utbygging være $(0,5 + 60,0 + 2,5) = 63,0$ kjt.

Oppsummering:

Utbygging i planområdet vil produsere ca. 30,1 nyskapte bilturer pr. døgn og vil øke i krysset fra 32,9 til 63,0 kjt, som utgjør 91,4 %. Trafikken på Ev. 10 vil øke med 30,1 ÅDT. I forhold til dagens ÅDT = 1700 utgjør økningen ca. 1,8 % og anses som en beskjeden økning i biltrafikken i forhold til dagens ÅDT.

Økning av ÅDT på 30,1 kjt. Utgjør ca. 1,8 % og anses som en beskjeden økning i biltrafikken i forhold til dagens ÅDT = 1700.

Vurdering av alternativ:

Alternativ løsning vil være å ikke foreta utbygging av oppdrettsvirksomheten.

Avbøtende tiltak:

Ev. 10 har riksveistandard, uten gang- og sykkelveg eller fortau og fartsgrensen er 80 km/t. Veien har to-veis gjennomgangstrafikk med nokså lik trafikkmengde i begge retninger. Det foreligger ikke planer om bygging av gang- og sykkelvei eller fortau.

Ev. 10 har ikke fotgjengerovergang og er ikke tilrettelagt for gående med gang- og sykkelveg eller fortau. Det antas at gående i liten grad vil benytte Ev. 10, da både ansatte og besøkende antas i hovedsak å ankomme med bil.

Planlagte tiltak i planområdet genererer ikke planer om boliger som kan innebære bruk av atkomsten til skolevei.

Det foreligger ikke andre utbyggingsplaner som går ut på å benytte avkjøringen til Ev. 10.

Derfor er det bare tatt høyde for økt trafikk som utbygging ved Polarsmolt vil medføre.

For at fremkommelighet og trafiksikkerhet skal bli ivaretatt er det nødvendig at bredde i kryss tilpasset vogntog og siktkravene ved kryss til Ev. 10 til utbyggingsområdet er oppfylt i henhold til Statens vegvesens håndbøker N100, Veg og gateutforming og V121 Geometrisk utforming av veg og gatekryss.

Konsekvenser:

Negativ konsekvens vil være følgende:

- Økning av trafikkmengden i T-krysset Kleppstadveien/Ev. 10.

Konsekvens: --

De positive konsekvensene ved tiltaket vurderes å være knyttet til

- Krysset opparbeides til standart i henhold til SV Håndbok V121
- Samfunnsmessig gevinst for kommunen, mht. økte inntekter og økt antall ansatte. Konsekvens ++

Oppsummering: Tiltaket vurderes å ha null konsekvens (0) i forhold til dagens situasjon (0-alternativ)

Støy

Virksomheten genererer ikke vesentlig støy. Økt støy vil være forbundet med trafikk til og fra området, med bil og med båt.

Det kan forekomme noe støy i forbindelse med anleggsperioden. Bortsett fra en bolig/fritidsbolig som ligger i nærheten av planområdet er det lang avstand til nærmeste bebyggelse.

Tilstøtende arealer til planområdet er ubebygde friarealer, bortsett fra et nedlagt gårdsbruk bestående av bolig/fritidsbolig og fjøs på gnr. 58 bnr. 3 som ligger ca. 30 meter øst for planområdet. Avstand til nærmeste boliger ved Olderfjorden, Lyngvær og Kleppstad, med avstand på ca. 600 meter.

Støy fra virksomhet skal ved utendørs opphold ved boliger eller utenfor rom med støyfølsom bruk, i et representativt døgn, ikke overstige grenseverdier gitt i veileder T-1442/2002 «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging».

I retningslinjene T-1442 gjelder grensene for utendørs støynivå for boliger, fritidsboliger, sykehus, pleieinstitusjoner, skoler og barnehager. Nedre grenseverdi for hver sone er gitt i tabellen nedenfor. Krav til maksimalt støynivå gjelder der det er mer enn 10 hendelser per natt over grenseverdien.

Offentlig kommunikasjon/kollektivdekning

Ingen økte behov som følge av planforslaget.

Vann og avløp

Vann og avløp er tilknyttet private anlegg. Avløpet er etablert av Polarsmolt. Ved den planlagte utvidelsen bygges det rensestasjon for å oppfylle kravene til rensing.

Energi

Det er ikke anlagt fjernvarmeanlegg i området og planforslaget utløser heller ikke slike behov. Alternative energikilder skal vurderes i rammesøknad.

Privat og offentlig servicetilbud

Ingen økte behov som følge av planforslaget.

Risiko og sårbarhet

Multiconsult Norge har utarbeidet rapport med geoteknisk vurdering av sjøarealet som skal utfylles i, datert 22.08.22. Rapporten omfatter geoteknisk vurdering av områdestabilitet for området hvor det planlegges utvidelse av dagens anlegg (område 1).

Notatet omhandler ikke undersøkelse av området for planlagt forlengelse av eksisterende molo med kai ved enden (område 2). Undersøkelser av område 2 vil bli foretatt i forkant av bygging av molo og kai.

I rapporten konkluderes det med at områdestabiliteten for tiltaksområdet er tilfredsstillende, og at tiltaksområdet ikke inngår i løsne- eller utløpsområdet for områdeskred.

Det er ikke utført prosjektering eller vurderinger av tiltaket. Lokalstabilitet for tiltaket må ivaretas i geoteknisk prosjektering.

Det kan bli behov for geotekniske grunnundersøkelser i forbindelse med detaljprosjektering av utfylling i sjø på område 1 og forlengelse av molo på område 2, opplyses det.



Område 1 og 2

Overvann, stormflo og havnivåstigning

Planområdet vil bli berørt av forventet havnivåstigning og kan bli berørt av stormflo. Kartet under viser forventet havnivåstigning 2090, ved 200-års stormflo (kartverket).

Området ligger utsatt til mot Gimsøystraumen, men er ikke spesielt utsatt for store bølger inn mot land. Det er et krav i bestemmelsene at ny bebyggelse skal oppføres med gulvnivå på min. kote 4,0.

Ved søknad om molo og kai skal det foreligge bølgeanalyse og dokumentasjon som viser nødvendige tiltak for å forhindre skader på molo og kai, utført av kvalifisert foretak.



Forventet havnivåstigning (kartverket)

Temaet inngår for øvrig i konsekvensutredning, kapittel 7.4.

Telefoni og fiberoptikk

Ingen planlagte tiltak og heller ikke spesielt aktuelt for tiltaket.

Konsekvenser for næringsinteresser

Videreutvikling av eksisterende næringsområde som gir positiv gevinst for kommunen.

Juridiske/økonomiske konsekvenser for kommunen
Ingen kjente.

Utbyggings-/opparbeidingsavtale
Ingen

10. UTTALELSER OG MERKNADER

Sammendrag av uttalelser og merknader med forslagstillers kommentar.

1. Kommuneoverlegen i Vågan, 1. gangs kunngjøring	19.04.2022
2. Sametinget, 1. gangs kunngjøring	25.04.2022
3. Avinor, 1. gangs kunngjøring	26.04.2022
4. Direktoratet for mineralforvaltning, 1. gangs kunngjøring	29.04.2022
5. NVE, 1. gangs kunngjøring	29.04.2022
6. UiT Norges arktiske universitet, 1. gangs kunngjøring	02.05.2022
7. Nordland fylkeskommune, 1. gangs kunngjøring	02.05.2022
8. Elmea, 2. gangs kunngjøring	13.06.2024
9. Kystverket, 2. gangs kunngjøring	19.06.2024
10. Statens vegvesen, 2. gangs kunngjøring	27.06.2024
11. Direktoratet for mineralforvaltning, 2. gangs kunngjøring	03.07.2024
12. Fiskeridirektoratet, 2. gangs kunngjøring	25.07.2024
13. UiT Norges arktiske universitet, 2. gangs kunngjøring	06.08.2024
14. Nordland fylkeskommune, 2. gangs kunngjøring	08.08.2024
15. Statsforvalteren i Nordland, 2. gangs kunngjøring	15.08.2024

1. Kommunelegen i Vågan, 19.04.2022

- Kommuneoverlegen har ingen innspill til reguleringen. Det antas ikke å ha noen konsekvens for helse til noen del av befolkningen.

Forslagsstillers kommentar:
Tas til orientering.

2. Sametinget, 25.04.2022

- Kan ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til oppstart av planarbeidet.
- Skulle det likevel under arbeid i marka oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående. Forutsetter at dette pålegget formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.
- Minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminner.
- Uttalelsen gjelder bare Sametinget. Viser til egen uttalelse fra Nordland Fylkeskommune.

Forslagsstillers kommentar:
Tas til etterretning. Innspillet er ivarettatt i reguleringsbestemmelsene.

3. Avinor, 26.04.2022

- Planområdet ligger ca. 16,0 – 16,3 km vest for landingsterskel til bane 01 (fra vest) ved Svolvær lufthavn Helle.
- Planområdet er ikke berørt av høyderestriksjoner/hinderflater i restriksjonsplanen.
- Planområdet er heller ikke berørt av byggerestriksjonsflater for flynavigasjonsanleggene i byggerestriksjonskartet for Svolvær lufthavn.
- Viser til regelverk som gjelder oppstilling og bruk av kraner.

Forslagsstillers kommentar:

Fellesbestemmelse mht. regelvert som gjelder oppstilling og bruk av kraner er inntatt i bestemmelsene.

4. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), 29.04.2022

- DMF oppfordrer til at det i planen blir redegjort for massebalansen i prosjektet. For utfyllingen i sjø bør det opplyses om det skal benyttes overskuddsmasser fra tilretteleggingen av næringsarealene, eller om det skal benyttes masser fra masseuttak i nærheten. Dersom det skal åpnes nytt masseuttak innenfor planområdet må dette komme tydelig frem av plandokumentene.
- Hvis det forventes et masseoverskudd i prosjektet bør det vurderes hvordan massene kan benyttes til nyttige formål, fremfor at massene deponeres permanent.
- For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, vises det til deres hjemmeside www.dirmin.no.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning. Innspekket er ivarettatt i reguleringsbestemmelsene.

5. Norges vassdrags- og energidirektorat, 29.04.22

- Planområdet ligger under marin grense. Ut fra oversendte sakspapirer vil planen omfatte tiltak både på land og utfylling i sjø.
- Kvikkleire:
Planområdet ligger under marin grense i et område med mulig marin leire. I planforslaget er det skissert tiltak på land og utfylling i sjø. På siste plannivå skal skredfaren være avklart, og det skal fremgå hvordan tilstrekkelig sikkerhet iht. pbl. § 28-1 og TEK17 § 7-3 skal oppnås, evt. ved hjelp av risikoreduserende tiltak. For vurdering av skredfare og stabilitet henvises til NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred.
- Utfylling i strandsonen:
Planen legger til rette for utfyllinger i sjø. I NVEs veileder 1/2019 er det et eget kapittel (kap. 2.8) om aktsomhet i strandsonen. Der står det at det kan være svært vanskelig å se konsekvensene av en lokal overbelastning i sjø, og at skred i sjø kan utløses i alle typer løsmasser. Derfor sier veilederen at det alltid skal gjennomføres grunnundersøkelser og geoteknisk detaljprosjektering for å vurdere skredfare og stabilitet for tiltak i strandsonen.
NVEs øvrige fagområder ser ikke ut til å være berørt.
- Generelle råd:
For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre nettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til Kartbasert veileder for reguleringsplan. Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.
- NVEs oppfølging av planarbeidet:

Dersom planen berører NVEs saksområder, som i dette tilfellet, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.

Forslagsstillers kommentar:

Geoteknisk vurdering er foretatt av Multiconsult Norge. Fylling for molo krever ytterligere geoteknisk vurdering, inntatt i bestemmelsene.

6. UiT Norges arktiske universitet, 02.05.2022

- Det planlegges tiltak i sjø med utfylling til forlengelse av dagens molo og bygging av kai. Gjeldende tiltaksområde i sjø ble dekt av marinarkeologisk befaring utført av UM i 2019 i forbindelse med reguleringsplan for Landfastøya uten registrering av automatisk vernet kulturminner eller andre funn av kulturhistorisk interesse. Derfor har UiT ingen merknader til planforslaget.
- Minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

7. Nordland Fylkeskommune, 02.05.2022

- Forholdet til regionale interesser:
Gjeldende Fylkesplan for Nordland, kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland, inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet og viser spesielt til kapittel:
 - 8.3 b) Viktige naturområder må forvaltes slik at områdenes kvalitet ikke forringes. Naturmangfoldet bør være kartlagt som grunnlag for kommunal planlegging.
 - 8.5 g) Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal sjørelaterte næringsetableringer prioriteres framfor andre tiltak.
 - 8.6 b) For å tilpasse seg til økt havnivå bør kommunene heve nedre byggegrense mot sjøen der det ligger til rette for det.
 - 8.6.c) Kommunene skal i nødvendig grad kartlegge og innarbeide potensielle faresoner (flo, flom og skred), som følge av klimaendringer i planleggingen. Det er viktig at det angis bestemmelser som tilpasser arealbruken til konsekvensene av et endret klima.
 - 8.6. g) Kommunene bør vurdere hvordan blå-grønn infrastruktur kan bidra til å forebygge flomødeleggelser og overvannsproblemer gjennom aktiv bruk av vannsystemer og grønne områder.
- Naturmangfold og klima:
Det er registrert viktig bløtbunn i området, jf. fiskeridirektoratets kartdatabase «plan og sjøareal». Viktig at dette blir tatt hensyn til i planarbeidet, da bløtbunn bidrar i viktige økosystemer og er sentrale beiteområder for både fugl og fisk.
- Planområdet ligger utsatt for stormflo, jf. Kartdatabasen «se havnivå i kart».
Fylkeskommunen er enig i kommunens vurdering om at hensynet til klima og klimaendringer bør tas hensyn til i planarbeidet.
- Kulturminner:
NFK har sjekket nevnte planer mot deres arkiver. Så langt de kjenner til, er planforslaget ikke i konflikt med verneverdige kulturminner. MFK har foreløpig ingen merknader til planarbeidet og vil gi endelig uttalelse når planforslag foreligger.

- Innspillet gjelder ikke samiske kulturminner og kulturminner under vann; vi viser til egne uttalelser fra Sametinget og Norges arktiske universitetsmuseum.
- Vurdering av behov for konsekvensutredning og medvirkning:
Ber om at kommunens vurdering av behov for konsekvensutredning fremgår av videre planarbeid. Dette er særlig fordi planen kan ha konsekvenser for nærliggende viktig naturmiljø, som fremgår av kommuneplanens arealdel, hensynssone H560_2.2 I tilsendte dokumenter er det ikke gitt opplysninger om hvordan medvirkning vil gjennomføres i saken. Det bes om at det videre i planprosessen legges frem hvordan dette er ivarettatt.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning. Innspillet er ivarettatt i planarbeidet.

8. Elmea, 13.06.2024

- Opplyser at Elma har vært i dialog med Polarsmolt over lengre tid for å få tilknyttet anlegget. De er nå over i planleggingsfasen sammen med Polarsmolt hvor de ser på tekniske løsninger og kostnader for dette. Elmea har ingen kommentarer til selve reguleringen.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

9. Kystverket, 19.06.2024

- Planområdet ligger i god avstand fra hoved- og biled, det er ingen navigasjonsinstallasjoner som influerer planområdet. Sjøtrafikk av fartøy med AIS-transponder er ubetydelig (8passeringer siste år).
Akvakulturanlegg på land har behov for å legge ledninger i sjøen for inntak av sjøvann. Kystverket forutsetter at ledninger til anlegget ikke kommer i konflikt med alminnelig ferdsel i farvannet eller annen bruk av dette.
Etablering av en molo kan påvirke sjøtrafikken i området. Forutsetter at planen redegjør for eventuelle fyllinger i sjø, og virkninger for sjøfarende, som sikker ferdsel, tilkomst, manøvrering mv.
Ved planlegging av tiltak i sjø, forventer vi at planarbeidet belyser og vurderer eventuelle ferdselsmessige virkninger for båttrafikk og at disse vurderingene legges til grunn for utforming av planforslaget.
Gjør oppmerksom på at tiltak i sjø som kan påvirke sikkerheten, ferdselen eller forsvars og beredskapsinteresser i farvannet, krever tillatelse etter havne- og farvanns-lovens § 14.
- Kystverket ber om at innspillene hensyntas i den videre prosessen. De ser frem til å følge planarbeidet, ber om å bli holdt orientert videre og ønsker lykke til i planarbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

10. Statens vegvesen, 27.06.2024

- Statens vegvesens rolle i saken er som vegforvalter av E10 og kryss til E10, samt sektoransvarlig for vegtransport.
- Viser til deres tidligere uttalelse i saken datert 22.02.24. Uttalelsen til varsel om oppstart er ikke uttømmende. Når et planforslag blir lagt ut til offentlig ettersyn, vil de

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

11. Direktoratet for mineralforvaltning, 03.07.2024

- Viser til deres uttalelse til forrige varsel om oppstart, datert 29. april 2022, og uttalelse til forrige høring og offentlig ettersyn, datert 1. mars 2024. Deres merknader er fortsatt gjeldende ved ny oppstart av planen. Der ble det pekt på at det bør redegjøres for estimert masseregnskap og behovet for masseuttak. Beregningen bør inkludere hvordan et eventuelt massebehov skal dekkes, om det skal tas ut masser internt i planområdet og at eventuelle overskuddsmasser bør benyttes til nyttige formål.

Høringsdokumentene i forrige forslag estimerte at utfylling ville kreve ca. 15 000 m³ masser. Vi kunne ikke se at planforslaget den gang redegjorde for om det skulle tas ut masser internt i planområdet. DMF forventer derfor at nytt planforslag redegjør for behov for masseuttak.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning. Beskrivelse av massetak går frem av planbeskrivelsen og bekreftelse på hvor massene skal hentes fra Thore Magnussen og sønn AS er vedlagt planbeskrivelsen.

12. Fiskeridirektoratet, 25.07.2024

- Viser til deres tidligere uttalelser, bl.a. om bløtbunn og sterke tidevannsstrømmer, i brev av 6.5.2022 og 29.4.2024, og ber om at det tas hensyn til våre innspill der.
- Ber ellers om å få planforslaget til høring og offentlig ettersyn.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning. Innspillet er ivaretatt i planarbeidet.

13. UiT Norges arktiske universitet, 06.08.2024

- Viser til ovennevnte oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), for vurdering angående kulturminner under vann. Viser også til UMs vurdering av opprinnelig melding om oppstart av planarbeid datert 03.05.2022 hvor de ikke hadde merknader. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord-Norge nord for Rana kommune.
- Nytt varsel om oppstart av planarbeid for Polarsmolt, Kleppstad for videreutvikling av eksisterende næringsområde for akvakultur som tilhører Polarsmolt på Framneset vil omfatte justering av plangrensen og formålsgrenser. Mesteparten av planområdet ble dekt av marinarkeologisk befaring utført av UM i 2019 i forbindelse med reguleringsplan for Landfastøya uten registrering av automatisk vernet kulturminner eller andre funn av kulturhistorisk interesse. Gjeldende forslag til endringer vil ikke påvirke UMs tidligere vurdering av 03.05.2022 hvor de ikke hadde merknader.
- Minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle kommer over automatisk vernet kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. Innspillet er ivaretatt i planarbeidet.

14. Nordland Fylkeskommune, 08.08.2024

- Planområdet er utvidet fra ca. 25 dekar til ca. 54 dekar land- og sjøareal. I lys av deres uttalelse av 29.2.2024 er fylkeskommunen tilfreds med at planforslaget skal bearbeides ytterligere.
- Forholdet til regionale interesser:
Viser til gjeldende Fylkesplan for Nordland 2013-2025 som har klare mål for arealpolitikk i Nordland. Fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer er uttrykk for

vesentlige regionale interesser i arealforvaltningen i Nordland, og bes lagt til grunn for planarbeidet.

I tillegg til de arealpolitiske retningslinjene i fylkesplanen bes om at også følgende regionale planer legges til grunn for planarbeidet:

- Regional plan for vannforvaltning i Nordland og Jan Mayen vannregion 2022-2027, fra 2022.
- Regional plan for klima og miljø - Grønn omstilling i Nordland 2021-2030, fra 2021
- Nordland fylkeskommune er ellers tilfreds med at det i planarbeidet skal gjøres faglige vurderinger av etablering av molo og kai, bølgepågang og stormflo, av bløtbunnsområde og andre naturmangfoldinteresser, samt hensynssone H560_2.2 «Naturmiljø». Og at virkning for disse temaene vil bli gjort nærmere rede for i planbeskrivelsen.
- I tillegg til de nevnte tema ber fylkeskommunen om at også vannmiljø gis en nærmere vurdering, jf. vår uttalelse datert 29.2.2024. Det vises også til øvrige og vesentlige merknader i samme uttalelse, samt til fylkeskommunens innspill datert 2.5.2022 ved første planoppstart. Disse er relevante for det videre planarbeidet, og er for ordens skyld vedlagt.
- Kulturminner og kulturmiljø
Planområdet er utvidet noe fra forrige planoppstart. Viser til deres innspill av 2.5.2022 og har ingen ytterligere merknader.
Når det gjelder kulturminner under vann og samiske kulturminner; vises til egne uttalelser fra Norges arktiske universitetsmuseum og Sametinget.
- Digital plandialog:
Savner at planavgrensningen er publisert i Nordlandsatlas, eller på kommunens eget innsynsverktøy. Ber fylkeskommunen planlegger om å oversende sosi-fil med planavgrensning til kommunen.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning. Innspillet er ivarettatt i planarbeidet.

15. Statsforvalteren i Nordland, 15.08.2024

- Statsforvalteren har den 29.02.2024 gitt en uttalelse til et planforslag som gjaldt samme område. Mye som er skrevet i dette brevet er fortsatt aktuelt og vil derfor gjentas i deres innspill til oppstart.
- Planstatus:
Planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til næringsformål med plankrav. Sjøarealet hvor molo og utfylling er foreslått, ligger i et område som i kommuneplanen er avsatt til «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone». Tiltakene som beskrives i planinitiativet, er dermed delvis i strid med overordnet plan.
- Krav om konsekvensutredning:
I planinitiativet og brevet med varsel om oppstart konkluderes det med at det ikke er behov for KU, basert på at området har næringsbebyggelse i dag, at området i hovedsak allerede er avsatt til næringsbebyggelse i overordnet plan, og at det vurderes at planen ikke får vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Det står også at utslipp vil være via eksisterende utslippsledning, iht. konsesjon gitt av Statsforvalteren. Vurderingene av utredningsbehov avsluttes med at det skal gjøres faglige vurderinger av etablering av molo og kai, bølgepågang og stormflo samt vurdering av naturmangfold.
Statsforvalteren er ikke uten videre enig i vurderingen om at planen ikke kan få vesentlig virkninger for miljø eller samfunn, og mener at det er behov for en nærmere vurdering av plikten til å konsekvensutrede. Planen er, spesielt i sjøområdet, ikke i tråd med overordnet plan, og har naturverdier i sjøområdet som kan bli negativt berørt av tiltak i planen. Det er også ulike hensyn som må utredes nærmere som fylling i sjø, utvidelse av molo, bølgepågang, havnivåstigning og stormflo, forurensning, samt vurdering av naturmangfold. Dersom kommunen mener at det

ikke skal stilles krav om konsekvensutredning etter forskriften, bør det begrunnes nærmere. I utgangspunktet mener de at planen skal konsekvensutredes og manglende utredning kan føre til innsigelse i høringsfasen.

- **Naturmangfold:**
Det er registrert ulike naturverdier i Olderfjorden som kan bli negativt påvirket av utfylling i sjø og etablering av molo, bl.a. naturtypene bløtbunnsområde og skjellsand. Vurderinger i henhold til bløtbunn og skjellsand, og konsekvenser for naturtypene må utredes av sakkyndige. Vurderinger av planens virkning når det gjelder vannmiljø og naturmangfold skal gjøres før planen sendes til høring.
- **Forurensing:**
Det nevnes i planinitiativet at det planlegges bygging av rensestasjon for å oppfylle kravene til rensing. Det er viktig at planen synliggjør utslipp fra virksomheten, både når det gjelder mengder og utslippspunkt. Før planen sendes til høring er det viktig med avklaringer om bruk av vann til anlegget, utvidelse av privat vannanlegg, plassering av vanninntak og slambehandling. Dette gjør at en kan vurdere forventet påvirkning på tiltaksområdet, hvor det blant annet er registrert bløtbunnsområde i strandsonen og forekomster av fuglearter som eventuelt bruker dette området. Videre bes det om at konsekvensene av økt produksjon og de økte utslippene dette medfører blir vurdert i forslaget. «Videreutvikling av eksisterende næringsvirksomhet» innebærer antakeligvis en fremtidig produksjonsøkning på akvakulturanlegg Framnes. Derfor bør også påvirkning fra utvidet produksjon på Framnes, eid av Polarsmolt AS, tas med i den samlede vurderingen. En slik helhetsvurdering må da blant annet omfatte en vurdering av fremtidige utslippsmengder og dens påvirkning på resipienten og vannforekomsten samt mulige konsekvenser for verdifulle arter og naturtyper.
- **Samfunnssikkerhet og beredskap:**
For å sikre en trygg hverdag for innbyggerne i deres kommune, må hensynet til samfunnssikkerhet og beredskap i arealplanleggingen vektlegges. Dette gjelder spesielt klimatilpasninger, havnivåstigning og storulykkevirksomheter. Hensynet til samfunnssikkerheten er avgjørende for beslutningene dere tar i arealplanleggingen. Klimaendringene vil med sannsynlighet utfordre deres evne til å opprettholde kritisk infrastruktur- og samfunnstjenester. Utfallet av uønskede hendelser avhenger av jobben dere gjør før hendelser inntreffer. De beste planene er et resultat av samarbeid på tvers av sektorer. Vi anbefaler derfor at deres planleggere og ansvarlige for beredskap samhandler om hvordan reguleringsplanen kan utformes. Dette vil bidra til å styrke totalberedskapen i deres kommune, samt minske konsekvensene ved uønskede hendelser.
- **Naturfare og klimaendringer:**
Været vil i perioder bli både våtere og mer ekstremt i fremtidens klima. Stormflo i kombinasjon med sterk vind vil medføre fare for liv og helse, samt materielle ødeleggelser. På lengre sikt vil også havnivåstigning øke risikoen for oversvømmelser. Det bemerkes at arealplaner må være basert på et oppdatert kunnskapsgrunnlag. Dette er beskrevet i Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027 - regjeringen.no.
Kapittel 6 Samfunnssikkerhet og beredskap, pkt. 63.
Samfunnssikkerhet og beredskap vektlegges i planleggingen. Risiko- og sårbarhetsanalyser bygger på oppdatert kunnskap og legges til grunn for plan- og byggesaksbehandlingen.
- **Oppsummering, samfunnssikkerhet og beredskap:**
Det er pålagt å utarbeide risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS) i forbindelse med arealplaner. Dette følger av plan- og bygningsloven § 4-3. I Statsforvalterens uttalelse datert 29.02.24 ga de uttrykk for at temaene i ROS-analysen til dette planforslaget burde vært gjennomgått med et mer kritisk og fremtidsrettet blikk. Dette gjelder fortsatt. De ønsker å være tydelige på deres forventninger til innholdet i ROS-analyser og avbøtende tiltak i planleggingen. Dersom ROS ikke blir tilstrekkelig

ivaretatt i arealplaner, vil Statsforvalteren fremme innsigelse. For å unngå uakseptabel risiko og innsigelser til planforslaget må det påses at;

- risiko- og sårbarhet blir tilstrekkelig utredet
- aktuelle tiltak og hensynssoner blir tatt inn i plankartet
- avbøtende tiltak blir sikret i planbestemmelser og rekkefølgekrav
- Digitaliserte plankart:
Gjør oppmerksom på at kommuner som har geosynkronisering av plandata med Kartverket må sørge for at også høringsutkast blir gjort tilgjengelige for synkronisering. Kommuner som ikke har geosynkronisering må fortsatt sende høringsutkast av alle plantyper til plannordland@kartverket.no. Planen vil da både bli kvalitetssikra og gjort tilgjengelig gjennom Nordlandsatlas.
- Samordning av statlige innsigelser i Nordland
Statsforvalteren har i henhold til Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev av 22.12.17 ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker. Det bes om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad det dreier seg om arealkonflikter. En slik dialog bør fortrinnsvis skje før saken sendes på offentlig ettersyn. Statsforvalteren kan bidra til å gjennomføre en slik dialog.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning. Innspillet er ivaretatt i planarbeidet. Bl.a. er det laget konsekvensutredninger til planforslaget.

Evt. annen medvirkning

Ingen

11. VEDLEGG

1. Kommuneoverlegen i Vågan	19.04.2022
2. Sametinget	25.04.2022
3. Avinor	26.04.2022
4. Direktoratet for mineralforvaltning,	29.04.2022
5. NVE	29.04.2022
6. UiT Norges arktiske universitet	02.05.2022
7. Nordland Fylkeskommune	02.05.2022
8. Elmea	13.06.2024
9. Kystverket	19.06.2024
10. Statens vegvesen	27.06.2024
11. Direktoratet for mineralforvaltning	03.07.2024
12. Fiskeridirektoratet	25.07.2024
13. UiT Norges arktiske universitet	06.08.2024
14. Nordland Fylkeskommune	08.08.2024
15. Statsforvalteren	15.08.2024
16. Geoteknisk vurdering, Multiconsult	22.08.2022
17. Fyllmasser, bekreftelse fra Lofotpukk	24.04.2024
18. Bølgekart, Åkerblå	27.05.2024
19. Konsekvensutredning Molo og kai Polarsmolt, Norconsult	28.08.2024
20. Konsekvensutredning Vannmiljø og naturmangfold, Rådgivende Biologer	20.01.2025
21. Illustrasjoner, planlagt bebyggelse	15.04.2025