

# RAPPORT

Konsekvensutredning for Kommunedelplan Kabelvåg

RAPPORT

**Oppdragsnavn:** Konsekvensutredning for Kommunedelplan Kabelvåg

---

**Oppdragsgiver:** Vågan Kommune  
**Kontaktperson:** Vågard Erdahl Nyaas

---

**Emne:** Konsekvensutredning

---

**Ansvarlig enhet:** WSP Norge AS -  
Samfunnsutvikling Nord      **Utført av:** Heidi Martens og Martine Horn  
Gjernes

---

**Tilgjengelighet:** Åpen      **Dato:** 04.05.2021

*Sammendrag:*

WSP Norge AS har vært engasjert av Vågan kommune for å utarbeide konsekvensutredning og ROS-analyse for kommunedelplan for Kabelvåg.

Konsekvensutredningen er beskrevet i hht metodikk beskrevet i planprogrammet for kommunedelplanen.

## Innhold

RAPPORT.....	2
Metodikk .....	5
Utredningstema.....	5
Fremgangsmåte.....	6
Utredninger av nye byggeområder kategorisert etter formål .....	7
Boligformål .....	7
1. Eidet vest.....	7
2. Flateidet.....	9
3. Mølnosveien .....	10
4. Storhaugen .....	13
5. Klubbvikhaugen .....	16
6. Revskaret.....	18
7. Haug mellom Korsveien og Vognmannsløkka .....	21
8. Villaveien .....	22
9. Marithaugen .....	24
10. Olsneset sør .....	26
11. Finneset .....	28
12. Urstabben – alternativ arealbruk (se utredning nr. 23) .....	31
Sentrumsformål.....	34
13. Sentrumsformål (20 områder) .....	34
Offentlig eller privat tjenesteyting .....	36
14. Filipstua Friluftsbarnhage.....	36
Kombinert bebyggelse og anleggsformål .....	38
15. Ørsvågvær .....	38
16. Solbakken .....	40
17. E10 - Marithaugen .....	43
18. Menighetshuset.....	45
19. Fengselet og Nordland kunst- og filmhøgskole .....	46
20. Nakken.....	48
21. Smedvika .....	50
22. Kabelvåg auto, Kystverket og Lofoten folkehøgskole .....	51
23. Urstabben .....	54

Næringsbebyggelse .....	57
24. Rødlimyra .....	57
25. Rækøya – alternativ 1.....	59
26. Rækøya – alternativ 2.....	62
Grav og urnelund.....	65
27. Grav og urnelund.....	65
Forretning.....	67
28. Forretning ungdomsskoleveien.....	67
Alternativ til forretning – idrettsanlegg .....	70
29. Idrettsanlegg ungdomsskoleveien.....	70
Parkering .....	72
30. Karlsvågen - Mølnosen .....	72
LNF – Landbruk, natur og friluftsliv .....	74
31. Åvikmyra.....	74
32. Prestvannshøgda .....	76
LNF med tillatt spredt bebyggelse.....	77
33. LNF-spredt bolig .....	77
34. LNF – Spredt bolig – og fritidsbebyggelse .....	79
35. LNF-spredt fritidsbebyggelse.....	81
Planforslagets samlede virkninger for miljø og samfunn .....	84
Boligformål .....	84
Sentrumsformål.....	84
Kombinerte formål .....	84
Ørsvågvær .....	84
Urstabben.....	84
Næring.....	85
Rødlimyra .....	85
Rækøya .....	85

## Metodikk

Til kommunedelplaner stiller forskrift om konsekvensutredninger av 01.01.2015 krav om utredninger for å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn, og at disse blir vurdert under planleggingen av tiltaket. Konsekvensutredning på kommunedelplannivå skal baseres på eksisterende grunnlagsdata, så det er ikke gjort noen nye registreringer for denne konsekvensutredningen. Utredningen kan avdekke forhold som må følges opp i reguleringsplan, og gir da uttrykk for dette. Det er utarbeidet ROS-analyse for å avdekke evt risiko og sårbarhet i planområdet, samt planbestemmelser som ivaretar de forhold som er påpekt at behøver særskilt oppfølging i ROS-analysen og konsekvensutredningen.

Konsekvensutredningen omfatter nye områder for utbygging og områder som skal utvides eller endre arealbruk i forhold til gjeldende plangrunnlag.

## Utredningstema

For nye utbyggingsområder eller for områder som får en endret arealbruk (ikke endring til LNFR) skal det lages en verdi- og konsekvensutredning (KU).

For hvert område skal det gjennomføres en forenklet verdivurdering. Med utgangspunkt i verdivurderingen, og en vurdering av konflikter knyttet til endring av arealbruken, er konsekvensene vurdert. Vurderingen av verdi og konsekvenser er basert på kjente registreringer i kommunen, registreringer hos regionale myndigheter, planfaglig skjønn, innspill fra innbyggere og andre kjente opplysninger. Vurderingene skal være på et beslutningsrelevant nivå. Konklusjon fra utredninger gjort i kommunedelplanen legger også føringer for hva som eventuelt skal utredes i påfølgende reguleringsplan.

I verdi- og konsekvensutredningen er følgende tema vurdert:

<b>Tema:</b>	<b>Datagrunnlag:</b>
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Registreringer av gjeldene og fremtidig situasjon, ortofoto, gjelde planer (temaplaner og kommuneplaner), andre registreringer
Støy og forurensning	Miljøstatus kart, Vegkart (ÅDT), Nordlandsatlas, T-1442/2016, Miljødirektoratets regneark for arealbruksendringer
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Vegkart (ÅDT), gjelde planer (temaplaner og kommuneplaner), registreringer
Kulturminner og kulturmiljø	Kulturminnesøk, Nordlandsatlas, SEFRAK, Kulturminneplan for Lofoten, Askeladden
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Biologisk mangfold Vågan (NINA rapport 141), Nordlandsatlas, Miljøstatus kart
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Kommunekart 3D, google earth, illustrasjoner (perspektiver, snitt, axometri)
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	hovedplaner for veg, vann og avløp, kommunekart, NVE Atlas
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	folkehelseplan for Vågan, registreringer tilgjengelig tettsted, nærfriluftsområder kartlagt av Lofoten Friluftsråd 2016/2017
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Kartkatalog geonorge.no, Nasjonal kartlegging av brannsikkerhet i verneverdig tett trehusbebyggelse, Miljøstatus kart 3.0

## Fremgangsmåte

Trinn 1: Avgrensning av utredningsområdet og eventuelt influensområdet.

Områdenes avgrensning følger som regel av merknad fra grunneier eller interessent, eller er basert på kommunens egen vurdering av områdets egnethet til et aktuelt formål. Naturlig influensområde avgjøres med tanke på aktuelt tema og ønsket formål avsatt i planen.

Trinn 2: Verdivurdering.

Områdets verdi for hvert tema vurderes på bakgrunn av foreliggende data og avgrensning av området. Verdi settes på en fire-delt skala: **liten verdi, middels verdi, stor verdi**

Trinn 3: Vurdering av omfang.

Omfanget av foreslått/planlagt tiltak vurderes i forhold til 0-alternativet (ingen utbygging/ uendret arealbruk jf. gjeldende plan) for hvert tema. Omfang settes på en fem-delt skala:

**Negativt omfang - Noe negativt omfang - Intet omfang - Noe positivt omfang - Positivt omfang**

Trinn 4: Temakonsekvens.

Etter å ha vurdert områdets verdi og tiltakets omfang for ett enkelt utredningstema får man en temakonsekvens. Konsekvens er produktet av verdi x omfang.

**Negativ konsekvens**

**Noe negativ konsekvens**

**Nøytral konsekvens**

**Noe positiv konsekvens**

**Positiv konsekvens**

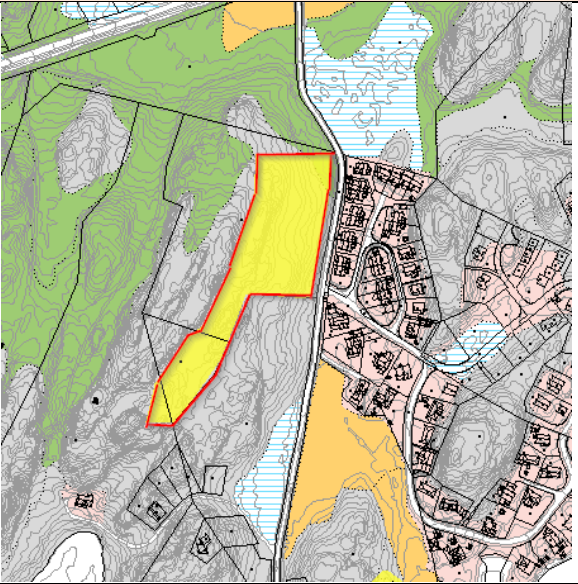
Trinn 5: Samlet konsekvens.

Samlet vurdering av konsekvens for et gitt utbyggingsområde baseres på resultatene av vurdering av konsekvens for de enkelte tema supplert med forhold som faglig skjønn, lokalkunnskap og eventuelle spesielle forhold ved den aktuelle utbyggingen. Her inngår en vurdering av forslagene til enkeltområder opp mot målene i kommunens strategi for fremtidig arealbruk. Det konkluderes med en faglig anbefaling for videre behandling i planarbeidet. Om den faglige tilrådingen tas til følge eller ikke er gjenstand for politisk vurdering.

Det vises til konsekvensutredning av enkeltområder i neste kapittel av rapporten.

## Utredninger av nye byggeområder kategorisert etter formål

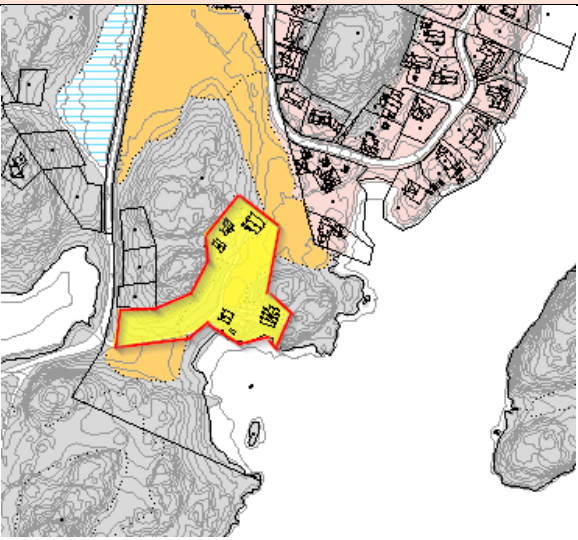
### Boligformål

1. Eidet vest		
<b>Eiendom:</b>	10/7	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	LNf	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Boligformål	
<b>Arealstørrelse:</b>	17 dekar	
<p><b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området ligger vest i planområdet. Det er ubebygget i dag, men grenser til et regulert boligfelt.</p> <p>Byggeområdet ligger på en langsgående høyde nord-sør i terrenget.</p>		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	<p>Forslaget bidrar til måloppnåelse av KPS ved at et eksisterende bomiljø vil forsterkes gjennom tilrettelegging for økt boligbygging i tilknytning til et relativt tett bebygget område. Samtidig er det en uttalt målsetning i KPS at det skal fortettes mellom Svolvevæ og Kabelvåg, og forslaget bidrar til boligspredning i motsatt retning. Slik boligspredning kan vanskeliggjøre kommunens muligheter for å tilrettelegge sosiale møteplasser og et offentlig servicetilbud.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Forslaget oppfyller to, delvis motstridende målsetninger, samtidig og konsekvensen for temaet vurderes derfor til nøytral.</p> <p><i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Støy og forurensning	<p>Ingen opplagte støykilder. Området er således egnet for boligbygging.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Det foreslås næringsutvikling langs E10. Disse arealavsetningene må ses i sammenheng.</p> <p><i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	<p>Skoleveg ca 2 km. Stor del av skolevegen er tilrettelagt med gang/sykkelveg. Planforslaget innebærer at det tilrettelegges for en betydelig næringsutvikling på begge sider av E10 som skolebarn må passere. Planen må</p>	<p>Forslaget innebærer utnyttelse av etablert gang/sykkelveg som sikrer trygg skoleveg langs den mest trafikkerte strekningen.</p>

	<p>sikre trygg skoleveg gjennom/ forbi dette området.</p> <p><i>Verdi: Middels</i></p>	<p>Gjennom rekkefølgekrav kan det sikres trygg ferdsel forbi foreslåtte næringsområder ved kryss til E10.</p> <p><i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: Nøytral</b></p>
Kulturminner og kulturmiljø	<p>Ingen registrerte kulturminner innenfor planområdet.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p><i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: Nøytral</b></p>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	<p>Ingen registreringer innenfor området, men en registrering av bjørkefink <i>Fringilla montifringilla</i> (rødlistet: LC) nord for området.</p> <p>Området består i dag av tilnærmet urørt natur i et kupert og naturskjønt terreng. Vegetasjon lyng og småbjørk.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Forslaget om boligbygging vil medføre en fullstendig omdannelse av området med behov for betydelig terrengarrondering og tilpasning for å muliggjøre planen. Området må tilrettelegges med alt av infrastruktur, da det ikke finnes noe i dag. Områdets naturpreg vil forsvinne.</p> <p><i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	<p>Området ligger på et høydedrag i landskapet bestående av et relativt kupert terreng. Samtidig er ikke området spesielt synlig fra omkringliggende områder og fjernvirkning av tiltaket er dermed noe begrenset.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Behovet for landskapstilpasninger vil være stort dersom forslaget skal kunne realiseres. Det må etableres tilførselsveger og øvrig infrastruktur i området. Terrenget som består av lyngdekt berg må arronderes i stor grad.</p> <p><i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b></p>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	<p>Området ligger tett inntil et regulert boligområde og et tilnærmet ferdig utbygget boligområde.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Forslaget innebærer et behov for etablering av infrastruktur inn i selve området. Samtidig ligger området slik til at etablert/regulert infrastruktur i tilgrensende områder i stor grad kan utnyttes eller forlenges.</p> <p><i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b></p>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	<p>Området er i friluftskartleggingen utført av Nordland Fylkeskommune registrert som <i>viktig friluftslivsområde</i> med ID: FK00035690.</p> <p>Område er av begrenset størrelse og det finnes noe bebyggelse innenfor det registrerte området.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Forslaget vil medføre at det registrerte friluftslivsområdet mister sin funksjon og kvalitet. I dag utgjør den langstrakte naturlige kollen, som nå foreslås bebygget, et naturskjønt og lett tilgjengelig område. Etter utbygging i tråd med forslaget vil i hovedsak de allerede bebygde delene av friluftslivsområdet gjenstå, og disse er av betydelig lavere kvalitet og i mindre grad egnet for uforstyrret friluftsliv.</p>

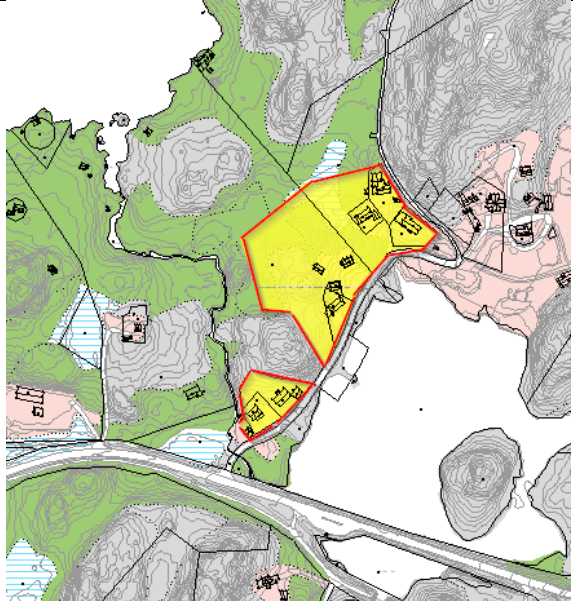


		Omfang: negativ Konsekvens: negativ
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<p><b>Oppsummering</b> Forslaget innebærer en fullstendig omdanning av et ubebygget naturområde som utgjør et viktig friluftslivsområde. Arealbruksendringen vil medføre negativ konsekvens for landskap, friluftsliv og naturmangfold som ikke oppveier den positive konsekvensen av å kunne benytte etablert infrastruktur. For øvrige tema er tiltakets konsekvenser nøytrale.</p>		
<p><b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>negativ</b> og frarådes avsatt i planen.</p>		

2. Flateidet		
<b>Eiendom:</b>	10/7	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Bolig	
<b>Arealstørrelse:</b>	8 dekar	
<p><b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området ligger på eidet mellom Mølnosen og Ørsvågen. Det er bebygget med tre boliger med privat adkomstveg. Området er avsatt til LNF i gjeldende plangrunnlag. Det foreslås ingen reell arealbruksendring, forslaget innebærer kun å markere dagens bruk i planen. Det foreslås <i>ikke</i> etablering av nye boliger i området. Forslaget medfører derfor ingen konsekvens for flere utredningstema.</p>		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Ikke relevant	Ingen endring
Støy og forurensning	Området er lite støyutsatt.  Verdi: middels	Ingen endring
Barn og unge – trafikksikkerhet og trygg skolevei	Området ligger relativt nærme et tett bebygget boligfelt og naturlig skoleveg går gjennom dette opp til etablert gang-/sykkelveg til skolen.  Verdi: middels	Ingen endring
Kulturminner og kulturmiljø	To av byggene innenfor området er SEFRAK-bygg som ikke er omfattet av kulturminneloven.	Forslaget kan gjøre det enklere for eiere av byggene å holde disse ved like ved at byggesaksprosessen

	Verdi: middels	forenkles ved at tiltakene er i tråd med plan.  Konsekvens: noe positiv
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Området berører registrert leveområde for Svartbak, <i>Larus marinus</i> (rødlistet: LC), Fiskemåke <i>Larus canus</i> (rødlistet: NT) og Stær <i>Sturnus vulgaris</i> (rødlistet: NT) som er arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Måkene er avhengig av sjø og kystsone, Stæren av åpne gress og lyngområder  <i>Verdi: middels</i>	Selv om boligene i området er etablert kan planen bidra til å ivareta måkefuglenes leveområde. Arealformålet bør avgrenses så langt fra strandlinjen som mulig, evt. bør det i planen avsettes en entydig byggegrense mot sjø.  <i>Konsekvens: noe negativ</i>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Byggene i området er etablert.	Planen bør sikre noen estetiske krav for tiltak på eksisterende bygg.
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Området har privat adkomstveg. VA-løsning er ukjent, men trolig privat anlegg.	Forslaget medfører ingen nyetableringer.
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Ingen endring.
Samfunnsikkerhet og fare for naturskade	Deler av området (inkludert eksisterende bygg) ligger innenfor aktsomhetssone for stormflo.	Vurderes nærmere i ROS-analysen.
<b>Oppsummering:</b> Forslaget innebærer ingen reell arealbruksendring, men kan bidra til å forenkle prosessen for evt byggesaker tilknyttet eksisterende bebyggelse innenfor det aktuelle området.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av forslaget er vurdert til <b>nøytral</b> .		

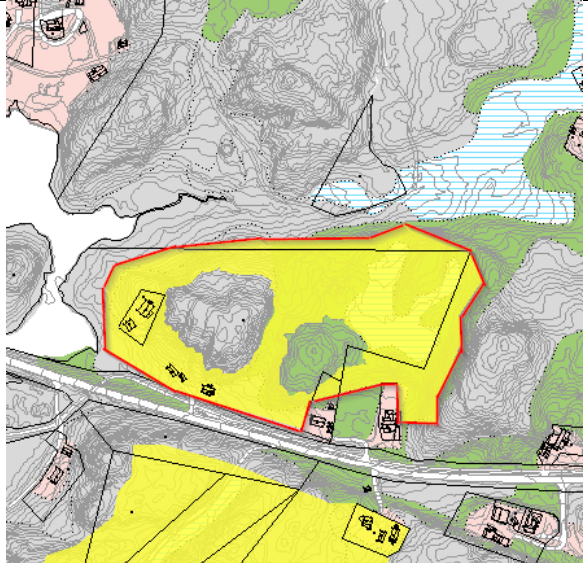
3. Mølnosveien	
<b>Eiendom:</b>	11/3, 11/146, 11/196, 11/26, 11/199, 11/31, 11/32, 11/103, 11/8 og 11/33
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe og grunneier for 11/3
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF
<b>Forslag til ny plan:</b>	Boligformål
<b>Arealstørrelse:</b>	2,7 og 19 dekar

<p><b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området ligger innerst i Karlsvågen og grenser til eksisterende campingplass, som også i denne plansammenheng ønskes utvidet mot sør/øst. Innenfor området ligger noen bolighus i dag og forslaget innebærer en fortetting.</p>		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
<p>Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier</p>	<p>Området ligger utenfor planområdets eksisterende <i>bomiljø</i> og innenfor 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag. <i>Verdi: middels</i></p>	<p>Tiltaket vil ikke bidra til å oppfylle de overordnede målene i KPS. Samtidig er arealet og omfanget begrenset. Området er tatt i bruk til formålet i dag, men utvidelsen strekker seg mot marka. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
<p>Støy og forurensning</p>	<p>Delen av planområdet nærmest E10 ligger innenfor gul støysone. Ellers ingen opplagte støykilder.</p> <p>Det er ikke registrert grunnforurensning i området.</p> <p>Karlsvågen er en bukt med svært smal forbindelse med sjøen, under E10. Det antas at vannutskiftingen er meget begrenset.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Fortetting vil gi noe økt trafikk og behov for transport. Utbygging og arealbeslag vil gi noe forurensning i form av økt avrenning og lignende. Avløp må håndteres på forsvarlig vis.</p> <p><i>Omfang: intet</i></p> <p><b>Konsekvens: nøytral</b></p>
<p>Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei</p>	<p>Området ligger relativt nærme skole, skoleveg ca 1,6 km, med etablert gang-/sykkelveg langs den mest trafikkerte delen av strekningen. Skolebarn må imidlertid krysse E10 for å komme til gang-/sykkelveg. Dagens kryssløsning er uoversiktlig, og fartsgrensen er 80 km/t.</p> <p>ÅDT= 2889</p>	<p>Det er begrenset med areal for nye boliger innenfor området, slik at det ikke vil være naturlig å pålegge utbyggere å påkoste trafiksikkerhetstiltak eller ny kryssløsning med E10 for å sikre trygg kryssing for skolebarn. Med dagens kryssing for fotgjengere er skolevegen ikke trafiksikker. Om sommeren kan opparbeidet turløype benyttes som en effektiv og sikker skoleveg.</p>

	<p>Fartsgrense = 80 km/t</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Fartsgrensen på stedet bør reduseres dersom arealet avsettes i tråd med forslaget. Evt bør andre trafiksikkerhetstiltak etableres.</p> <p><i>Omfang: noe negativ</i></p> <p><b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Kulturminner og kulturmiljø	<p>Ingen registrerte kulturminner innenfor planområdet.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p><i>Omfang: intet</i></p> <p><b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	<p>Området ligger i skråningen ned mot den smale bukta Karlsvågen som har et meget marginalt utløp. Vannet i vågen er brakk og med liten utskiftning.</p> <p>Det registrert flere arter av forvaltningsmessig stor interesse i tilknytning til Karlsvågen og naturområdene rundt.</p> <p>Registreringene er: Gråtrost <i>Turdus pilaris</i> (Rødlistet: LC) Fiskemåke <i>Larus canus</i> (Rødlistet: NT) Stjertand <i>Anas acuta</i> (Rødlistet: VU) Stær <i>Sturnus vulgaris</i> (Rødlistet: NT) Bjørkefink <i>Fringilla montifringilla</i> (Rødlistet: LC) Lirype <i>Lagopus lagopus</i> (Rødlistet: NT)</p> <p>Det er registrert noe dyrkbar jord innenfor</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Ytterligere utbygging i området kan bidra til forringelse av disse artenes leveområde og økt forstyrrelse.</p> <p>Ettersom området allerede er bebygd vil omfanget være relativt begrenset. Arealene som er aktuelle for utbygging strekker seg vekk fra vågen og tiltakets omfang for temaet er dermed begrenset.</p> <p><i>Omfang: noe negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	<p>Området er allerede bebygget i dag og forslaget innebærer fortetting med maksimalt et par bolighus i planperioden.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p>Tiltaket vil ikke påvirke landskapet. Mtp nærmiljøet kan det sikres gjennom planbestemmelser at nye bygninger skal tilpasses eksisterende byggeskikk på stedet.</p> <p><i>Omfang: intet</i></p> <p><b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	<p>Området ligger langs etablert, gruset adkomstveg med kryss til</p>	<p>Det er usikkert hvordan VA er løst for eksisterende boliger i området,</p>

	<p>E10. Etablert gang-/sykkelveg på motsatt side av E10.</p> <p>Det er uvisst hvordan VA er løst lokalt.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p>men nye avløpsanlegg bør i størst mulig grad tilknyttet eksisterende offentlige eller private anlegg/avløpsledninger eller at det bygges felles renseanlegg for samtlige boliger innenfor området.</p> <p>Adkomstveg er privat og etablering av nye avkjørsler til denne er mulig.</p> <p><i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	<p>Området ligger nærme etablert turveg og gang-/sykkelveg.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Bomiljø mtp folkehelse og nærhet til natur for rekreasjon vil være svært godt.</p> <p><b>Konsekvens: noe positiv</b></p>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	<p>Foreslått byggeområde ligger delvis innenfor aktsomhetszone flom.</p>	<p>Vurderes nærmere i ROS-analysen.</p>
<p><b>Oppsummering</b></p> <p>Forslaget innebærer negative konsekvenser for enkelte av temaene som her er utredet. Men ved å legge til rette for fortetting kan det bidra til å få etablert felles avløpsløsning dersom dette ikke finnes, og slik styrke infrastrukturen i området og styrke argumentasjon fro å prioritere trafiksikkerhetstiltak langs E10- Det bør sikres en trafiksikker krysning for fotgjengere og spesielt dersom kommunen tilrettelegger for økt boligbygging i området.</p> <p>Det er trolig lite hensiktsmessig å kreve regulering for nye tiltak i området da det kun gjenstår noen få områder for mulige bolighus. Ideelt sett skulle man sikret en felles avløpsløsning for alle boligene i området dersom dette ikke er etablert.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>positiv</b> og forslaget kan anbefales avsatt i planen, men det bør prioriteres trafiksikkerhetstiltak for gående og syklende i området.</p>		

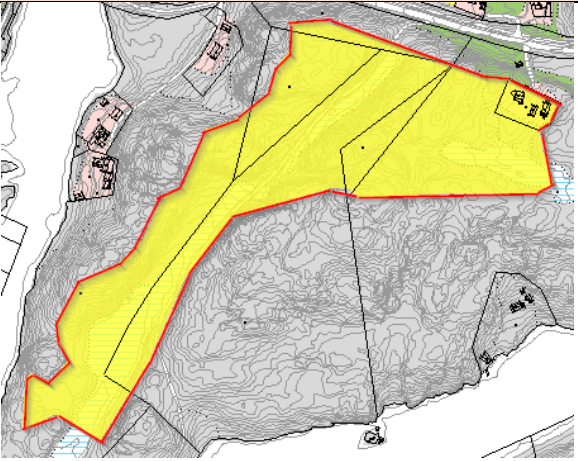
4. Storhaugen		
<b>Eiendom:</b>	11/83, 11/18, 11/9 og 11/1	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Boligformål	
<b>Arealstørrelse:</b>	41,5 dekar	

<p><b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området ligger på østsiden av Karlsruågen. Innenfor området ligger to markerte knauser i terrenget, disse er holdt utenom byggeområdet.</p>		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	<p>Forslaget innebærer en forsterking av et eksisterende bomiljø, men bidrar samtidig til å spre bosettingen vekk fra det prioriterte området mellom Svolvær og Kabelvåg hvor KPS har som målsetting å utvikle kommunens urbane kvaliteter.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Det foreslås avsatt et relativt stort areal for boligbygging i tilknytning til et regulert og utbygd boligfelt.</p> <p><i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b></p>
Støy og forurensning	<p>Deler av planområdet er innenfor gul støysone for E10. Ellers ingen opplagte støykilder.</p> <p>Ingen registrerte forurensninger innenfor planområdet.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Utbygging vil generere økt trafikk og behov for transport.</p> <p>Utbygging og arealbeslag vil gi noe forurensning i form av økt avrenning og lignende.</p> <p>Planen må stille krav til avløpshåndtering.</p> <p><b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	<p>Området grenser til E10 med fartsgrense 80 km/t og ÅDT: 2889. Det er etablert gang-/sykkelveg på samme side av E10 som boligfeltet foreslås. Skoleveg under 1 km. Etablert turveg kan også benyttes som trafiksikker skoleveg.</p> <p>Nærhet til friområder.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Det foreslås utbygging til boligformål i et område som er svært godt tilrettelagt for trygg ferdsel til skole og tilgjengelige friområder. Tiltakets omfang av noe begrenset størrelse.</p> <p><i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b></p>
Kulturminner og kulturmiljø	<p>Ingen registrerte kulturminner innenfor området.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p><i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b></p>

<p>Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven</p>	<p>Det er registrert arter av forvaltningsmessig stor verdi like ved planområdet. Det er sannsynlig at planområdet er leveområde for flere av disse artene.</p> <p>Storspove <i>Numenius arquata</i> (Rødlistet: VU) Bergirisk <i>Linaria flavirostris</i> (Rødlistet: NT) Sivspurv <i>Emberiza schoeniclus</i> (Rødlistet: NT) Gråtrost <i>Turdus pilaris</i> (Rødlistet: LC) Heipipelerke <i>Anthus pratensis</i> (Rødlistet: LC) Gråsisik <i>Acanthis flammea</i> (Rødlistet: LC)</p> <p>Deler av området er registrert som dyrkbar jord.</p> <p>Området er preget av berg, lyng og småbjørk.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Forslaget om boligbygging vil medføre en fullstendig omdannelse av området, da det vil medføre en betydelig terrengarrondering og tilpasning for å muliggjøre planen. Området må tilrettelegges med alt av infrastruktur, da det ikke finnes noe i dag. Områdets naturpreg vil forsvinne.</p> <p><i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b></p>
<p>Landskapsvirkninger og estetisk utforming</p>	<p>Foruten de markerte knausene som er holdt utenfor byggeområdet er terrenget relativt flatt og egnet for bebyggelse. Områder omkring er bebygget fra før. Landskapet har ingen spesiell verdi, men ligger tett inntil Kabelvågmarka.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p>Det foreslås å utvide et regulert område med ekstra byggetrinn. Landskapet er egnet for bebyggelse uten at det er nødvendig med store terrengtilpasninger.</p> <p><i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b></p>
<p>Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)</p>	<p>Området grenser til E10. Det ligger noen boliger i området fra før, og disse har avkjørsler fra E10 som krysser gang-/sykkelvegen. Området grenser også til regulert boligfelt med etablert infrastruktur.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Det må, gjennom reguleringsprosess, avklares hva som er hensiktsmessig avkjørselsløsning til området. Det er fordelaktig om eksisterende avkjørsler kan benyttes eller samlokaliseres med ny avkjørsel.</p> <p>Eksisterende infrastruktur fra regulert boligfelt kan forlenges. Dersom eksisterende boliger i området har private avløpsanlegg bør disse søkes påkoblet nytt/kommunalt anlegg i forbindelse med regulering og utbygging av det nye boligfeltet.</p>



		<i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området grenser til Kabelvågmarka som er registrert som viktig friluftslivsområde med ID: FK00035737.  Det finnes etablert turveg i området og friområder er meget lett tilgjengelige.  <i>Verdi: stor</i>	Det foreslås å benytte et areal som fremstår godt egnet for boligbygging. Forslaget berører ikke det registrerte friluftsområdet. <i>Omfang: noe positiv</i>  <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Nærhet til E10 med fartsgrense 80 km/t. Nærhet til flomsone, men ikke berørt.	
<b>Oppsummering:</b> For det overveiende flertallet av temaer er konsekvensene av forslaget vurdert til positive. Området fremstår som godt egnet for boliger og man kan utnytte og styrke etablert infrastruktur. Meget god skoleveg.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>positiv</b> og forslaget kan anbefales avsatt i planen.  Tiltaket vil utløse krav om detaljregulering hvor tema <i>natur</i> og <i>naturmangfold</i> bør konsekvensutredes.		

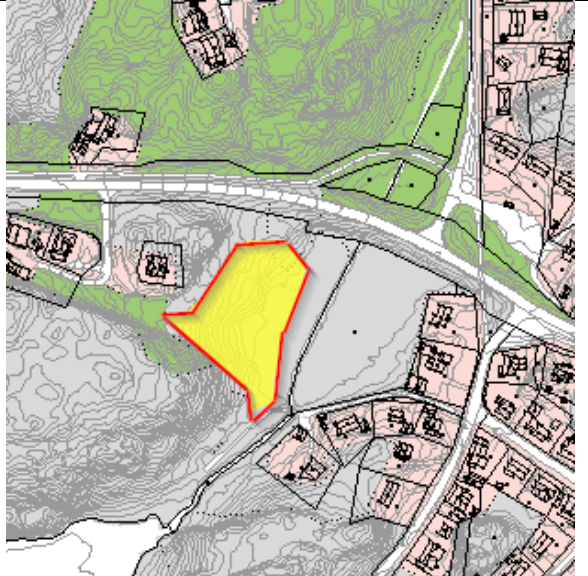
5. Klubbvikhaugen		
<b>Eiendom:</b>	11/9, 11/167, 11/156, 11/1,	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Boligformål	
<b>Arealstørrelse:</b>	68 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området strekker seg fra E10 og nedover mot Klubbvikodden. Terrenget er kupert og utgjør en langsgående rygg nedover odden. Landskapet er på langs delt i to av en etablert veg. Bratte skjæringer mot vegen på begge sider.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Forslaget bidrar ikke direkte til å oppnå noen av målene i KPS. <i>Verdi: liten</i>	Planlegging av boligfelt i strid med målene i KPS vil også være i strid med nasjonale føringer for arealplanlegging og undergrave kommunens ambisjoner om utvikling andre og mer egnede steder.



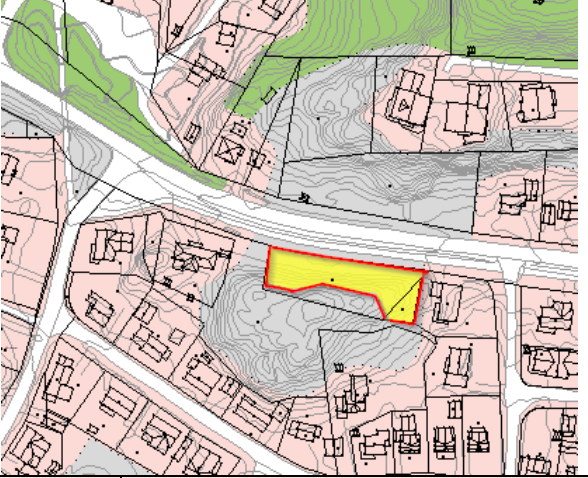
		<p><i>Omfang: noe negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: negativ</b></p>
Støy og forurensning	<p>Ingen opplagte støykilder. Området egner seg således til boligformål.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Utbygging vil medføre noe økt trafikk.</p> <p>Utbygging og arealbeslag vil gi noe forurensning i form av økt avrenning og lignende. Planen må stille krav til avløpshåndtering.</p> <p><i>Omfang: noe negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	<p>Skoleveg ca. 1 km. E10 må krysses for å komme til trygg skoleveg i form av gang-/sykkelveg. Etablert veg i området er smal og uten fortau e.a.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p>Det kreves store investeringer og tiltak for å sikre trygg skoleveg.</p> <p><i>Omfang: noe negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Kulturminner og kulturmiljø	<p>Ingen registrerte kulturminner innenfor området.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p><i>Omfang: intet</i></p> <p><b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	<p>Området berører registrert leveområde for Fiskemåke <i>Larus canus</i> (Rødlistet: NT), Svartbak, <i>Larus marinus</i> (rødlistet: LC) og Stær <i>Sturnus vulgaris</i> (Rødlistet: NT) som er arter av nasjonal forvaltningsinteresse.</p> <p>Området består i dag av ubearbeidet natur med unntak av en smal vei som strekker seg gjennom området. Området bærer preg av berg med lyngvegetasjon, noe gress og småbjørk.</p> <p>Deler av området er registrert som dyrkbar jord.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Forslaget om boligbygging vil medføre en fullstendig omdannelse av området, da det vil medføre en betydelig terrengarrondering og tilpasning for å muliggjøre planen. Området må tilrettelegges med alt av infrastruktur, da det ikke finnes noe i dag. Områdets naturpreg vil forsvinne.</p> <p><i>Omfang: negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: negativ</b></p>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	<p>Området utgjør en langstrakt bergrygg i landskapet. Det er lite til ingen bebyggelse eller andre terrenginngrep i området i dag.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Bebyggelse i området vil bli godt synlig og gi betydelig fjernvirkning. Adkomstveger vil kreve store terrenginngrep da området er kupert og stedvis bratt. Området vil skifte karakter.</p>

		<i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ til negativ</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Det går en veg gjennom området i dag, men om denne kan benyttes til intern infrastruktur er uvisst da det er stor høydeforskjell og bratte skjæringer mellom vegen og terrenget omkring. All infrastruktur må etableres.  <i>Verdi: liten</i>	Det kreves betydelige investeringer og terrenginngrep for å etablere infrastruktur i området. Tiltaket vil kreve en omfattende reguleringsplan.  <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området synes godt egnet for friluftsliv og benyttes trolig til noe ferdsel og nærfriluftsliv uten at dette fremgår av Nordland fylkeskommunens friluftskartlegging.  For å komme til etablert turveg og Kabelvågmarka må E10 krysses. <i>Verdi: liten</i>	En større sammenhengende naturlig bergrygg foreslås omdannet til boligområde. Tap av et naturlig friområde, men ikke registrert friluftsområde, for kommunens innbyggere. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativt</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<b>Oppsummering:</b> Utredningen avdekker i hovedsak negative konsekvenser av den foreslåtte arealbruken. I arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel har kommunen vurdert og forankret sine mål og prioriteringer for arealutviklingen i perioden og det er et sentralt planprinsipp at disse følges opp i kommende planer. Dette forslaget om arealbruk er i strid med KPS, i tillegg til å medføre negative konsekvenser for øvrige tema som her er utredet. Kommunen bør prioritere å bygge ut/fortette i områder hvor det finnes infrastruktur fra før, før man åpner helt nye naturområder for boligbygging.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>negativ</b> og forslaget frarådes avsatt i planen.		

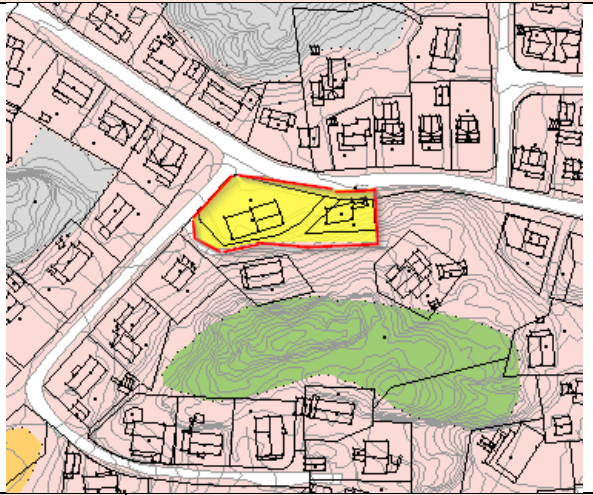
6. Revskaret	
<b>Eiendom:</b>	11/1
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF
<b>Forslag til ny plan:</b>	Boligformål
<b>Arealstørrelse:</b>	6 dekar

<p><b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området ligger på sørsiden av E10 og består i dag av skog registrert som produktiv.</p>		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
<p>Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier</p>	<p>Området ligger i grensesonen mellom relativt tett bebygde områder og områder med mer spredt bebyggelse. Det finnes infrastruktur som kan forlenges inn i området. Forslaget er verken direkte i strid med eller i tråd med areal strategiene i KPS. <i>Verdi: nøytral</i></p>	<p>Arealet er begrenset og muliggjør utbygging av et begrenset antall boliger. Tiltaket vil verken styrke eller svekke kommunens overordnede målsettinger for arealutvikling i særlig grad, men samtidig finnes andre områder hvor måloppnåelsen er mer entydig som bør prioriteres for utbygging foran dette. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
<p>Støy og forurensning</p>	<p>Planforslaget berøres av støysone for E10. Ingen andre opplagte støykilder. <i>Verdi: liten</i></p>	<p>Utbygging og arealbeslag vil gi noe forurensning i form av økt avrenning og lignende. Omfanget anses som begrenset. Avløp må håndteres på forsvarlig vis. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b></p>
<p>Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei</p>	<p>Kort skoleveg (under 500 m), og etablert planfri overgang sikrer trygg skoleveg. <i>Verdi: stor</i></p>	<p>Den korte skolevegen med etablert planfri kryssing taler meget positivt for dette temaet. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b></p>
<p>Kulturminner og kulturmiljø</p>	<p>Ingen registrerte kulturminner innenfor området. <i>Verdi: liten</i></p>	<p><i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b></p>
<p>Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven</p>	<p>Ingen registreringer innenfor området.  <i>Verdi: liten</i></p>	<p>Fortetting gir mer skånsom arealutnyttelse enn ytterligere spredt bebyggelse. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b></p>

Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Arealet er begrenset og ligger i svakt skrånende terreng nedenfor en høyde i landskapet. Det finnes en del bebyggelse (både tett og spredt) i omgivelsene. <i>Verdi: liten</i>	Terrenget på stedet gjør at tiltaket ikke vil få noen fjernvirkninger. Det bør sikres at eventuell bebyggelse består av småhus for å tilpasses eksisterende bebyggelse. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Aktuell avkjørsel til området er dårlig mtp trafiksikkerhet.  Det finnes egnet og trafiksikkert krysningspunkt på E10 for fotgjengere idag.  Det finnes ikke etablert infrastruktur i området i dag, men noe kan trolig forlenges fra eksisterende boligfelt på østsiden.  <i>Verdi: middels</i>	Forslaget innebærer mer bruk av en allerede dårlig avkjørsel til E10. Det må reguleres for en bedre og mer trafiksikker avkjørsel.  Etablert planfri kryssing av E10 ligger gunstig plassert i forhold til området. Tiltaket må også ses i sammenheng med aktuell bebyggelse på nordsiden av E10 mot Ungdomsskoleveien (hhv. forretning eller idrettsanlegg jf. utredning 27 og 28). <i>Omfang: noe positivt</i>  <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området ligger nærme Alterosen som er registrert som viktig friluftslivsområde. På motsatt side av E10 finnes gang-/sykkelveg, Kabelvågmarka og etablert turveg. <i>Verdi: middels</i>	Tiltaket medfører ingen endring for temaet. <i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Det går en opparbeidet åpen kulvert forbi området som er avmerket som aktsomhetssone for flom.	Vurderes nærmere i ROS-analysen.
<p><b>Oppsummering:</b> Den foreslåtte arealbruken har en liten overvekt av positive konsekvenser for de utredete temaene. Tiltaket synes ikke å ha en helt tydelig sammenheng med arealstrategien fastsatt i KPS, men samtidig synes området godt egnet for boligformål forutsatt at man får etablert en bedre avkjørsel fra E10, uten å medføre direkte negative konsekvenser for noen av utredningstemaene.</p> <p>Dersom arealet avsettes i planen bør det stilles krav om detaljregulering for å avklare arealbruk, flomfare og trafikkforhold nærmere.</p>		
<p><b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>positiv</b> og forslaget kan anbefales avsatt i planen.</p> <p>Området bør avgrensnes slik at flomsone langs kulvert unngås, evt må reell flomfare dokumenteres ved regulering.</p>		

7. Haug mellom Korsveien og Vognmannsløkka		
<b>Eiendom:</b>	13/68 og 13/5	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe og grunneier	
<b>Dagens planstatus:</b>	Friområde	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Boligformål	
<b>Arealstørrelse:</b>	1,1 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b>		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Arealet er av meget begrenset størrelse, og verdien kan derfor ikke bli mer enn liten. Samtidig ligger det innenfor eksisterende bomiljø og det tilrettelegges slik for fortetting i et område med eksisterende infrastruktur. <i>Verdi: liten</i>	Arealets begrensede størrelse medfører automatisk et lite omfang. Tiltaket er i tråd med arealstrategien i KPS. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Støy og forurensning	Området ligger innenfor rød støysone for E10. <i>Verdi: liten</i>	Planforslaget åpner for etablering av boligbebyggelse. Støysituasjonen er ugunstig for bomiljø og trolig vil støv også være et tema som forringer bokvaliteten. Tiltaket i seg selv medfører ingen konsekvens for temaet, men temaet har negativ konsekvens for tiltaket. <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Meget kort skoleveg (under 500 m). Etablert gangs-/sykkelveg med krysningsløsning for E10. <i>Verdi: middels</i>	Det er et meget begrenset antall boliger som kan etableres innenfor området, men for barn og unge vil dette kunne utgjøre gode boliger med trafiksikker og kort skoleveg.  I anleggsfasen må det sikres at gang-/sykkelveg holdes åpen eller at annen jevn god gangforbindelse forbi området tilrettelegges. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området. <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>

Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer innenfor området.  <i>Verdi: liten</i>	Fortetting gir mer skånsom arealutnyttelse enn ytterligere spredt bebyggelse. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Det er et svært begrenset med areal å kunne utvikle boliger på, slik at terrengtilpasningen må gjøres nøye for å forhindre omfattende terrengingrep. Mot sør grenser arealet inn i en bratt fjellskrent/skjæring. Tiltaket vil ikke ha noen fjernvirkning. <i>Verdi: liten</i>	Tiltaket vil kreve terrengtilpasning i fast fjell og medføre en bratt skjæring i bakkant av ny bebyggelse.  Tiltaket er irreversibelt. <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Tiltaket kan benytte eksisterende infrastruktur i området. <i>Verdi: middels</i>	<i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området ligger nærme Kabelvågmarka og etablert turveg. På motsatt side av E10 finnes gang-/sykkelveg. <i>Verdi: middels</i>	Tiltaket medfører ingen endring for temaet. <i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Samfunnsikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<b>Oppsummering:</b> Området er begrenset og ligger i sin helhet innenfor støysone for E10. Det må påregnes betydelige avbøtende tiltak for å muliggjøre utbygging her. Tomta er også direkte nordvendt med en bratt fjellskjæring i bakkant. Det kan tvilsomt tilbys et godt bomiljø her.		
<b>Konklusjon:</b> Utredningen har ikke avdekket negative konsekvenser for miljø eller samfunn som skulle tilsi at tiltaket bør frarådes, men mtp bomiljø (nordvendt og støy/-støvelastet) er det lite egnet for formålet og frarådes derfor med denne begrunnelse.		

<b>8. Villaveien</b>		
<b>Eiendom:</b>	13/85, 13/5 og 13/186	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	Næring/industri	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Boligformål	
<b>Arealstørrelse:</b>	1,7 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b>	Området ligger i et etablert boligområde, men skiller seg ut. Det er etablert to lager-/garasjebygg i området i dag og forslaget innebærer at planen tilrettelegger for sanering av bygningsmassen og etablering av boligbebyggelse her i fremtiden.	
<b>Tema</b>	<b>Beskrivelse – dagens situasjon</b>	<b>Konsekvenser</b>

Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Arealet er av meget begrenset størrelse, og verdien kan derfor ikke bli mer enn liten. Samtidig ligger det innenfor eksisterende bomiljø og det tilrettelegges slik for fortetting i et område med eksisterende infrastruktur. <i>Verdi: liten</i>	Arealets begrensede størrelse medfører automatisk et lite omfang. Tiltaket er i tråd med arealstrategien i KPS. <i>Omfang: noe positivt</i>  <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Støy og forurensning	Ingen opplagtes støykilder utover hva som må forventes ved vei i tettbebyggelse.  <i>Verdi: middels</i>	<i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Området grenser til kommunal veg uten fortau, men med liten trafikk. Kort skoleveg (under 500 meter). Etablert gang-/ sykkelveg langs mer trafikkert strekning ved E10. <i>Verdi: middels</i>	Det er et meget begrenset antall boliger som kan etableres innenfor området, men for barn og unge vil dette kunne utgjøre gode boliger med trafiksikker og kort skoleveg. <i>Omfang: noe positivt</i>  <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer innenfor området  <i>Verdi: liten</i>	Planområdet er allerede bebygget. Den foreslåtte formålsendringen vil ikke ha betydning for naturmangfold.  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Det omkringliggende området er relativt tett bebygget og landskapet utgjør ikke en verdi i seg selv. Selve byggeområdet er av meget beskjeden størrelse, men er i dag bebygget med eldre og slitne lagerbygg som utgjør et fremmed og forfallent element blant boligene på stedet. <i>Verdi: liten</i>	Tiltaket vil bidra til å forskjønne området og bidra til å styrke området karakter som boligstrøk, selv om omfanget er begrenset. <i>Omfang: noe positivt</i>  <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Området ligger nærme E10 med fylkeskommunalt kollektivtilbud. Etablert infrastruktur i form av VA og veg. <i>Verdi: middels</i>	Tiltaket kan baseres på etablert infrastruktur. <i>Omfang: noe positivt</i>  <b>Konsekvens: positiv</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Ikke relevant.	
Samfunnsikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert fare eller aktsomhet.	
<b>Oppsummering:</b>		

Tiltakets omfang er beskjedent, men vil bidra til forskjønnning i et etablert boligstrøk og vil kunne baseres på etablert infrastruktur.

**Konklusjon:** Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til **positiv** og forslaget kan anbefales avsatt i planen.

Det er ikke avdekket forhold som tilsier at tiltaket utløser krav om detaljregulering. Bestemmelser om arealutnyttelse og byggehøyder bør avklares på dette plannivå.

## 9. Marithaugen

**Eiendom:** 13/307, 16/1, 16/1/2 og 1/112

**Forslagsstiller:** Administrasjonen + styringsgruppe

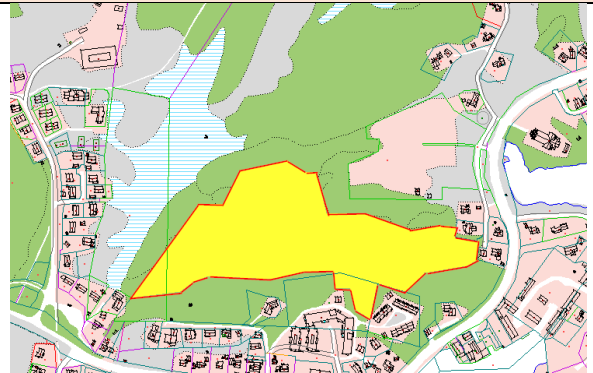
**Dagens planstatus:** LNF

**Forslag til ny plan:** Boligformål

**Arealstørrelse:** 51 dekar

### Kort områdebeskrivelse:

Området utgjør en rygg/ knaus i landskapet på sørsiden av etablert og delvis fredet gravlund. Forslaget til arealavsetting i planen innebærer et «bytte» hvor gjeldende, men ikke fullt realisert, del av områdereguleringsplan for Osan – Kabelvåg, omtalt som Prestvatnet felt B3 – B6, oppheves dersom dette arealet avsettes i tråd med forslaget. Denne utredningen tar dermed høyde for at forslaget til arealbruk samtidig innebærer at feltene B3 – B6 i områdeplanen avsettes til LNF. 0-alternativet i denne sammenheng blir da utbygging i tråd med gjeldende plan.



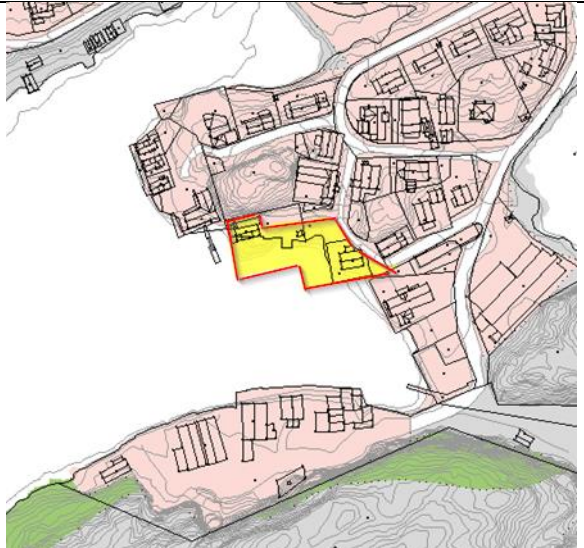
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Området på Marithaugen består i dag av skog. Det finnes ingen etablert infrastruktur. Området ligger på strekningen som er prioritert for fortetting i arealstrategien i KPS og det er kort veg til skole. <i>Verdi: middels</i>	I praksis utgjør forslaget en forlengelse av etablert boligområde. Feltene i gjeldende plan som foreslås opphevet oppfyller arealstrategien i KPS i betydelig mindre grad og utgjør også områder uten tilrettelagt infrastruktur. <i>Omfang: noe positiv</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Støy og forurensning	Ingen opplagte støykilder. Området er således egnet for boligbebyggelse.  <i>Verdi: middels</i>	Utbygging og arealbeslag vil gi noe forurensning i form av økt avrenning og lignende.  Utbygging vil medføre økt trafikk.  <b>Konsekvens: nøytral</b>



<p>Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei</p>	<p>Området ligger svært nærme Kabelvåg skole og det går i dag sti fra planområdet til skolen, som kan benyttes som fullstendig bilfri skoleveg. Skoleveg langs bilveg følger etablert gang-/sykkelveg. Nærhet til Kabelvågmarka og tilbud i Kabelvåg sentrum gir gode boforhold for barn og unge. Samtidig utgjør selve tiltaksområdet nærturterreng og slike områder er spesielt viktige for barn og unge. <i>Verdi: stor</i></p>	<p>Tiltaket medfører tap av et viktig friluftslivsområde for barn og unge. På den annen side vil boforholdene som forslaget vil tilrettelegge for bli spesielt denne gruppen med kort veg til friområder, skole og fritidstilbud i Kabelvåg sentrum. Forslaget innebærer også at arealer ved Prestvatnet «spares» for utbygging og dette området vil kunne utgjøre en erstatning for det tapte nærturterreng på Marithaugen.  <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b></p>
<p>Kulturminner og kulturmiljø</p>	<p>Området berører ikke fredete kulturminner direkte, men dagens gravlund i Vesterskaret er fredet og det finnes andre kulturminner omkring. <i>Verdi: middels</i></p>	<p>Tiltaket er omfattende og det kreves betydelige infrastrukturtiltak for å klargjøre området for boligbygging. Det kan finnes uoppdagete kulturminner i området. Til regulering bør kulturminnemyndighet involveres for å vurdere krav om undersøkelser i området. Kulturminner bør vurderes konsekvensutredet i forbindelse med detaljregulering av området. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
<p>Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven</p>	<p>Ingen registreringer av arter av forvaltningsmessig stor interesse eller viktige naturtyper innenfor området.  Området består delvis av furuskog og delvis av grunnlynghei og gressområder med småbjørkvegetasjon.  <i>Verdi: middels</i></p>	<p>Forslaget om boligbygging vil medføre en fullstendig omdannelse av området. Området må tilrettelegges med alt av infrastruktur, da det ikke finnes noe i dag. Områdets naturpreg vil påvirkes negativt.  <b>Konsekvens: negativ</b></p>
<p>Landskapsvirkninger og estetisk utforming</p>	<p>Området utgjør en markert rygg i landskapet og er godt synlig fra omkringliggende ståsteder. I dag er ryggen skogkledd med relativt tett og høyvokst blandingsskog. Området er registrert som viktig friluftslivsområde/ nærturterreng og grenser til Kabelvågmarka. <i>Verdi: stor</i></p>	<p>I landskapet vil tiltaket redusere naturpreget og følelsen av villmark sidestilt med tett bebyggelse og man taper en synlig naturkorridor som leder opp til det store villmarksområdet Kabelvågmarka. <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b></p>

Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Området ligger ved E10 og avkjørsel må etableres. Det finnes ingen infrastruktur innenfor selve området og alt må planlegges og etableres. <i>Verdi: liten</i>	Tiltaket er omfattende og vil kreve en større reguleringsplan hvor tilførsel av infrastruktur inn i området vil bli premissgivende for øvrige løsninger. Dette er kostnadskrevenende, men gir samtidig mulighet for å etablere moderne anlegg rustet for stor belastning slik at man i fremtiden har et boligområde med stor kapasitet. <i>Omfang: noe positiv</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området er registrert som viktig friluftslivsområde/ nærturterreng og grenser til Kabelvågmarka. <i>Verdi: stor</i>	Tiltaket er ikke forenlig med dagens arealbruk og man vil i sin helhet tape eksisterende nærturterreng i tillegg til at man taper en synlig naturkorridor som leder opp til det store villmarksområdet Kabelvågmarka. <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Kryss mot E10 vil få økt belastning.  Ingen registrert aktsomhet/fare.	Kryssløsning må vurderes i samråd med Statens vegvesen.
<p><b>Oppsummering:</b>  Det foreslåtte tiltaket er omfattende og vil kreve en fullstendig omdanning av området, fra å være skog til å bli et nytt boligområde. Tiltaket medfører behov for store infrastrukturinvesteringer og tap av et viktig friluftslivsområde. Dersom kommunen prioriterer utbygging her bør man gjennom reguleringsplan sikre relativt tett bebyggelse og høy utnyttelse og på denne måten spare andre naturområder i lang tid fremover.</p> <p>Den foreslåtte arealbruksendringen er omfattende og konsekvensene blir derfor relativt store, både de positive og de negative. Utredningen forutsetter at det ikke tillates (videre) utbygging i delfeltene B3-B6 i områdeplan for Osan-Kabelvåg, og dette avbøter de negative konsekvensene av dette forslaget og er dermed premissgivende for konklusjonen. Det må sikres i planen at dette vilkåret oppfylles.</p>		
<p><b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>positiv</b> og forslaget kan anbefales avsatt i planen.</p> <p>Det bør vurderes om tema <i>kulturminner</i> skal konsekvensutredes i forbindelse med regulering.</p>		

10. Olsneset sør		
<b>Eiendom:</b>	12/96, 12/1 og 12/196	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen + styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	Industri/lager, kombinert formål	

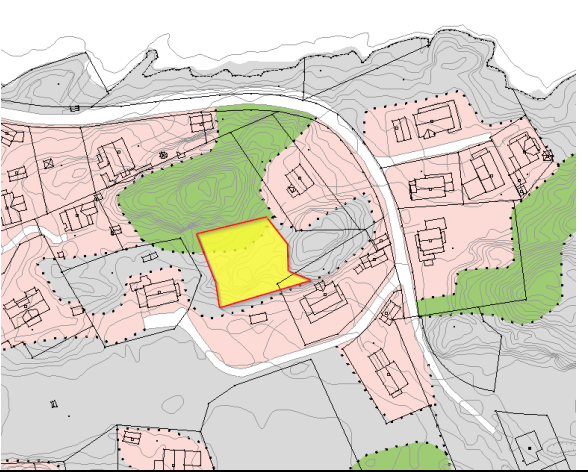
<b>Forslag til ny plan:</b>	Boligformål	
<b>Arealstørrelse:</b>	2,3 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området ligger sørvendt og i et område med relativt tett bebyggelse og begrenset areal tilgjengelig. Ligger nærme adkomsten til Rækøya industriområde/masseuttak. Området har et preg av næring/industri.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Området er utbygget og tiltaket er således i tråd med overordnede mål om fortetting i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Samtidig er området omkring preget av næring/industri selv om det også finnes etablerte boliger. Dette kan redusere måloppnåelsen, ved å bidra til arealkonflikt. Arealet er uansett så begrenset i størrelse at tiltaket ikke vil ha noen større betydning i et overordnet perspektiv. <i>Verdi: liten</i>	Tiltaket kan bidra til å spisse delvis motstridende arealinteresser i området. <i>Omfang: noe negativt</i>  <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Støy og forurensning	Planområdet ligger nært Rækøya næringsområde med masseuttak.  Det har tidligere vært slip og verksted på naboeiendom. Mulig forurensninger i grunn og sedimenter uten at dette er registrert.  <i>Verdi: liten</i>	Planforslaget er en tilpasning til dagens bruk og medfører ingen endring fra dagens bruk.  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Skoleveg ca 1,2 km hvorav den mest trafikkerte delen av strekningen har etablert gang-/sykkelveg. Fritidstilbud i Kabelvåg sentrum i umiddelbar nærhet. Kort veg til etablert idrettsanlegg. Samtidig ligger området tett inntil et etablert industriområde, som også ønskes utvidet. Noe	Omfanget er begrenset og det vil være snakk om etablering av kun få boliger. Tungtrafikk og industri er uansett en dårlig kombinasjon med barn og unge/skoleveg. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>

	tungtrafikk forbi området og langs deler av skoleveg uten gang-/sykkelveg. Dette taler tungt imot fordelene for temaet. <i>Verdi: liten</i>	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer innenfor området.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Området bærer preg av å ha vært et nærings-/fiskeriområde og ligger tett inntil etablert industri kai. <i>Verdi: Liten</i>	Ingen fjernvirkning i overordnet landskapsbilde. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Det finnes etablert infrastruktur i området, som nytt tiltak kan påkobles. <i>Verdi: Middels</i>	<i>Omfang: liten positiv</i> <b>Konsekvens: liten positiv</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Kort veg til etablert idrettsanlegg. Det spares tilgjengelige friområder i kommunen ved å fortette i allerede bebygde områder, jf. måloppnåelse i KPS. <i>Verdi: middels</i>	Omfanget av tiltaket er meget begrenset, men har en positiv konsekvens jf. verdivurderingen. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Samfunnsikkerhet og fare for naturskade	Størstedelen av området ligger innenfor aktsomhetszone for stormflo.	Vurderes nærmere i ROS-analysen.
<p><b>Oppsummering:</b> Forslaget har flere positive konsekvenser, men er ikke i tråd med overordnede prinsipper for arealplanlegging ved at det kan oppstå en arealkonflikt i området mellom bolig og industri. Området ligger svært nærme Rækøya hvor det foreslås betydelige arealinngrep og utvikling til industri. Pågående aktivitet på Rækøya er støyende og produserer støv. Dersom man ønsker utvikling av Rækøya som et industriområde må man trolig avvise andre arealinteresser på et tidlig tidspunkt for å unngå konflikt i fremtiden.</p>		
<p><b>Konklusjon:</b> Utredningen har ikke avdekket negative konsekvenser for miljø eller samfunn som skulle tilsi at tiltaket bør frarådes, men mtp bomiljø (støy og støv fra nåværende og fremtidig industri/masseuttak på Rækøya) og generell interessemotstrid mellom arealformålene bolig og industri er området lite egnet for formålet og arealavsettingen <b>frarådes</b> derfor.</p>		

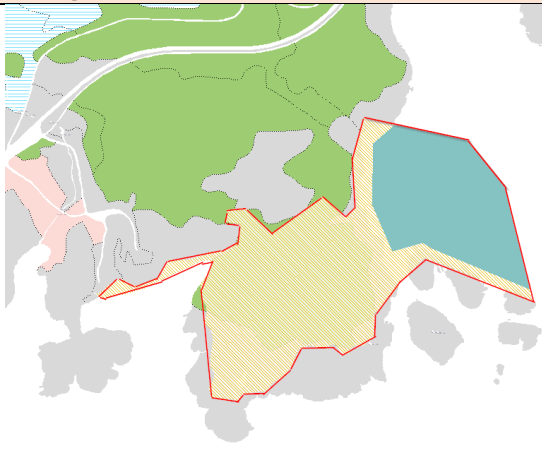
## 11. Fineset

**Eiendom:**

14/1

<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen + styringsgruppe og grunneier	
<b>Dagens planstatus:</b>	Frionråde	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Boligformål	
<b>Arealstørrelse:</b>	1 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b>	Området ligger mellom/ i bakkant av eksisterende bebyggelse og utgjør den sørvendte skråningen av en naturlig bergknaus på stedet.	
<b>Tema</b>	<b>Beskrivelse – dagens situasjon</b>	<b>Konsekvenser</b>
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Området har relativt tett bebyggelse og ligger i nærheten av Kabelvåg sentrum, på strekningen mellom Kabelvåg og Svolvær. <i>Verdi: middels</i>	Tiltaket er i tråd med arealstrategien i KPS, men omfanget er begrenset. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Støy og forurensning	Området er lite støyutsatt. Det ligger en barnehage i nærheten. <i>Verdi: middels</i>	Behov for sprenging og betydelig terrengtilpasning i anleggsperioden vil medføre støy. <i>Omfang: noe negativt</i>  Konsekvens: noe negativ
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Skoleveg ca 1 km hovedsakelig langs etablert gang-/sykkelveg. Nærhet til barnehage. <i>Verdi: stor</i>	Området er godt egnet som bomiljø for barn og unge. Tiltaket vil medføre tap av et tilgjengelig frionråde, men det er av grunneier foreslått «makebytte» med et annet areal på samme eiendom. Det foreslåtte byggeområdet utgjør imidlertid en variasjon i terrenget på stedet og er egnet lekested for litt større barn. Øvrig terreng i området er flatt og er egnet for lek for mindre barn og ballspill. Ved å tillate tiltaket taper eksisterende bomiljø denne ressursen. Tiltaket i seg selv er så lite at omfanget i liten grad påvirkes. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området. <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer innenfor området, men landskapselementet som	Tiltaket vil kreve bortsprenging av en naturlig bergknaus i landskapet.

	<p>området i seg selv utgjør fremstår som en naturlig lomme for naturmangfold i boligområdet. Berget er lyngdekt med noe større furuskog og utgjør habitat for flere arter som ikke enkelt finner naturlig habitat i Lofoten.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Tiltaket vil medføre tap av dette arealet for all framtid.</p> <p><i>Omfang: negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: negativ</b></p>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	<p>Området utgjør en godt synlig og naturskjønn bergknaus i et ellers lokalt flatt landskap, og er således godt synlig. Bergknausen er lyngdekt med noe større furuskog der selve berget ikke er synlig i dagen.</p> <p><i>Verdi: lokalt stor</i></p>	<p>Tiltaket vil kreve bortsprenging av en naturlig bergknaus i landskapet. Tiltaket vil medføre tap av dette arealet for all framtid.</p> <p><i>Omfang: negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: negativ</b></p>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	<p>Det finnes overordnet infrastruktur i området.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Arealet som foreslås bebygget er ikke byggeklart og det vil kreves fremføring/ utvikling av etablert infrastruktur inn i byggeområdet.</p> <p><i>Omfang: intet</i></p> <p><b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	<p>Området er ikke registrert som friluftslivsområde i Nordland fylkeskommunens kartlegging, men er regulert som friområde i gjeldende plan.</p> <p>Som bomiljø har området flere kvaliteter for rekreasjon i form av nærhet til Kabelvåg sentrum med sine fritidstilbud</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Tiltaket vil medføre tap av en lokal variasjon i lokalt uteareal på stedet.</p> <p><i>Omfang: noe negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	<p>Ingen registrert aktsomhet/fare.</p>	
<p><b>Oppsummering:</b></p> <p>Forslaget til arealbruk er i seg selv i tråd med overordnede målsettinger i kommuneplanens samfunnsdel, men utbyggingen som det evt tilrettelegges for er av et så begrenset omfang at måloppnåelsen i praksis er marginal til ingen. Derimot vil tiltaket kreve terrenginngrep og negative konsekvenser for det lokale landskapet som ikke står i samsvar med arealbruken som det evt tilrettelegges for. Området på stedet er i hovedsak flatt og det foreslåtte byggeområdet utgjør en godt synlig og naturskjønn bergknaus i området. Forslaget vil nødvendigvis innebære at man sprenger vekk deler av bergknausen for å planere en byggetomt.</p> <p>De negative konsekvensene oppveier langt på veg de begrensede positive konsekvensene. Påvirkningen tiltaket vil ha på landskap og natur er for store til å forsvare et så begrenset tiltak. Den foreslåtte arealavsettingen frarådes.</p>		
<p><b>Konklusjon:</b></p> <p>Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>negativ</b> og forslaget frarådes avsatt i planen.</p>		

12. Urstabben – alternativ arealbruk (se utredning nr. 23)		
<b>Eiendom:</b>	16/1	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe og grunneier	
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF  Alternativ arealutnyttelse utredet i denne rapport: fritids- og turistformål + småbåthavn	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Boligformål og småbåthavn	
<b>Arealstørrelse:</b>	92 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Planområdet utgjøres av Urstabben og Tjeldbergvika. Området foreslås avsatt til boligformål. Forslaget inkluderer også småbåthavn i sjø med tilhørende anlegg på land.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	I KPS har Vågan kommune som uttalt arealstrategi å tilrettelegge for fortetting i området mellom Svolvær og Kabelvåg for å utvikle kommunens urbane kvaliteter. <i>Verdi: middels</i>	Området ligger mellom Svolvær og Kabelvåg og det kan argumenteres for at tiltaket vil bidra til en økt følelse av urbanitet langs denne strekningen sammenlignet med dagens situasjon. Det kan likevel ikke argumenteres for at tiltaket er å regne som «fortetting», da det vil innebærer bryting av helt ny mark i et urørt naturområde. Det finnes andre områder som bør prioriteres avsatt i planen som sikrer en tydeligere måloppnåelse enn dette området.  Sammenlignet med alternativ arealutnyttelse (fritids- og turistformål) er tiltaket mer i tråd med KPSs arealstrategier, men sammenlignet med 0-alternativet er omfang av tiltaket og konsekvens for temaet vurdert til: <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativt</b>
Støy og forurensning	Ingen opplagte støykilder. Området er således egnet for boligbebyggelse.	Utbygging av området vil utløse økt trafikk til området. Formålet vil kunne medføre noe økt støybelastning. Utbygging medfører alltid en risiko for noe forurensning

	Ingen registreringer av grunnforurensning.  <i>Verdi: middels</i>	til grunnen og økt avrenning. Utbygging av området vil utløse økt trafikk til området. <i>Omfang: negativt</i>  <b>Konsekvens: negativ</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Ca 3,2 km til Kabelvåg skole langs E10 med etablert gang/sykkelveg. Ca samme avstand til Kabelvåg sentrum med etablert fritidstilbud for barn og unge. Ca 4 km til Svolvær sentrum uten gang/sykkelveg.  <i>Verdi: liten</i>	Området ligger nesten midt mellom Kabelvåg og Svolvær og dermed ikke sentralt i forhold til noen av disse stedene. Mot Kabelvåg er det etablert gang/sykkelveg, men skolevegen er relativt lang. I Svolvær er fritidstilbudet for barn og unge større, strekningen er nesten like lang, men dit går det ikke gang/sykkelveg og kollektivtilbudet langs strekningen er begrenset. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Innenfor området ligger et automatisk fredet kulturminne: hustufte fra steinalderen med ID 214104-1. <i>Verdi: stor</i>	Det registrerte kulturminnet ligger helt i utkanten av området og har et tydelig definert omfang. Det vil m.a.o være praktisk mulig å bygge ut området i tråd med forslaget uten å påvirke kulturminnet negativt. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Oter, <i>Lutra lutra</i> (rødlistet: VU) er registrert på næringssøk i Tjeldbergvika.  I Urstabbvika/Tjeldbergvika er det registrert – skjellsand - svært viktig naturtype DN-19. Området er del av et større sammenhengende skjellsandsbelte på innsiden av Vestvågøy og Vågan. Langs sørenden av Urstabben er det registrert – Større tareskogforekomst – viktig naturtype DN 19.  <i>Verdi: stor</i>	Utbygging av Urstabben med bebyggelse og infrastruktur vil medføre nedbygging av naturområdet. Etablering av molo og flytebrygge vil kunne få negativ konsekvens for naturmangfoldet i det aktuelle området.  Arealformålet bør avgrenses så langt fra strandlinjen som mulig, evt. bør det i planen avsettes en entydig byggegrense mot sjø.  <b>Konsekvens: negativ</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Området utgjør i dag et kyståslandskap helt uten bebyggelse eller andre inngrep, som utgjør en odde som stikker ut i havet med omkringliggende	Forslaget innebærer store inngrep i et uberørt og naturlig, stedtypisk landskap i en tilgjengelig del av strandsonen. Tiltaket vil få fjernvirkning både fra sjø og land.



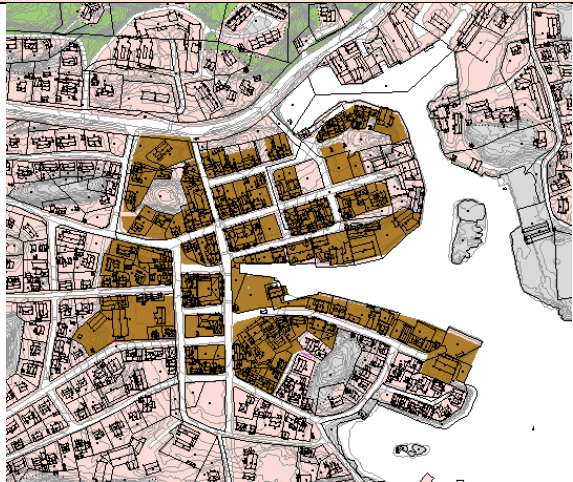
	skjær og holmer. Landskapet er typisk for Lofoten og godt synlig fra sjø og land omkring. <i>Verdi: stor</i>	Det vil kreves tilførsel av adkomstveg og øvrig infrastruktur også gjennom områder som grenser til offentlig veg og som her ikke inngår i selve utredningsområdet. <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Det finnes ingen infrastruktur i selve utredningsområdet eller i direkte tilgrensende områder i dag.  Begrenset kollektivtilbud langs E10.  <i>Verdi: liten</i>	Det vil kreves tilførsel av adkomstveg og øvrig infrastruktur også gjennom områder som grenser til offentlig veg og som her ikke inngår i selve utredningsområdet.  Mtp avstand til både Kabelvåg og Svolvær og det begrensede kollektivtilbudet lang strekningen er det nærliggende å anta at mye av dagsreisene til og fra området vil bli bilbasert.  <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området utgjør del av et lengre sammenhengende belte med registrert tilgjengelig strandsone som strekker seg helt til Osan. Mtp kystfjell-/kystålandskapet i Lofoten er nettopp <i>tilgjengelig</i> strandsone en relativt knapp ressurs som utgjør en sentral opplevelsesverdi for de som ferdes til fots. <i>Verdi: stor</i>	Tiltaket vil medføre betydelig privatisering av området og tap av naturopplevelse for de som ferdes i strandsonen. Boligbebyggelse vil medføre ytterligere privatisering i forhold til alternativ arealutnyttelse fritids- og turistformål. Etablering av småbåthavn vil bidra til et brudd på den åpne gangpassasjen gjennom området som vil tape sin verdi for temaet. <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Området er delvis innenfor aktsomhetssone for stormflo og aktsomhetssone for snø- og steinskred.	Vurderes nærmere i ROS-analysen.
<p><b>Oppsummering:</b> Det foreslås avsatt et stort og uberørt naturområde i den funksjonelle strandsonen mellom Kabelvåg og Osan for etablering av boliger og småbåthavn. Utredningen avdekker spesielt store negative konsekvenser for naturmangfold, landskap og friluftsliv. Arealavsetningen er ikke direkte i tråd med vedtatt arealstrategi jf. kommuneplanens samfunnsdel, hvor <i>fortetting</i> i området mellom Kabelvåg og Svolvær er fremhevet som strategi for å oppnå målsetting om <i>attraktive bysentrum og livskraftige tettsteder med hensikt å fremme positiv befolkningsutvikling</i>. Å avsette areal til boligbygging som vil kreve at man bryter ny mark, i urørt strandsonen i områder uten infrastruktur, langs en del av E10 uten gang/sykkelveg er ikke å regne som fortetting i arealplansammenheng. Mtp avstand til både Kabelvåg og Svolvær og det begrensede kollektivtilbudet lang strekningen er det nærliggende å anta at mye av dagsreisene til</p>		

og fra området vil bli bilbasert og tiltaket er heller ikke i tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

Det synes som en bedre løsning å ivareta LNF-formålet i denne planrevisjonen og heller prioritere å kanalisere fremtidig utbygging i planperioden til områder hvor man bedre ivaretar overordnede kommunale og nasjonale målsettinger for arealutvikling.

**Konklusjon:** Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til **negativ** og forslaget frarådes avsatt i planen.

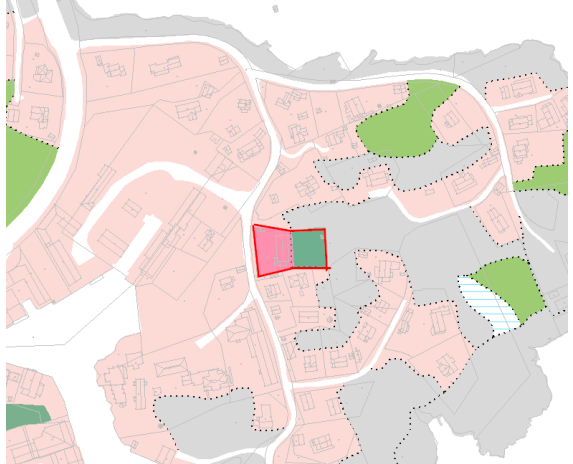
## Sentrumsformål

13. Sentrumsformål (20 områder)		
<b>Eiendom:</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	Kombinert formål, offentlig tjenesteyting, bolig	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Sentrumsformål	
<b>Arealstørrelse:</b>	65 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området utgjør selve sentrumskjernen i Kabelvåg.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Området utgjør kjerneområdet av Kabelvåg sentrum. Sentrumsutvikling i form av fortetting er overordnede arealstrategi jf. KPS. <i>Verdi: stor</i>	Forslaget vil bidra til forenklet saksgang ved fortetting til sentrumsformål innenfor sentrumskjernen. <i>Omfang: positiv</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Støy og forurensning	Ingen endring.  I registeret for grunnforurensning er det registrert mistanke om forurensning på en eiendom innenfor planområdet.  <i>Verdi: liten</i>	Planforslaget medfører ikke endringer i støy eller forurensning. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Skoleveg ca 1 km hvorav den mest trafikkerte delen av strekningen har etablert gang-/sykkelveg. Fritidstilbud i Kabelvåg sentrum i umiddelbar nærhet. Kort veg til etablert idrettsanlegg. <i>Verdi: stor</i>	Det foreslås arealbruk som vil kunne bidra til å styrke eksisterende tilbud. Omfanget for temaet er begrenset. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Mange av bygningene innenfor området er SEFRAK-registrert.	Evt ny bebyggelse og endret bruk av eksisterende bebyggelse må ivareta

	<p>Området utgjør det historiske handelsstedet og fiskeværret i Kabelvåg. <i>Verdi: stor</i></p>	<p>områdets karakter og eksisterende byggs status dersom dette er SEFRAK-registrert. Bruk vil ofte redusere faren for at bevaringsverdig bebyggelse forfaller som følge av manglende vedlikehold. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b></p>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	<p>Det er flere registreringer av arter av forvaltningsmessig interesse innenfor planområdet: Stær <i>Sturnus vulgaris</i> (Rødlistet: NT), Sivspurv <i>Emberiza schoeniclus</i> (Rødlistet: NT), Gjøk <i>Cuculuc canorus</i> (Rødlistet: NT), Fiskemåke <i>Larus canus</i> (Rødlistet: NT), Ærfugl <i>Somateria mollissima</i> (Rødlistet: NT), Toppskarv <i>Phalacrocorax aristotelis</i> (Rødlistet: LC), Gråtrost <i>Turdus pilaris</i> (Rødlistet: LC), Heipiplerke <i>Anthus pratensis</i> (Rødlistet: LC), Konglebit <i>Pinicola enucleator</i> (Rødlistet: LC), Gråsisik <i>Acanthis flammea</i> (Rødlistet: LC), Havørn <i>Haliaeetus albicilla</i> (Rødlistet: LC), Svartbak <i>Larus marinus</i> (Rødlistet: LC),</p> <p>Planområdet er utpreget sentrumsområde. Det er sannsynlig at de registrerte artene benytter grøntområder, strandsone og tilgrensende sjøarealer som næringsområde. <i>Verdi: middels</i></p>	<p>Planforslaget medfører ikke nødvendigvis endringer. Planen kan stille krav om grøntareal med trevegetasjon som minimumstilrettelegging for noen av artene. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	<p>Området er tett bebygget med et tydelig og historisk sentrumspreg. <i>Verdi: stor</i></p>	<p>Forslaget vil kunne bidra til å styrke sentrumsområdet og dermed dets estetiske karakter. For oppføring av nye bygg og fasadeendringer m.v. vil stedstilpasning være et sentralt premiss. Tilrettelegging for aktivitet og nye tiltak i området kan bidra til å ivareta verneverdig bebyggelse. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b></p>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	<p>Godt utviklet infrastruktur i området. <i>Verdi: stor</i></p>	<p>Forenklet prosess for utvikling av området til sentrumsformål kan bidra til å styrke etablert infrastruktur. Omfattende tiltak i</p>

		området vil utløse krav om detaljregulering med mulighet for kommunen til å stille rekkefølgekrav og inngå utbyggingsavtaler om bidrag til infrastrukturtiltak i området. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området er tett bebygget og tilbud til nærturterreng o.l. eksisterer ikke. I stedet har området sentrumspregete verdier og tilbud til folkehelse i form av nærhet til idrettsanlegg med bl.a. klatrevegg og treningsstudio og gater med fortau for spaserturer. <i>Verdi: middels</i>	Forslaget medfører ingen endring for temaet. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Brannsmitteområde pga tett trehusbebyggelse.  Deler av området ligger innenfor aktsomhetszone for stormflo.	Vurderes nærmere i ROS-analysen.
<b>Oppsummering:</b> Det foreslås å avsette Kabelvåg sentrum til felles sentrumsformål fremfor med mer oppstykkete og nærmere angitte arealformål slik det er i gjeldende plan. På denne måten bidrar man til større fleksibilitet i området og dermed muliggjør man en mer hensiktsmessig arealutnyttelse i tråd med dagens behov, uten å undergrave områdets karakter som historisk handelssted og et av kommunens to sentrumsområder.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>positiv</b> og forslaget kan anbefales avsatt i planen.		

## Offentlig eller privat tjenesteyting

14. Filipstua Friluftsbarnehage	
<b>Eiendom:</b>	14/44
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen / styringsgruppe
<b>Dagens planstatus:</b>	Boligformål
<b>Forslag til ny plan:</b>	Offentlig eller privat tjenesteyting
<b>Arealstørrelse:</b>	1 dekar
<b>Kort områdebeskrivelse:</b>	Eiendommen er regulert til boligformål, men benyttes som barnehage i dag. Forslaget utgjør en formell tilpasning av planen til virkeligheten. Areal i bakkant av etablert barnehage foreslås sikret i plan som friområde. 0-alternativet
	

innebærer at eiendommen benyttes til boligformål i tråd med gjeldende plan.		
<b>Tema</b>	<b>Beskrivelse – dagens situasjon</b>	<b>Konsekvenser</b>
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Det foreslås tilrettelegging for boligkompatibel tjenesteyting i et relativt tett bebygget boligområde. Dagens bruk er barnehage. <i>Verdi: middels</i>	Ingen endring  <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Støy og forurensning	Det er en barnehage i drift i området i dag. Ingen opplagte støykilder utover det en må medregne i tettbebyggelse med kombinertformål.  <i>Verdi: middels</i>	Ingen endring  <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Området ligger ved en lite trafikkert kommunal veg. Trafikkavvikling i forbindelse med levering/henting kan være et tema. <i>Verdi: liten</i>	Noe økt trafikk i begrensede tidsrom i forhold til dagens planstatus (boligformål). <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer innenfor området.  Planområdet er lite og fullt utbygd med bygning og parkeringsplass  <i>Verdi: liten</i>	Planforslaget medfører ingen endring  Konsekvens: nøytral
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Ikke relevant	
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Etablert infrastruktur kan utnyttes. <i>Verdi: middels</i>	Ingen endring <i>Omfang: noe positiv</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området er godt egnet for nærfriluftsliv. <i>Verdi: middels</i>	Det tilrettelegges for videre drift av en etablert friuftsbarnehage. <i>Omfang: noe positiv</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<b>Oppsummering:</b> Tiltaket er allerede etablert og det utredes i praksis her en fortsatt bruk til samme formål. Tiltaket har et begrenset omfang og følgelig begrensede konsekvenser.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>positiv</b> og forslaget kan anbefales avsatt i planen.		

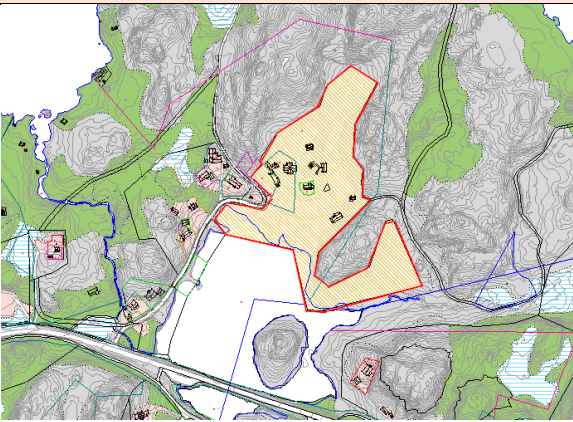
### Kombinert bebyggelse og anleggsformål

15. Ørsvågvær		
<b>Eiendom:</b>	10/4, 10/173, 10/131, 10/119, 10/174, 10/98, 10/27, 10/101 og 10/159	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen / styringsgruppe + grunneier	
<b>Dagens planstatus:</b>	Fritids- og turistformål, LNF og bruk og vern av sjø og vassdrag	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Kombinert formål (fritids- og turistformål, fritidsbebyggelse, småbåthavn og friluftsområde i sjø)	
<b>Arealstørrelse:</b>	143 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b>		
<p>Området dekker vestsiden av en markert odde og inkluderer to etablerte turistanlegg. Turistanleggene er avsatt i kommuneplanens arealdel. Her utredes mulig utvidelse for etablering av område for fritidsbebyggelse (markert K1.2 i kartutsnitt og småbåthavn friluftsområde i sjø) i tilknytning til etablert turistanlegg.</p>		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	<p>Store deler av arealet som foreslås avsatt til fritidsbebyggelse ligger i 100-metersbeltet langs sjø. Mål i KPS om å <i>ivareta kommunens strand- og kystsoner som attraktive og tilgjengelige friluft- og naturområder (...)</i>. Strandsonen i området er lett tilgjengelig og egnet for friluftsliv og ferdsel.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Fritidsbebyggelse har ingen forankring i KPS og tilrettelegging for tiltaket vil dermed ikke kunne bidra til direkte måloppnåelse.</p> <p>Tiltakshaver er tilknyttet etablert turistanlegg på stedet og det kan derfor argumenteres for at tiltaket er innenfor kategorien næring som er forankret i KPS. Slik tiltaket er definert (<i>fritidsbebyggelse</i>) er det ikke definert som næring og kan derfor ikke vurderes deretter. Å avsette arealet for fritidsbebyggelse er i strid med overordnet målsetting i KPS.</p> <p><i>Omfang: negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: negativ</b></p>
Støy og forurensning	<p>Nærhet til etablert turistanlegg. Ingen opplagte støykilder.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Alle byggetiltak vil gi noe økt trafikk og økt forurensning til influensområdet. Utbygging og arealbeslag vil gi noe forurensning i</p>

		<p>form av økt avrenning og lignende. Avløp må håndteres på forsvarlig vis.</p> <p><i>Omfang: noe negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Ikke relevant	
Kulturminner og kulturmiljø	<p>Ingen registrerte kulturminner innenfor området.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p><i>Omfang: intet</i></p> <p><b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	<p>Det er flere registreringer av arter av forvaltningsmessig interesse og særlig stor forvaltningsinteresse innenfor influensområdet for tiltaket: makrellterne <i>Sterna hirundo</i> (rødlistet: <b>EN – sterkt truet</b>) toppskarv <i>Phalacrocorax aristotelis</i> (rødlistet: LC) svartbak <i>Larus marinus</i> (rødlistet: LC).</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Artene som er registrert er knyttet til kysten og påvirkes negativt av økt utbygging og menneskelig aktivitet i form av tapte leve- og hekkeområder. Makrellterne som er <i>sterkt truet</i> er stedvis vanskelig å forene med menneskelig aktivitet da de driver aktiv beskyttelse av egg og unger i hekkeperioden. Er observert i matsøk.</p> <p>De foreslåtte tiltakene medfører økt ferdsel og menneskelig aktivitet i området og kan fortrenge sårbart dyreliv.</p> <p><i>Omfang: negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: negativ</b></p>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	<p>Småbåthavn er etablert og utgjør en «naturlig» del av et helhetlig utviklet turistanlegg.</p> <p>Arealet som foreslås avsatt til fritidsbebyggelse består av svaberg og kysthei med naturlig lyngvegetasjon. Området er godt synlig fra øst og fra sjøsiden og utgjør ubebygget strandsone. Større deler av området ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Forslaget om fritidsbebyggelse vil medføre privatisering og utbygging av et urørt område i strandsonen. Bebyggelse vil påvirke det overordnede landskapsbildet, spesielt fra øst og sjøsiden. Behov for terrengtilpasninger kan oppstå og påvirke landskapsbildet ytterligere.</p> <p><i>Omfang: negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: negativ</b></p>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	<p>Det finnes infrastruktur tilknyttet etablert turistanlegg i form av adkomstveg, parkering, VA, strøm etc. I området som utredes for fritidsbebyggelse finnes ingen infrastruktur.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Etablert infrastruktur til etablert turistanlegg kan forlenges inn i området og dermed delvis utnyttes. Forlengelse av infrastruktur inn i området vil medføre betydelige tiltak.</p> <p><i>Omfang: noe negativt</i></p>



		<b>Konsekvens: noe negativ</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Det er et klatrefelt i Sandvika registrert som viktig friluftslivsområde. Risholmen er registrert som del av et stort friluftslivsområde som omfatter strandsonen med tilhørende sjø og vassdrag. Dagens turistanlegg ligger slik at de er lite synlige fra naturområdene på østsiden av odden, som dermed utgjør et naturområde med svaberg og naturlig kystlynghei. <i>Verdi: stor</i>	Tiltaket som utredes berører ikke disse registrerte og viktige friluftslivsområdene direkte, men tilgjengeligheten og omgivelsene (og dermed naturopplevelsen) vil forringes betydelig av utbygging og privatisering av området. <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<p><b>Oppsummering:</b> Det er etablert to turistanlegg i tråd med overordnet plan i området, i tillegg er det etablert småbåthavn uten grunnlag i plan. Det er utredet her et forslag om å avsette areal for fritidsbebyggelse i forlengelsen av dagens turistanlegg. Om fritidsboligene blir privateide eller utleiehytter er ikke tatt stilling til og vil heller ikke ha betydelig innvirkning på konsekvens av tiltaket, med unntak for måloppnåelse jf. KPS da utleiehytter kan regnes som næring.</p> <p>Det foreslås avsatt areal for fritidsbebyggelse i tilgjengelig strandsonen i et område med registrerte arter av forvaltningsmessig interesse og særlig stor forvaltningsinteresse. Tiltaket vil også redusere områdets verdi for friluftsliv og landskap. De positive konsekvensene er forbeholdt de enkelte eiere/brukere av fritidsboligene.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>negativ</b> og forslaget frarådes avsatt i planen.</p>		

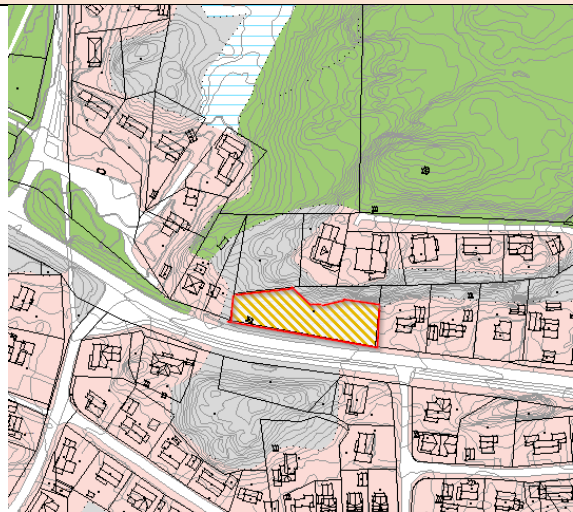
16. Solbakken		
<b>Eiendom:</b>	11/45, 11/166, 11/190, 11/8	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen / styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	Fritidsbebyggelse	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Kombinert formål (fritids- og turistformål, fritidsbebyggelse, boligformål og parkering)	
<b>Arealstørrelse:</b>	45 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b>	Området ligger innerst i Karlsvågen på nordsiden av E10. Delvis utbygget.	
<b>Tema</b>	<b>Beskrivelse – dagens situasjon</b>	<b>Konsekvenser</b>
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Det er etablert en campingplass i området i dag, og det ligger også bolighus og fritidsboliger i området. Området fremstår noe	Det foreslås avsatt et større areal for videre arealutvikling av dagens bruk. For å klargjøre byggegrunn kreves utfylling i den snevre Karlsvågen.



	<p>uryddig og med ulike formål i uklar kombinasjon.</p> <p>Mål i KPS om «tilrettelegging for et attraktivt næringsliv med fokus på bærekraftig arealforvaltning og lokal verdiskaping».</p> <p>Områdets verdi for måloppnåelse jf. KPS er vurdert til liten da det ikke direkte svarer ut de konkrete arealstrategiene.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p>Dette er i strid med målsetting om bærekraftig arealforvaltning, se vurdering av tema <i>Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven.</i></p> <p><i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b></p>
Støy og forurensning	<p>Det er ikke registrert grunnforurensning i området.</p> <p>Det er ikke registrert dårlig vannkvalitet i Karlsvågen.</p> <p>Karlsvågen er en bukt med smal forbindelse med sjøen, under E10. Det antas at vannutskiftingen er begrenset.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Utfylling i Karlsvågen vil kunne medføre oppvirvling av eventuelle miljøgifter i bunnsedimenter eller fra fyllmasser. Planen bør stille krav om tiltak for å begrense forringelse av vannkvaliteten i vannforekomsten.</p> <p>Utbygging og arealbeslag vil gi noe forurensning i form av økt avrenning og lignende. Planen må stille krav om forskriftsmessig avløpshåndtering.</p> <p><i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	<p>Området er i bruk til kombinerte formål iblandet boligbebyggelse, fritidsbebyggelse. For skoleveg må E10 krysses i et vanskelig område.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p>Det foreslås boliger og fritidsboliger i kombinasjon med næring /fritids- og turistformål). Forslaget er ikke spesielt godt egnet for barn og unge og skoleveg er dårlig selv om den er kort.</p> <p><i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Kulturminner og kulturmiljø	<p>Ingen registrerte kulturminner innenfor området.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p><i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	<p>Det registrert flere arter av forvaltningsmessig stor interesse i tilknytning til Karlsvågen, Registreringene er: Gråtrost <i>Turdus pilaris</i> (Rødlistet: LC) Fiskemåke <i>Larus canus</i> (Rødlistet: NT) Stjertand <i>Anas acuta</i> (Rødlistet: VU)</p>	<p>Planområdet er utbygd og det er fylt ut i Karlsvågen i dag. Forslaget åpner for ytterligere utfylling og utbygging som kan medføre at fugler og karplanter av forvaltningsmessig stor interesse fortrenses fra deres leveområder.</p> <p>Ettersom det allerede er gjort tiltak i området anses planforslaget å være av middels omfang.</p>

	<p>Stær <i>Sturnus vulgaris</i> (Rødlistet: NT)          Bjørkefink <i>Fringilla montifringilla</i> (Rødlistet: LC)          Lirype <i>Lagopus lagopus</i> (Rødlistet: NT)          I tillegg er Ishavsstarr <i>Carex subspathacea</i> (Rødlistet: VU) er registrert øst i planområdet.          Mellom Karlsvågen og Madsvatnet er det registrert Reinsvingel <i>Festuca xprolifera</i> (Rødlistet: LC)</p> <p>Planområdet er delvis utbygd med fritidsbebyggelse og utfylling og planerte arealer. For campingplass.</p> <p>Planområdet inkluderer et lite område registrert som dyrkbar jord.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p><i>Omfang: middels</i></p> <p><b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	<p>Området er delvis utbygget, men ligger ved starten av etablert turveg og grenser til Kabelvågmarka. Grenser til Karlsvågen som utgjør et spesielt landskapselement.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Tiltaket medfører utfylling i Karlsvågen og fortetting til ulike, lite definerte formål.</p> <p><i>Omfang: negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: negativ</b></p>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	<p>Adkomst til området direkte fra E10, forbi etablert og mye brukt offentlig utfartsparkering. Ukjent VA-løsning. For bebyggelse er det trolig ulike private anlegg.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p>Det foreslås fortetting blant eksisterende bebyggelse og utvidelse av området bl.a. i form av utfylling i Karlsvågen. Dersom det skal åpnes for slik arealbruk bør det sikres en helhetlig utvikling av området hvor også eksisterende bebyggelse kobles på nye, felles VA-løsninger evt tilknytning til kommunalt nett dersom dette finnes i området.</p> <p><i>Omfang: noe positivt</i></p> <p><b>Konsekvens: noe positiv</b></p>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	<p>Området er delvis utbygget, men ligger ved starten av etablert turveg og grenser til Kabelvågmarka. Grenser til Karlsvågen som utgjør et spesielt landskapselement. Adkomst til området direkte fra E10, forbi</p>	<p>Det foreslås fortetting og utvidelse av byggeområdet som grenser tett opp til Kabelvågmarka og er startsted for mange som skal på tur i marka. Den uklare arealbruken i kombinasjon med tilreisende turfolk kan skape interessekonflikter ved at</p>

	etablert og mye brukt offentlig utfartsparkering. <i>Verdi: stor</i>	turfolk parkerer og ferdes gjennom området til fots. Utfylling i Karlsvågen bidrar også til redusert opplevelsesverdi av området. Omfang: noe negativt <b>Konsekvens: negativ</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Området ligger delvis innenfor aktsomhetszone for stormflo, flom og snø- og steinskred.	Vurderes nærmere i ROS-analysen.
<b>Oppsummering:</b> Det er en uklar arealbruk i området i dag, etablert i strid med gjeldende plan hvor området er avsatt til fritidsbebyggelse. Utfylling i Karlsvågen synes å medføre større negative konsekvenser for miljø, naturmangfold og landskap enn de positive konsekvensene for samfunn kan oppveie for.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>negativ</b> og forslaget frarådes avsatt i planen. Dersom formålsendringen likevel ønskes avsatt i planen bør man unngå utfylling i Karlsvågen da utfyllingen her medfører forslaget hovedvekt av negative konsekvenser.		

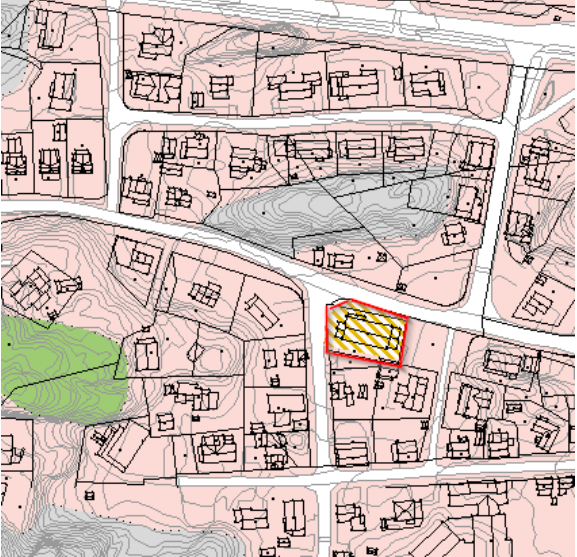
17. E10 - Marithaugen		
<b>Eiendom:</b>	13/68	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen / styringsgruppe og grunneier	
<b>Dagens planstatus:</b>	Boligformål	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Kombinert formål (næring – kontor og lager og parkering)	
<b>Arealstørrelse:</b>	2,4 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området grenser til E10 mot sør og mot etablerte boliger mot øst, nord og vest.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Området ligger i tilknytning til etablert og relativt tett bebygde boligområder nærme Kabelvåg sentrum. KPS har som arealstrategi å forsterke eksisterende bomiljø med nærhet til servicetilbud. <i>Verdi: middels</i>	Forslaget er i tråd med nevnte arealstrategi, ute nå underbygge andre målsettinger i KPS. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Støy og forurensning	Området ligger innenfor rødt støysone for E10. <i>Verdi: liten</i>	Planforslaget åpner for etablering av næringsbygg/lager. Næring og lagring av maskinpark kan medføre noe mer støypåvirkning for boliger på naboeiendommer.

		<b>Konsekvens: noe negativ</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Etablert skoleveg forbi området, i form av gang-/sykkelveg, går på motsatt side av E10 og vil ikke bli berørt av tiltaket. <i>Verdi: liten</i>	Det vurdert at tiltaket i liten grad påvirker barn og unge, men dette forutsetter at arealbruken er boligkompatibel og ikke reduserer bokvaliteten i området i form av støy, lukt, lysforurensning e.l. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området. <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer innenfor området. <i>Verdi: liten</i>	Området er ikke utbygd i dag. Området er lagt ut som boligformål i eksisterende plan. Endring til næring vil ikke medføre endringer i naturpåvirkning. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Området er ubebygget i dag, så tiltaket vil påvirke det lokale landskapsbildet. Tiltaket vil ikke gi fjernvirkning eller påvirke det overordnede landskapsbildet. Området ligger i en randsone av de mer ensartede boligfeltene omkring Kabelvåg sentrum og er således godt egnet for en form for boligkompatibel næring. <i>Verdi: liten</i>	Det bør stilles krav om detaljregulering hvor byggehøyder og utnyttelse harmonerer med eksisterende bebyggelse i tilgrensende områder. <i>Omfang: lite positivt</i> <b>Konsekvens: liten positiv</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Infrastruktur er etablert i området. <i>Verdi: middels</i>	Etablert infrastruktur kan utnyttes. Tiltaket vil trolig kreve ny avkjørsel fra E10. Dette bør avklares tidlig i reguleringsprosess. <i>Omfang: lite positivt</i> <b>Konsekvens: liten positiv</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Ikke relevant	
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	Avkjørsel fra E10 må prosjekteres ihht håndbok N100.
<b>Oppsummering:</b> Tiltaket er i tråd med overordnede målsettinger i kommuneplanens samfunnsdel og konsekvensene er vurdert til å være overveiende positive. Det må sikres at det etableres boligkompatibel næring i området da det ligger etablerte boliger på alle kanter av området. Krav om detaljregulering hvor næringstype, arealutnyttelse og trafikale forhold vurderes nærmere anbefales.		

**Konklusjon:** Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til **positiv** og forslaget kan anbefales avsatt i planen.

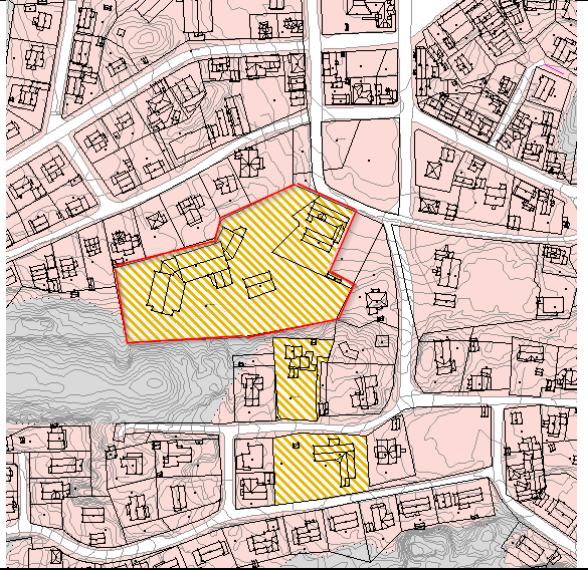
Krav om detaljregulering avhenger av ønsket tiltak. Ved etablering av ny bebyggelse bør det stilles krav om detaljregulering for få sikret gode trafikale løsninger og vurdert støypromblematikk. Området ligger innenfor byggegrense langs E10.

## 18. Meninghetshuset

<b>Eiendom:</b>	13/139	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen / styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	Tjenesteyting	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Kombinert formål (bolig og tjenesteyting)	
<b>Arealstørrelse:</b>	0,7 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b>	Området ligger på et gatehjørne i et boligområde. Området er bebygd.	
<b>Tema</b>	<b>Beskrivelse – dagens situasjon</b>	<b>Konsekvenser</b>
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	KPS har som arealstrategi å forsterke eksisterende bomiljø med nærhet til servicetilbud. Forslaget er i tråd med overordnede føringer. <i>Verdi: middels</i>	<i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Støy og forurensning	Ingen opplagte støykilder med unntak av hva man må forvente i tettbebygd strøk. <i>Verdi: middels</i>	Ingen endring <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Skoleveg ca 1 km hvorav den mest trafikkerte delen av strekningen har etablert gang-/sykkelveg. Fritidstilbud i Kabelvåg sentrum i umiddelbar nærhet. Kort veg til etablert idrettsanlegg. <i>Verdi: stor</i>	Det foreslås arealbruk som vil kunne bidra til å styrke eksisterende tilbud. Omfanget for temaet er begrenset. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området. <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>

Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer av forvaltningsmessig interesse <i>Verdi: liten</i>	Ingen endring <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Dagens bygning er ikke egnet for det foreslåtte formålet. <i>Verdi: liten</i>	Ved å avsette området i tråd med forslaget muliggjøres en mer hensiktsmessig arealutnyttelse i et presset område. Arealutnyttelsen styres gjennom bestemmelser til planen. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Etablert infrastruktur. <i>Verdi: stor</i>	Etablert infrastruktur helt inn på tomte. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området er tett bebygget og tilbud til nærturterreng o.l. eksisterer ikke. I stedet har området sentrumspregete verdier og tilbud til folkehelse i form av nærhet til idrettsanlegg med bl.a. klatrevegg og treningsstudio og gater med fortau for spaserturer. <i>Verdi: middels</i>	Forslaget medfører ingen endring for temaet. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<b>Oppsummering:</b> Den foreslåtte endringen av arealbruk er utredet til utelukkende å medføre positive konsekvenser selv om tiltaket er beskjedent i omfang. Det vil kunne styrke sentrumsopplevelsen i Kabelvåg at det tilrettelegges for kombinerte og boligkompatible nærings/bolig-formål i randsonen.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>positiv</b> og forslaget kan anbefales avsatt i planen.		

19. Fengselet og Nordland kunst- og filmhøgskole	
<b>Eiendom:</b>	12/2 og 12/6
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen / styringsgruppe
<b>Dagens planstatus:</b>	Offentlig tjenesteyting
<b>Forslag til ny plan:</b>	Kombinert formål (næring, offentlig eller privat tjenesteyting, kontor)
<b>Arealstørrelse:</b>	10 dekar

<p><b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området utgjør et sentralt og historisk element i Kabelvåg sentrum.</p>		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	KPS har som arealstrategi å forsterke eksisterende bomiljø med nærhet til servicetilbud. Forslaget er i tråd med overordnede føringer. <i>Verdi: middels</i>	<i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Støy og forurensning	Ingen særlige støykilder. <i>Verdi: liten</i>	Planforslaget medfører ikke endring. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Ikke relevant	
Kulturminner og kulturmiljø	Området inngår i et noe større sammenhengende bygningsmiljø fra 1860-1900. Bygningsmiljøet omfatter parken, den opprinnelige sorenskrivergården fra 1880 – 90, fengslet fra 1860-årene, "Wiik-gården", Fiskersykehuset fra 1865, samt eldre og nyere boligbebyggelse. <i>Verdi: stor</i>	Det foreslås en større variasjon i kombinerte formål som eksisterende bebyggelse kan brukes til. I likhet med øvrig verneverdig bebyggelse i Kabelvåg sentrum vil byggenes verneverdi i større grad kunne prioriteres ivaretatt dersom disse kan benyttes til egnede formål. Ved å muliggjøre flere typer bruk av bygningene åpner man for mer aktivitet og forhåpentlig større vilje til vedlikehold og ivaretagelse av bygningsmassen. Planbestemmelsene bør sikre at ny bebyggelse ikke kan tillates i området og at eksisterende bygg skal ivaretas i tråd med byggeskikk. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer av forvaltningsmessig interesse. Planområdet har noe bebyggelse.	Ingen endring. Større trær bør bevares. <i>Omfang: intet</i>



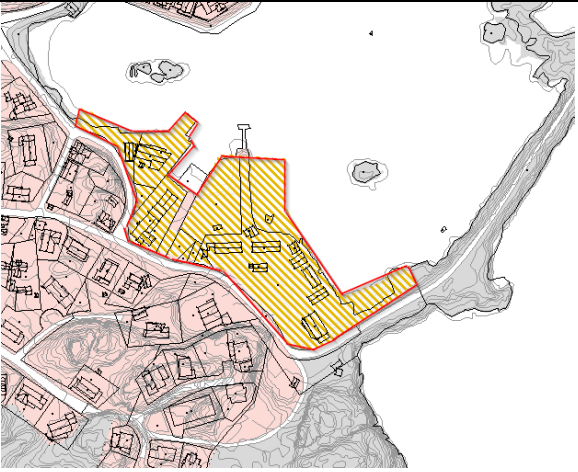
	Det er noe grøntareal inkludert noen store trær på området.  <i>Verdi: liten</i>	<b>Konsekvens: nøytral</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Fra kulturminnesok.no: «Delområdet er et tettsteds- og bymiljø som speiler Kabelvåg som tidligere "Lofotens hovedstad". Området er derfor av nasjonal interesse.» <i>Verdi: stor</i>	Det skal ikke etableres nye tiltak innenfor området og forslaget kan bidra til å ivareta eksisterende bebyggelse og bygningsmiljø i større grad enn man kan idag hvor arealbruken er begrenset og man dermed risikerer at byggene står ubrukt. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Etablert infrastruktur  <i>Verdi: middels</i>	Ingen endring <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Ikke relevant	
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<b>Oppsummering:</b> Forslaget innebærer at flere former for bruk kan tillates i de eksisterende bygningene i området. På denne måten sikrer man aktivitet. Hovedårsaken til at kulturminner går tapt er manglende vedlikehold. Ved å tilrettelegge for aktiv bruk av bygningene sikrer man en større sjanse for at de ivaretas og vedlikeholdes. Utredningen har ikke avdekket noen negative konsekvenser av forslaget.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>positiv</b> og forslaget kan anbefales avsatt i planen.		

<b>20. Nakken</b>		
<b>Eiendom:</b>	12/181 og 12/1	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen / styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	Boligformål	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Kombinert formål (bolig og offentlig eller privat tjenesteyting)	
<b>Arealstørrelse:</b>	1,5 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området ligger i et etablert boligfelt i nærheten av Kabelvåg sentrum. Det foreslås mulighet for tilrettelegging for serviceboliger.		



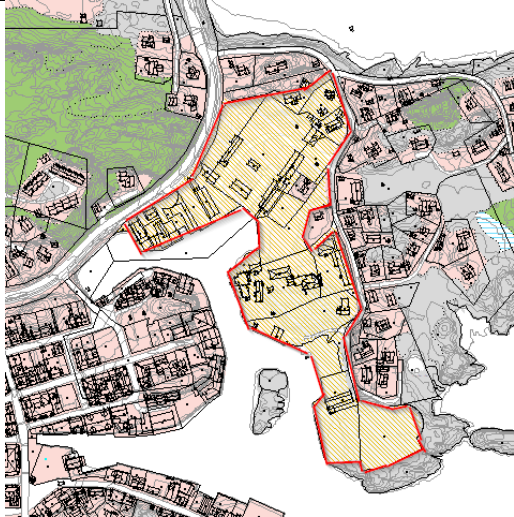
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	KPS har som arealstrategi å forsterke eksisterende bomiljø med nærhet til servicetilbud. Forslaget er i tråd med overordnede føringer. <i>Verdi: middels</i>	<i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Støy og forurensning	Ingen opplagte støykilder med unntak av hva man må forvente i tettbebygde strøk.  <i>Verdi: middels</i>	Ingen endring. Området benyttes i dag til offentlig formål. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Skoleveg ca 1,5 km hvorav den mest trafikkerte delen av strekningen har etablert gang-/sykkelveg. Fritidstilbud i Kabelvåg sentrum i umiddelbar nærhet. Kort veg til etablert idrettsanlegg. <i>Verdi: stor</i>	Det foreslås arealbruk som vil kunne bidra til å styrke eksisterende tilbud. Omfanget for temaet er begrenset. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer innenfor området  <i>Verdi: liten</i>	Ingen endring <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Det er mulig at dagens bygninger kan ombygges og benyttes til foreslått formål. Evt må disse rives og ny bebyggelse oppføres. Tiltaket vil påvirke det lokale miljøet på stedet, men ikke gi fjernvirkning eller påvirkning på det overordnede landskapet. <i>Verdi: liten</i>	Ved å avsette området i tråd med forslaget muliggjøres en mer hensiktsmessig arealutnyttelse i et presset område. Arealutnyttelsen styres gjennom bestemmelser til planen. Tiltaket kan gi variasjon i områdets bebyggelse. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Etablert infrastruktur.  <i>Verdi: middels</i>	Ingen endring. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området er relativt tett bebygget, men det finnes likevel friområder med naturpreg i umiddelbar nærhet. For folkehelse/rekreasjon har området også sentrumspregete verdier og tilbud i form av nærhet til idrettsanlegg med bl.a. klatrevegg og	Forslaget medfører ingen endring for temaet. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>

	treningsstudio og gater med fortau for spaserturer. <i>Verdi: stor</i>	
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<b>Oppsummering:</b> Forslaget medfører få endringer ift dagens situasjon. Området synes godt egnet for tjenesteboliger mtp nærhet til sentrum og friområder, samt kollektivtilbud både for beboere og ansatte.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>positiv</b> og forslaget kan anbefales avsatt i planen.		

21. Smedvika		
<b>Eiendom:</b>	12/1/264, 12/1, 12/146, 12/176, 12/304, 12/220, 12/175, 12/236, 12/2, 12/152	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen / styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	Industri, reiseliv og parkering	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Kombinert formål (bolig og næring)	
<b>Arealstørrelse:</b>	3,3 dekar og 9,3 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b>	Planendringen er ment å svare til reguleringsplan som er under utarbeidelse.	
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	KPS har som arealstrategi å tilgjengeliggjøre attraktive næringsarealer gjennom gode og effektive prosesser. Forslaget er i tråd med overordnede føringer. <i>Verdi: middels</i>	Det pågår regulering i området og arealavsetting i overordnet plan vil bidra til gjennomføringen. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Støy og forurensning	Noe støyende aktivitet kan forekomme i nærområdene på andre siden av havnen. <i>Verdi: liten</i>	Planendringen antas ikke å ha betydning for støy. Ytterligere utfylling og utbygging kan medføre forurensning i sjø og grunn. Støy bør vurderes utredet i forbindelse med regulering. <b>Konsekvens: nøytral</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Ikke relevant.  Barn og unge passerer ikke dette området på veg til skole eller sentrum.	

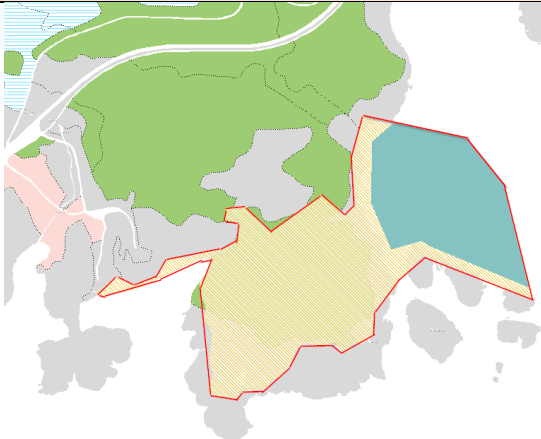
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Det er registrert Oter <i>Lutra lutra</i> (rødlistet: NT) like utenfor planområdet.  Området fremstår i hovedsak som lite naturlig. Området er utfyllt og delvis bebygget helt i sjøkanten.  <i>Verdi: liten</i>	Planendringen kan medføre ytterligere utfylling i sjø og etablering av flere bygninger og parkeringsareal. Utfylling i sjø vil i seg selv utgjøre et negativt omfang for temaet og spesielt i et område med registrering av rødlistet art. <i>Omfang: noe negativt</i>  <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Området fremstår i hovedsak som lite naturlig. Området er utfyllt og delvis bebygget helt i sjøkanten. <i>Verdi: liten</i>	Det er positivt at det legges opp til fortetting og en større grad av arealutnytting i områder som allerede er tatt i bruk til formålet. Gjennom regulering får man nærmere avklart de ulike formålenes avgrensinger mot hverandre og slik sikret sambruk. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Etablert infrastruktur.  <i>Verdi: middels</i>	Ingen endring. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Ikke relevant.	
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<b>Oppsummering:</b> Det er positivt at man benytter planverket slik det er ment og avventer regulering til området er utredet og evt avsatt i overordnet plan. Denne utredningen avdekker ikke negative konsekvenser av foreslått arealbruk, og kommende detaljregulering vil avklare de ulike formålenes behov og utstrekning i forhold til hverandre.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>nøytral/positiv</b> og forslaget kan anbefales avsatt i planen.		

22. Kabelvåg auto, Kystverket og Lofoten folkehøgskole		
<b>Eiendom:</b>	16/1, 16/12, 14/2, 14/73, 14/35, 14/8, 14/9, 14/242, 14/26, 14/3, 14/4, 14/6, 15/1, 15/4, 15/11	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	Offentlig tjenesteyting og kombinert formål	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Kombinert formål (K12: næringsbebyggelse	

	(hotell/overnatting/bevertning/maritim næring, kontor og parkering. K13: bolig, kontor og parkering. K14: tjenesteyting, bolig, kontor og parkering. K15: næringsbebyggelse (hotell/overnatting/bevertning, bolig og kontor.)	
<b>Arealstørrelse:</b>	54 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b>	Området ligger på østsiden av Kabelvåg og er meget godt synlig fra selve sentrumskjernen. Det er et relativt urbant område, men med spredt bebyggelse mtp nærhet til sentrum.	
<b>Tema</b>	<b>Beskrivelse – dagens situasjon</b>	<b>Konsekvenser</b>
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	KPS har som arealstrategi å forsterke eksisterende bomiljø med nærhet til servicetilbud og å tilgjengeliggjøre attraktive næringsarealer gjennom gode og effektive prosesser. <i>Verdi: stor</i>	Forslaget er i tråd med overordnede føringer. Det er begrensede muligheter for å utvide Kabelvåg sentrum. Forslaget tilrettelegger for fortetting av sentrumstjenester i et allerede bebygd område i nærheten av sentrum. <i>Omfang: positiv</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Støy og forurensning	Planområdet og omliggende områder består av varierende aktivitet, hvorav noe kan være støygivende. Nordvestlige del av planområdet ligger innenfor rød og gul støysoner for E10.  Noe av den nåværende aktiviteten kan tenkes å ha medført forurensning til grunnen.  <i>Verdi: liten</i>	Det kan tenkes at planendringen kan stimulere til videre utbygging og fortetting av området, med tilhørende økt trafikk og behov for transport.  Fortetting gir mer skånsom arealutnyttelse enn ytterligere spredt bebyggelse.  Utbygging og arealbeslag vil gi noe forurensning i form av økt avrenning.  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Ikke relevant	
Kulturminner og kulturmiljø	Registrert to automatisk fredete kulturminner innenfor området: Gårdshaug fra middelalderen med ID 53357-1 Kongsstein fra vikingtiden med ID 38225-1  <i>Verdi: stor</i>	Området er utbygd og det er lite naturtomt igjen. Likevel kan det ved graving i grunnen finnes uoppdagete kulturminner. Graving må derfor foregå skånsomt og

		etter nærmere instruks fra kulturminnemyndighet. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	<p>Planområdet er utbygd og stedvis avrettet, med noe parkmessig grøntareal og noe naturtomt.</p> <p>Registreringer av arter av forvaltningsmessig stor interesse innenfor planområdet: Makrellterne <i>Sterna hirundo</i> (rødlistet: EN), Krykkje <i>Rissa tridactyla</i> (rødlistet: EN), Teist <i>Cephus grylle</i> (rødlistet: VU), Gråtrost <i>Turdus pilaris</i> (Rødlistet: LC), Stær <i>Sturnus vulgaris</i> (rødlistet: NT), Gråsisik <i>Acanthis flammea</i> (Rødlistet: LC), Gulspurv <i>Emberiza citrinella</i> (rødlistet: NT), Skjærpiplerke <i>Anthus petrosus</i> (Rødlistet: LC), Furukorsnebb <i>Loxia pytyopsittacus</i> (Rødlistet: LC), Fiskemåke <i>Larus canus</i> (rødlistet: NT), Toppskarv <i>Phalacrocorax aristotelis</i> (Rødlistet: LC), og ærfugl <i>Somateria mollissima</i> (rødlistet: NT).</p> <p>Nord i planområdet er det også registrert forekomster av tresorten Sølvasal <i>Aria edulis</i> (Rødlistet: NT)</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Ytterligere utbygging innenfor planområdet, og særlig ytterste del og strandsone kan medføre forringelse av viktige arters leveområder.</p> <p>Arealformålet bør avgrenses så langt fra strandlinjen som mulig, evt. bør det i planen avsettes en entydig byggegrense mot sjø.</p> <p>Trær av betydning bør bevares.</p> <p><i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b></p> <p><b>Sett kategorisk i forhold til 0-alternativet er imidlertid vurderingen følgende:</b></p> <p><i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	<p>Området er stort og ligger godt synlig i den vestre skråningen av en høyde ved innseilingen til Kabelvåg sentrum med sine eldre trebygg og historiske preg.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Området er utbygd og landskapet er påvirket gjennom avretting og beplantning. Enkelte tomter innenfor området står ubebygde og vil kunne utnyttes og dermed påvirke landskapsbildet noe, men i mindre grad enn om området i sin helhet var utbygd. Gjennom bestemmelser kan det sikres at ny bebyggelse ivaretar områdets overordnede preg samtidig som man styrker sentrumsfølelsen gjennom fortetting.</p> <p><i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b></p>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	<p>Etablert infrastruktur.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Ingen endring.</p> <p><i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b></p>

Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Det er tilrettelagte parkområder innenfor området. <i>Verdi: middels</i>	Ingen endring. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<p><b>Oppsummering:</b> For temaet <i>naturmangfold</i> har området stor verdi og følgelig har utbygging her negative konsekvenser for plante- og dyreliv. 0-alternativet i denne sammenheng er imidlertid ikke <i>ingen</i> utbygging, men utbygging i tråd med gjeldende planer hvor områdene er regulert til ulike formål innenfor kategorien bebyggelse og anlegg. For temaet naturmangfold er det uten betydning om området K15 bebygges til næring eller annet kombinert formål. For øvrige tema har forslaget i hovedsak positive eller nøytrale konsekvenser. For kulturminner kan evt. negative konsekvenser avbøtes gjennom bestemmelser til planen som sikrer skånsomt anleggsarbeid og varsling av kulturminnemyndighet ved funn i grunnen.</p> <p>For å sikre de registrerte og rødlistede artene i området best mulig bør arealformålet avgrenses så langt fra strandlinjen som mulig, evt. bør det i planen avsettes en entydig byggegrense mot sjø. Helst bør planområdet avgrenses lengre mot nord slik at ubebygde tomt i sør bevares.</p>		
<p><b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>noe positiv/nøytral</b> da 0-alternativet her er at området bebygges i tråd med gjeldende reguleringsplaner. Det er imidlertid avdekket negative konsekvenser spesielt av utbygging i området K15 som kan avbøtes dersom byggeområdet avgrenses lengre fra sjø enn det er i gjeldende reguleringsplan. Gjeldende reguleringsplan må trolig uansett endres for å tilpasses nytt arealformål i denne plan.</p>		

23. Urstabben		
<b>Eiendom:</b>	16/1	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe og grunneier	
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Kombinert formål (fritids- og turistformål og fritidsbebyggelse)	
<b>Arealstørrelse:</b>	92 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Planområdet utgjøres av Urstabben og Tjeldbergvika. Området foreslås avsatt til fritids- og turistformål mot at et næringsområde nord for E10 tas ut av planen og avsettes til LNF. Planforslaget innbefatter også sjøområde for muligheter for etablering av småbåthavn.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Samsvarer ikke med overordnede målsettinger i KPS. Verdi: liten	Forslaget er ikke direkte i tråd med noen av KPSs arealstrategier, og er dermed implisitt i strid med disse. Ved å prioritere arealutnyttelse som

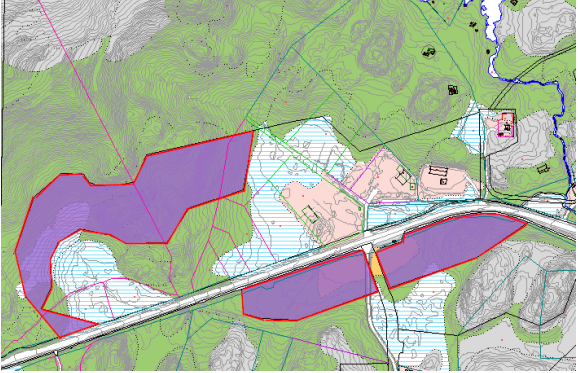
		<p>ikke bygger opp under overordnede mål og strategier vil man samtidig nedprioritere andre prosjekt som samsvarer bedre med overordnede målsettinger.</p> <p>Det er imidlertid en målsetting om å fortette mellom Kabelvåg og Svolvær for å utvikle kommunens urbane kvaliteter. Det kan argumenteres for at tiltaket vil bidra til en økt følelse av urbanitet langs denne stekningen sammenlignet med dagens situasjon. Det kan likevel ikke argumenteres for at tiltaket er å regne som «fortetting».</p> <p><i>Omfang: negativt</i>  <b>Konsekvens: negativ</b></p>
Støy og forurensning	<p>Ingen opplagte støykilder. Området er således egnet for fritids- og turistformål.</p> <p>Ingen registreringer av grunnforurensning.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Utbygging av området vil utløse økt trafikk til området. Formålet vil sånn sett kunne medføre noe økt støybelastning. Utbygging medfører alltid en risiko for noe forurensning til grunnen og økt avrenning. Utbygging av området vil utløse økt trafikk til området.</p> <p><b>Konsekvens: negativ</b></p>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Ikke relevant	
Kulturminner og kulturmiljø	<p>Innenfor området ligger et automatisk fredet kulturminne: hustufte fra steinalderen med ID 214104-1.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Det registrerte kulturminnet ligger helt i utkanten av området og har et tydelig definert omfang. Det vil m.a.o være praktisk mulig å bygge ut området i tråd med forslaget uten å påvirke kulturminnet negativt.</p> <p><i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	<p>Oter, <i>Lutra lutra</i> (rødlistet: VU) er registrert på næringssøk i Tjeldbergvika.</p> <p>I Urstabbvika/Tjeldbergvika er det registrert – skjellsand - svært viktig naturtype DN-19. Området er del av et større sammenhengende skjellsandsbelte på innsiden av Vestvågøy og Vågan.</p>	<p>Utbygging av Urstabben med bebyggelse og infrastruktur vil medføre nedbygging av naturområdet. Etablering av molo og flytebrygge vil kunne få negativ konsekvens for naturmangfoldet i det aktuelle området.</p> <p>Arealformålet bør avgrenses så langt fra strandlinjen som mulig, evt. bør det i planen avsettes en entydig byggegrense mot sjø.</p>

	Langs sørenden av Urstabben er det registrert – Større taeskokgforekomst – viktig naturtype DN 19.  <i>Verdi: stor</i>	Forslag: Krav om reguleringsplan for nærmere vurdering.  <b>Konsekvens: negativ</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Området utgjør i dag et kyståslandskap helt uten bebyggelse eller andre inngrep, som utgjør en odde som stikker ut i havet med omkringliggende skjær og holmer. Landskapet er typisk for Lofoten og godt synlig fra sjø og land omkring. <i>Verdi: stor</i>	Forslaget innebærer store inngrep i et uberørt og naturlig, stedtypisk landskap i en tilgjengelig del av strandsonen. Tiltaket vil få fjernvirkning både fra sjø og land. Det vil kreves tilførsel av adkomstveg og øvrig infrastruktur også gjennom områder som grenser til offentlig veg og som her ikke inngår i selve utredningsområdet. <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Det finnes ingen infrastruktur i selve utredningsområdet eller i direkte tilgrensende områder i dag. <i>Verdi: liten</i>	Det vil kreves tilførsel av adkomstveg og øvrig infrastruktur også gjennom områder som grenser til offentlig veg og som her ikke inngår i selve utredningsområdet. <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området utgjør del av et lengre sammenhengende belte med registrert tilgjengelig strandsoner som strekker seg helt til Osan. Mtp kystfjell-/kyståslandskapet i Lofoten er nettopp <i>tilgjengelig</i> strandsoner en relativt knapp ressurs som utgjør en sentral opplevelsesverdi for de som ferdes til fots. <i>Verdi: stor</i>	Tiltaket vil medføre økt privatisering av området og tap av naturopplevelse for de som ferdes i strandsonen. Etablering av småbåthavn vil bidra til et brudd på den åpne gangpassasjen gjennom området som vil tape sin verdi for temaet. <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Området er delvis innenfor aktsomhetssone for stormflo og aktsomhetssone for snø- og steinskred.	Vurderes nærmere i ROS-analysen.
<p><b>Oppsummering:</b> Det foreslås avsatt et stort og uberørt naturområde i strandsonen for etablering av private fritidsboliger, turistanlegg og småbåthavn. Utredningen avdekker spesielt store negative konsekvenser for naturmangfold, landskap og friluftsliv. Arealavsettingen er ikke i tråd med kommunens vedtatte arealstrategier i kommuneplanens samfunnsdel og heller ikke i tråd med statlige føringer for arealplanlegging.</p> <p>Forslaget om å omgjøre et regulert, men ikke utbygget næringsareal, på nordsiden av E10 «i bytte» mot dette arealet oppveier ingen av de negative konsekvensene som her er avdekket.</p>		




**Konklusjon:** Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til **negativ** og forslaget frarådes avsatt i planen.

## Næringsbebyggelse

24. Rødlimyra		
<b>Eiendom:</b>	10/7, 10/4, 10/3 og 10/12	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Næring	
<b>Arealstørrelse:</b>	140 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Forslaget utgjør en utvidelse av eksisterende næringsområde. Planområdet ligger inntil et område som har planstatus næringsformål i gjeldende plan.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	KPS har som arealstrategi å tilgjengeliggjøre attraktive næringsarealer gjennom gode og effektive prosesser. Området grenser til regulert næringsområde <i>Verdi: middels</i>	Forslaget er i tråd med overordnede føringer og innebærer utvidelse av et etablert næringsområde. <i>Omfang: noe positiv</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b>
Støy og forurensning	Planområdet sør for E10 ligger innenfor rød støysone for E10. Det gjelder også vestlig del av planområdet nord for E10. Øvrig planområde grenser til område som er avsatt til næring i gjeldende plan. Det vurderes som hensiktsmessig at dette området utbygges før det tillates ytterligere utvidelse av næringsareal.  Støy fra eksisterende næringsareal er ikke kjent.  Ingen registreringer av grunnforurensning i planområde eller tilgrensende eksisterende næringsområde.  <i>Verdi: middels</i>	Utbygging av næringsområdet kan medføre etablering av støyende aktivitet. Det vurderes som hensiktsmessig at tilgrensende eksisterende næringsområde utbygges før det tillates ytterligere utvidelse av næringsareal.  Utbygging og arealbeslag vil gi noe forurensning i form av økt avrenning og lignende. Avløp må håndteres på forsvarlig vis.  <i>Omfang: negativt</i>  <b>Konsekvens: noe negativ/negativ</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Ikke relevant	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.	<i>Omfang: intet</i>

	<i>Verdi: liten</i>	<b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	<p>Berører lokalitet registrert som i NINA rapport 141 Naturmangfold Vågan som naturtype av kategori C-lokalt viktig naturtype, Skogsbeiter. Dette var i 2006 eneste kjente lokalitet av busklaven hengestry (<i>Usnea filipendula</i>) i Lofoten.</p> <p>Fuglearter av forvaltningsmessig stor interesse er registrert innenfor planområdet. Planområde nord for E10: Bjørkefink <i>Fringilla montifringilla</i> (Rødlistet: LC), Gråspett <i>Picus canus</i> (Rødlistet: LC), Sivspurv <i>Emberiza schoeniclus</i> (Rødlistet: NT), Gråsisik <i>Acanthis flammea</i> (Rødlistet: LC), Lirype <i>Lagopus lagopus</i> (Rødlistet: NT), Dvergfalk <i>Falco columbarius</i> (Rødlistet: LC), Fjellvåk <i>Buteo lagopus</i> (Rødlistet: LC), Kongeørn <i>Aquila chrysaetos</i> (Rødlistet: LC), Hønehauk <i>Accipiter gentilis</i> (Rødlistet: NT),</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Utbygging av næringsbebyggelse vil medføre arealbeslag og naturverdiene går tapt.</p> <p><i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b></p>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	<p>Området er i dag ubebygget, men grenser til et etablert næringsområde med avkjørsel fra E10.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p>Landskapet fremstår i dag med et industripreg, men tiltaket er omfattende og vil påvirke landskapet ytterligere i betydelig grad.</p> <p><i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	<p>Det foreslås utvidelse av etablert næringsvirksomhet på begge sider av E10 i tilknytning til godkjente og etablerte avkjørsler. For det foreslåtte arealformålet har temaet godt tilrettelagt infrastruktur.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Området er godt egnet for formålet med delvis tilrettelagt infrastruktur.</p> <p><i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positiv</b></p>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	<p>Området på sørsiden av E10 bryter et viktig friluftslivsområde registrert som grønnkorridor. Grønnkorridoren treffer registrert grønnkorridor langs Vasshaugen på nordsiden av E10 som leder opp til Kabelvågmarka.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Området på sørsiden av E10 som berører registrert grønnkorridor slik det er avgrenset per nå. Med en endret avgrensning vil grønnkorridoren bevares i større grad, men opplevelsesverdien vil bli redusert som følge av næringsutbygging tett innpå.</p>


		Omfang: noe negativ <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Området er i berøring med aktsomhetszone for flom.	Vurderes nærmere i ROS-analysen.
<p><b>Oppsummering:</b> Arealformålet som foreslås har samfunnsnytte, men er samtidig belastende å anlegge nærme eksisterende boliger o.l.</p> <p>Forslaget har negative konsekvenser for naturmangfold og støy/forurensning, og noe negative konsekvenser for landskap og folkehelse/friluftsliv. For friluftsliv kan de negative konsekvensene reduseres gjennom tilrettelegging for passering av området evt justert avgrensning. For naturmangfoldet er de negative konsekvensene betydelige og vil ikke kunne reduseres dersom tiltaket gjennomføres.</p>		
<p><b>Konklusjon:</b> Ut ifra en samlet vurdering er den foreslåtte arealbruksendringen vurdert til <b>negativ</b>. Samtidig er tiltaket samfunnsnyttig og areal for næringsutvikling er en nødvendighet. I den sammenheng synes området godt egnet. Det vil måtte foretas en avveining mellom prissatte (natur) og ikke-prissatte verdier (næringsutvikling) i denne sammenheng. Det bør i alle tilfeller sikres at det tilgrensende ferdigregulerte næringsområdet utnyttes før utvidelsen reguleres og nye arealer tas i bruk. Krav om detaljregulering.</p>		

25. Rækøya – alternativ 1		
<b>Eiendom:</b>	12/7	
<b>Forslagsstiller:</b>	Grunneier, administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Næring	
<b>Arealstørrelse:</b>	187 dekar (næring) 19 dekar (molo)	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området utgjør hoveddelen av Rækøya med unntak av det arealet som allerede er regulert og i bruk til industri/masseuttak i dag og en stripe buffersone mot land/nord. Området omfatter også molo.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	KPSs målsettinger/arealstrategier er delvis motstridende og områdets verdi er vanskelig å vurdere i lys av KPS. På den ene siden skal man sikre næringsområder og tilgang på mineralressurser i et langsiktig perspektiv. Samtidig skal man ivareta kommunens strand- og kystsone. <i>Verdi: liten</i>	Forslaget er i tråd med enkelte av KPSs målsettinger/arealstrategier og i strid med andre. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>

<p>Støy og forurensning</p>	<p>Planforslag er en utvidelse av eksisterende næringsområde med støyende aktivitet i form av uttak, knusing og transport av masser.</p> <p>Det er ikke registrert grunnforurensning i området, men mindre hydrokarbonforurensninger kan forekomme.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p>Planforslaget vil medføre langvarig masseuttak med tilhørende håndtering og transport av masser.</p> <p>Omfang: stort negativt.</p> <p><b>Konsekvens: negativ.</b></p>
<p>Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei</p>	<p>Ikke relevant</p>	
<p>Kulturminner og kulturmiljø</p>	<p>Ingen registrerte kulturminner innenfor området.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p><i>Omfang: intet</i></p> <p><b>Konsekvens: nøytral</b></p>
<p>Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven</p>	<p>Det er registrert flere karplanter og fuglearter av forvaltningsmessig stor interesse innenfor planområdet.</p> <p>Registrerte Karplanter: Fjell-lusegras <i>Huperzia appressa</i> (Rødlistet: LC), Molte <i>Rubus chamaemorus</i> (Rødlistet: LC), Småøyentrøst <i>Euphrasia wettsteinii</i> (Rødlistet: LC), Rypebær <i>Arctous alpina</i> (Rødlistet: LC), Strandkjeks <i>Ligusticum scothicum</i> (Rødlistet: LC), Geitsvingel <i>Festuca vivipara</i> (Rødlistet: LC)</p> <p>Registrerte Fuglearter Skjærpiplerke <i>Anthus petrosus</i> (Rødlistet: LC) Krykkje <i>Rissa tridactyla</i> (Rødlistet: EN) Svartbak <i>Larus marinus</i> (Rødlistet: LC) Fiskemåke <i>Larus canus</i> (Rødlistet: NT)</p> <p>Området fremstår som typisk hekkeområde for de registrerte fugleartene og ved befarings ble det observert høy aktivitet blant fiskemåke.</p>	<p>Forslaget åpner for fullstendig terrengendring i stort omfang.</p> <p>Etablering av molo vil kunne ha negativ påvirkning på viktige naturtyper i sjø. Særlig skjellsandområdet kan bli negativt påvirket. Molo og etablert industriområde i øst er utredet tidligere. Utredning av tiltakets (utvidelsens) påvirkning på naturmangfold bør påkrevs ved evt. regulering.</p> <p><i>Omfang: negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: Negativ</b></p>

	<p>Oter <i>Lutra lutra</i> (Rødlistet: VU) ble observert i sjø innenfor planområdet ved befarng.</p> <p>I sjø utenfor Rækøya er det registrert – skjellsand - svært viktig naturtype DN-19. Området er del av et større sammenhengende skjellsandbelte på innsiden av Vestvågøy og Vågan.</p> <p>Det er også registrert – Større taeskoeforekomst – viktig naturtype DN 19.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	<p>Det foregår et omfattende masseuttak i tråd med gjeldende regulering på Rækøya i dag og området bærer preg av tung industri. Uttaket er imidlertid avgrenset mot øst og store deler av Rækøya er uberørt. Foruten området hvor det foregår masseuttak i dag har Rækøya stor verdi landskapsmessig da det utgjør et tydelig kyståslandskap meget godt synlig ved innseilingen til området og synlig fra land.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Forslaget åpner for fullstendig terrengendring i stort omfang. Betydelig fjernvirkning både fra sjø- og landside. Forslaget inkluderer også etablering av molo som vil påvirke kystlandskapet i ytterligere grad.</p> <p><i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b></p>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	<p>Det finnes etablert infrastruktur innenfor det etablerte/regulerte industriområdet på Rækøya i dag, men innenfor den foreslåtte utvidelsen av industriområdet som her utredes finnes ingen infrastruktur.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p>Tiltaket vil kreve fullstendig terrengendring og etablering av alt av nødvendig infrastruktur.</p> <p><i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	<p>Mtp pågående masseuttak/industri på Rækøya i dag og at adkomsten til halvøya fra landsiden går gjennom industriområdet er området lite tilgjengelig for friluftsliv. Mulig adkomst til området med båt. Men i seg selv har området en stor opplevelsesverdi og er sterkt naturpreget med et rikt og stedeget dyreliv på tross av</p>	<p>Tiltaket er stort og vil beslaglegge tilnærmet hele halvøya med unntak av en mindre buffer/kantsone mot land/nord. Området vil tape alle sine naturverdier og omdannes fullstendig.</p> <p>Økt støy og støv belastning i området.</p> <p><i>Omfang: negativt</i></p>

	nærhet til etablert industriområde.  Pågående masseuttak i området medfører støy- og støvbelastning for boliger i omkringliggende områder. <i>Verdi: middels</i>	<b>Konsekvens: negativ</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Deler av området ligger innenfor aktsomhetssone for stormflo og aktsomhetssone for snø- og steinskred.	Tema samfunnssikkerhet og beredskap må utredes særskilt ved evt regulering.
<p><b>Oppsummering:</b> Tiltaket er svært omfattende og vil omdanne halvøya fullstendig. Registrert naturmangfold vil gå tapt, herunder vil flere rødlistede fuglearter tape hekkeområder, rødlistede pattedyrarter vil tape leveområder og flere rødlistede plantearter vil tape vokseområder. Viktige naturtyper vil også berøres av tiltaket, og i hvilken grad disse vil ta skade av tiltaket må utredes nærmere. Tiltaket har også negative konsekvenser for støy og forurensning (avrenning), landskap og friluftsliv/folkehelse.</p> <p>Når det først pågår industri/masseuttak innenfor et regulert område på Rækøya i dag, bør man sikre at dette arealet utnyttes til det fulle før det åpnes for utvidelser. Utvidelsen som her er utredet er av et meget stort omfang og det bør utredes grundig i hvilken grad et så stort areal er nødvendig for å ivareta de aktuelle massebehovene.</p>		
<p><b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>negativ</b> og forslaget frarådes avsatt i planen.</p>		

26. Rækøya – alternativ 2		
<b>Eiendom:</b>	12/7	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Næring	
<b>Arealstørrelse:</b>	93 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området utgjør en utvidelse av dagens masseuttak/industriområde mot sør/sjø. Området omfatter ikke molo.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	KPSs målsettinger/arealstrategier er delvis motstridende og områdets verdi er vanskelig å vurdere i lys av KPS. På den ene siden skal man sikre næringsområder og tilgang på mineralressurser i et langsiktig	Forslaget er i tråd med enkelte av KPSs målsettinger/arealstrategier og i strid med andre. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>

	<p>perspektiv. Samtidig skal man ivareta kommunens strand- og kystzone.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	
Støy og forurensning	<p>Planforslaget er en utvidelse av eksisterende næringsområde med støyende aktivitet i form av uttak, knusing og transport av masser.</p> <p>Det er ikke registrert grunnforurensning i området, men mindre hydrokarbonforurensninger kan forekomme.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p>Planforslaget vil medføre langvarig masseuttak med tilhørende håndtering og transport av masser.</p> <p><i>Omfang: stort negativt.</i></p> <p><b>Konsekvens: negativ.</b></p>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Ikke relevant	
Kulturminner og kulturmiljø	<p>Ingen registrerte kulturminner innenfor området.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p><i>Omfang: intet</i></p> <p><b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	<p>Det er registrert flere karplanter og fuglearter av forvaltningsmessig stor interesse innenfor planområdet.</p> <p>Registrerte Karplanter: Fjell-lusegras <i>Huperzia appressa</i> (Rødlistet: LC), Molte <i>Rubus chamaemorus</i> (Rødlistet: LC), Småøyentrøst <i>Euphrasia wettsteinii</i> (Rødlistet: LC), Rypebær <i>Arctous alpina</i> (Rødlistet: LC), Strandkjeks <i>Ligusticum scothicum</i> (Rødlistet: LC), Geitsvingel <i>Festuca vivipara</i> (Rødlistet: LC)</p> <p>Registrerte Fuglearter Skjærpiplerke <i>Anthus petrosus</i> (Rødlistet: LC) Krykkje <i>Rissa tridactyla</i> (Rødlistet: EN) Svartbak <i>Larus marinus</i> (Rødlistet: LC) Fiskemåke <i>Larus canus</i> (Rødlistet: NT)</p>	<p>Planforslaget åpner for fullstendig terrengendring i stort omfang.</p> <p>Etablert industriområde i øst er utredet tidligere. Utredning av tiltakets (utvidelsens) påvirkning på naturmangfold bør påkrevs ved evt. regulering.</p> <p><i>Omfang: negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: Negativ</b></p>

	<p>Området fremstår som typisk hekkeområde for de registrerte fugleartene og ved befaring ble det observert høy aktivitet blant fiskemåke.</p> <p>Oter <i>Lutra lutra</i> (Rødlistet: VU) ble observert i sjø innenfor planområdet ved befaring.</p> <p>I sjø utenfor Rækøya er det registrert – skjellsand - svært viktig naturtype DN-19. Området er del av et større sammenhengende skjellsandbelte på innsiden av Vestvågøy og Vågan.</p> <p>Det er også registrert – Større taeskoeforekomst – viktig naturtype DN 19.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	
<p>Landskapsvirkninger og estetisk utforming</p>	<p>Det foregår et omfattende masseuttak i tråd med gjeldende regulering på Rækøya i dag og området bærer preg av tung industri. Uttaket er imidlertid avgrenset mot øst og store deler av Rækøya er uberørt. Foruten området hvor det foregår masseuttak i dag har Rækøya stor verdi landskapsmessig da det utgjør et tydelig kyståslandskap meget godt synlig ved innseilingen til området og synlig fra land.</p> <p>Arealet som her utredes ligger vendt mot sjø og er den delen av landskapet med direkte preg som kyståslandskap med skarpe klipper.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Forslaget åpner for terrengendring i stort omfang. Betydelig fjernvirkning både fra sjø- og landside.</p> <p><i>Omfang: negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: negativ</b></p>
<p>Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)</p>	<p>Det finnes etablert infrastruktur innenfor det etablerte/regulerte industriområdet på Rækøya i dag, men innenfor den foreslåtte utvidelsen av industriområdet som her utredes finnes ingen infrastruktur.</p> <p><i>Verdi: liten</i></p>	<p>Tiltaket vil kreve fullstendig terrengendring og etablering av alt av nødvendig infrastruktur.</p> <p><i>Omfang: noe negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: noe negativ</b></p>

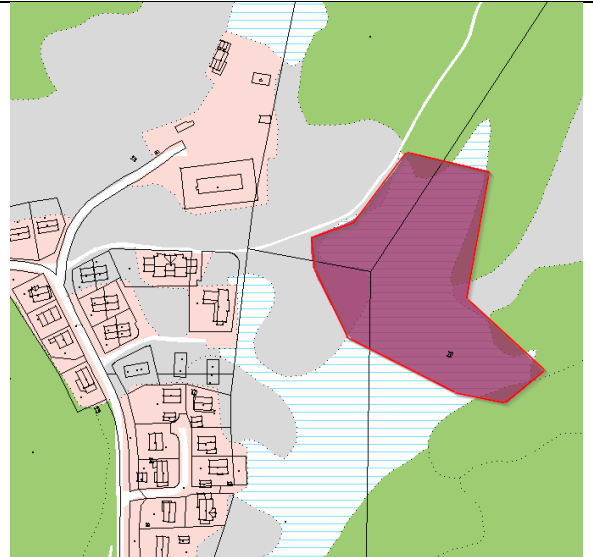


Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	<p>Mtp pågående masseuttak/industri på Rækøya i dag og at adkomsten til halvøya fra landsiden går gjennom industriområdet er området lite tilgjengelig for friluftsliv. Mulig adkomst til området med båt. Men i seg selv har området en stor opplevelsesverdi og er sterkt naturpreget med et rikt og stedeget dyreliv på tross av nærhet til etablert industriområde.</p> <p>Pågående masseuttak i området medfører støy- og støvbelastning for boliger i omkringliggende områder, men disse blir noe mer beskyttet ved alternativ 2 enn ved alternativ 1.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Tiltaket er stort og vil beslaglegge ytterligere deler av Rækøya enn det som er berørt av masseuttak i dag. Samtidig vil de mest brukte friluftsområdene, som utgjør nærturterreng for beboere i området, bli bevart ved dette alternativet.</p> <p>Økt støy og støv belastning i området.</p> <p><i>Omfang: noe negativt</i></p> <p><b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Deler av området ligger innenfor aktsomhetssone for stormflo og aktsomhetssone for snø- og steinskred.	Tema samfunnssikkerhet og beredskap må utredes særskilt ved evt regulering.
<p><b>Oppsummering:</b> Omfanget av tiltaket er mindre ved alternativ 2 enn ved alternativ 1, men de negative konsekvensene er likevel overveiende. De negative konsekvensene for naturmangfold er fremdeles store og det reduserte arealet bidrar ikke i så stor grad som man kunne tro pga avgrensning mot sjø hvor spesielt sjøfuglen har sine leveområder. Noe redusert negativ konsekvens for friluftsliv ved alternativ 2 i forhold til alternativ 1.</p>		
<p><b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>negativ</b> og forslaget frarådes avsatt i planen.</p>		

## Grav og urnelund

27. Grav og urnelund	
<b>Eiendom:</b>	16/1, 13/5 og 13/307
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe
<b>Dagens planstatus:</b>	Boligbebyggelse
<b>Forslag til ny plan:</b>	Grav og urnelund
<b>Arealstørrelse:</b>	19 dekar

**Kort områdebeskrivelse:** Planforslaget utgjør en utvidelse av eksisterende gravlund øst for planområdet.

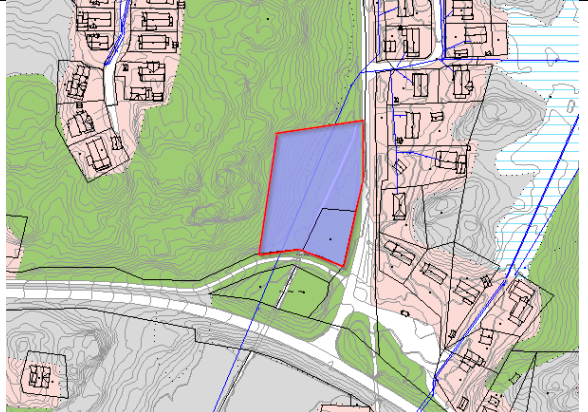


Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Ikke relevant	
Støy og forurensning	<p>Ingen registreringer i databasen for grunnforurensning.</p> <p>Ingen nærliggende støygenererende aktivitet.</p> <p><i>Verdi: middels</i></p>	<p>Det vil ikke bli økt støy innenfor planområdet.</p> <p>Dreneringsvann fra gravlunder er i alminnelighet ikke helseskadelig eller forurenset. Håndtering av avrenningsvann fra gravlunder kan ha en større følelsesmessig betydning. Forhold rundt håndtering av avrenningsvann og overflatevann klargjøres nærmere i ved detaljregulering.</p> <p><b>Konsekvens: nøytral</b></p>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Ikke relevant	
Kulturminner og kulturmiljø	<p>Registrert et automatisk fredet kulturminne innenfor området: Hertug Skules veg med ID 241427-0. Selve gravlunden som ønskes utvidet er fredet.</p> <p><i>Verdi: stor</i></p>	<p>Tiltaket som foreslås vil kunne medføre mindre press på den fredete kirkegården. Det automatisk fredete kulturminnet innenfor selve området kan beskyttes og en utvidelse av kirkegården vil kunne styrke vernet av dette.</p> <p><i>Omfang: positivt</i></p> <p><b>Konsekvens: positiv</b></p>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	<p>Ingen registreringer av forvaltningsmessig stor interesse.</p> <p>Det er noe myr innenfor planområdet. Omfang og verdi av myren er ikke kartlagt.</p>	<p>Tiltaket medfører belastning i form av arealbeslag og det vil være behov for drenering av myr innenfor planområdet. Drenering kan få konsekvenser også for nærliggende myrområder.</p>

	<i>Verdi: liten</i>	Nærmere kartlegging av omfanget av myr innenfor planområdet og konsekvensutredning for nærliggende myr klargjøres ved detaljregulering. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Området er i dag naturpreget med skog og myr og inngår i det sammenhengende naturområdet Kabelvågmarka. Liten fjernvirkning. <i>Verdi: middels</i>	Tiltaket vil medføre omdanning av området fra natur til parkpreget/arrondert åpent landskap. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Etablert infrastruktur til dagens kirkegård. <i>Verdi: middels</i>	Etablert infrastruktur, avkjørsel fra E10 og parkering kan benyttes. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området ligger delvis innenfor kartlagt friluftslivsområde Kabelvågmarka registrert som viktig friluftslivsområde. <i>Verdi: stor</i>	Tiltaket vil medføre tap av en mindre del av registrert friluftslivsområde. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<p><b>Oppsummering:</b> Det foreslås en utvidelse av eksisterende grav- og urnelund hvor eksisterende infrastruktur bla. i form av avkjørsel og parkering kan benyttes. Utvidelsen vil berøre del av et viktig friluftslivsområde, men tiltaket er uten ringvirkninger inn i naturområdet (i form av skygge, støy e.l.) så konsekvensen er lokal. For myr kan tiltaket ha negative konsekvenser også utenfor selve området.</p>		
<p><b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>positiv</b> og forslaget kan anbefales avsatt i planen.</p> <p>Tiltak i myr må foregå skånsomt og etter nærmere vurdering for å unngå omfattende innvirkning på økosystemet som følge av økt drenering.</p> <p>Pga områdets høye verdi for kulturminner/-miljø og at området som foreslås avsatt er myr bør det stilles krav om regulering for å sikre en nærmere vurdering av området og tiltakets samlede virkninger.</p>		

## Forretning

28. Forretning ungdomsskoleveien	
<b>Eiendom:</b>	11/2, 11/1
<b>Forslagsstiller:</b>	Grunneier
<b>Dagens planstatus:</b>	Friområde
<b>Forslag til ny plan:</b>	Forretning
<b>Arealstørrelse:</b>	5,2 dekar

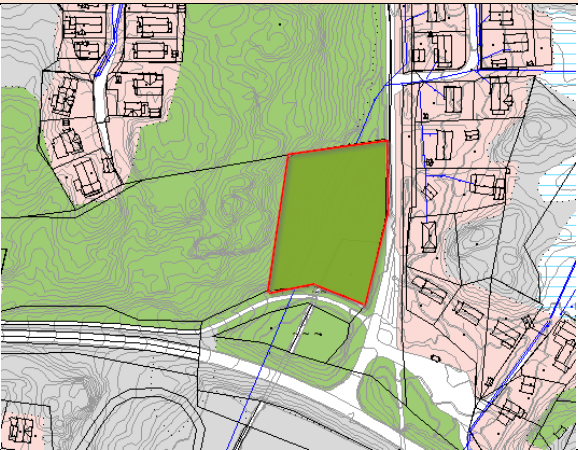
<p><b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området ligger på vestsiden av Ungdomsskoleveien etter avkjøring fra E10. Gjennom området går en stor, opparbeidet overvannskanal.</p>		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
<p>Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier</p>	<p>KPS har som målsetting å utvikle arealer som skaper attraktivt bysentrum og livskraftige tettsted. <i>Verdi: liten</i></p>	<p>Området ligger utenfor Kabelvåg sentrum og tilrettelegging for forretningsutvikling i dette området kan redusere bruken av sentrumsområdene og dermed bidra til å redusere måloppnåelsen i KPS. En forretningsetablering (f.eks. i form av dagligvare) vil trolig tiltrekke en kundegruppe basert på bil. Dette er også i strid med nasjonale føringer for arealplanlegging. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b></p>
<p>Støy og forurensning</p>	<p>Planområdet ligger innenfor gul og rød støysone for E10  Det er ikke registrert grunnforurensning i planområdet.  <i>Verdi: liten</i></p>	<p>Utbygging og arealbeslag vil gi noe forurensning i form av økt avrenning og lignende.  <b>Konsekvenser: nøytral</b></p>
<p>Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei</p>	<p>Området ligger veldig nærme etablert skole.  <i>Verdi: middels</i></p>	<p>Avhengig av type forretning kan tiltaket tiltrekke seg mange skoleelever. Ikke behov for å krysse trafikkert veg for å komme til området. Pga plassering er det nærliggende å anta at mye av forretningens kundemasse vil være bilbasert og at tiltaket vil medføre økt trafikk til området. Dette er uheldig mtp nærhet til skole og at nærmest samtlige skoleelever må passere området på skolevegen sin. Det må stilles krav om trafikkutredning ved evt regulering til formålet. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativt</b></p>

Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer av forvaltningsmessig interesse innenfor planområdet.  Området består av grunnlendt løvskog dels preget av kantslått og siktfremmende tiltak i nærheten av veikryss. Området bærer delvis preg av å ligge nært veigrunn og annen bebyggelse.  Det går en elv/bekk tvers gjennom planområdet.  <i>Verdi: middels</i>	Forslaget vil medføre arealendringer og nedbygging av det sammenhengende grøntområdet planområdet er en del av mellom ungdomsskoleveien og boligbebyggelsen i Markveien.  <i>Omfang: noe negativt</i>  <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Området ligger i et kryss mot E10. <i>Verdi: liten</i>	Tiltaket vil få noe nærvirkning for eksisterende boliger på østsiden av Ungdomsskoleveien. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: nøytral/noe negativ</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Ingen etablert infrastruktur for fremtidig bebyggelse innenfor området. Ingen etablert avkjørsel til området. Noe terrengforskjell mellom eksisterende veg og planområdet. Gjennom området går en stor, opparbeidet overvannskanal i tillegg til en kommunal avløpsledning.. <i>Verdi: middels</i>	Tiltaket vil kreve innføring av all nødvendig infrastruktur. Overvannshåndtering må vurderes da tiltaket vil kreve omlegging av eksisterende overvannskanal som betjener overliggende områder. Kanalens størrelse antyder en betydelig mengde overvann. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området ligger nærme skolen og passeres av nærmest samtlige skolelever daglig. <i>Verdi: middels</i>	Alternativt til forretning foreslås området benyttet til idrettsanlegg. En slik arealbruk vil fremme folkehelsen i større grad enn arealformålet som her utredes. Sett opp i mot alternativet har tiltaket negative konsekvenser for temaet fordi realisering av forretningsformålet innebærer at alternativet <i>ikke</i> realiseres. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Overvann må håndteres.	
<b>Oppsummering:</b>		

Utredet arealbruk er i strid med overordnet målsetting i KPS og for å sikre en helhetlig arealutvikling i tråd med moderne planprinsipper bør forslaget avvises. Etablering av forretning i området vil baseres på en kundegruppe som i stor grad vil være avhengig av bil. Tiltaket vil også redusere levekraften i Kabelvåg sentrum og fjerne noe av kundegrunnelaget derfra. Utredningen har også avdekket noe negative konsekvenser for flere av de øvrige temaene.

**Konklusjon:** Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til **negativ** og forslaget frarådes avsatt i planen.


## Alternativ til forretning – idrettsanlegg

29. Idrettsanlegg ungdomsskoleveien		
<b>Eiendom:</b>	11/2, 11/1	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen	
<b>Dagens planstatus:</b>	Friområde	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Idrettsanlegg	
<b>Arealstørrelse:</b>	5,2 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b>		
Området ligger på vestsiden av Ungdomsskoleveien etter avkjøring fra E10. Gjennom området går en stor, opparbeidet overvannskanal.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Ikke relevant	Ikke direkte i tråd med/ i strid med målsettinger i KPS.
Støy og forurensning	Planområdet ligger innenfor gul og rød støysone for E10.  Det er ikke registrert grunnforurensning i planområdet.  <i>Verdi: liten</i>	Utbygging og arealbeslag vil gi noe forurensning i form av økt avrenning og lignende.  Pga støy er området uegnet for boligformål og det er derfor positivt å vurdere alternative formål. Støy kan imidlertid være en utfordring knyttet til idrettsanlegg mht naboer. Også utløst av mer trafikk til området. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvenser: noe negativ</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Området ligger i umiddelbar nærhet til etablert skole. <i>Verdi: stor</i>	Det vil være hensiktsmessig å plassere idrettsanlegg i nærhet til skole for at barn og unge skal kunne gå til fritidsaktiviteter direkte fra skolen. Trygg skoleveg er en høy prioritet i kommunal planlegging og dette vil også medføre gunstig

		adkomst til idrettsanlegget dersom dette anlegges i nærheten av skolen. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer av forvaltningsmessig interesse innenfor planområdet.  Området består av grunnlendt løvskog dels preget av kantslått og siktfremmende tiltak i nærheten av veikryss. Området bærer delvis preg av å ligge nært veigrunn og annen bebyggelse.  Det går en elv/bekk tvers gjennom planområdet.  <i>Verdi: middels</i>	Forslaget vil medføre arealendringer og nedbygging av det sammenhengende grøntområdet planområdet er en del av mellom ungdomsskoleveien og boligbebyggelsen i Markveien.  <i>Omfang: noe negativt</i>  <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Området ligger i et kryss mot E10. <i>Verdi: liten</i>	Tiltaket vil få noe nærvirkning for eksisterende boliger på østsiden av Ungdomsskoleveien. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: nøytral/noe negativ</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Ingen etablert infrastruktur for fremtidig bebyggelse innenfor området. Ingen etablert avkjørsel til området. Noe terrengforskjell mellom eksisterende veg og planområdet. Gjennom området går en stor, opparbeidet overvannskanal i tillegg til en kommunal avløpsledning. <i>Verdi: middels</i>	Tiltaket vil kreve innføring av all nødvendig infrastruktur. Overvannshåndtering må vurderes da tiltaket vil kreve omlegging av eksisterende overvannskanal som betjener overliggende områder. Kanalens størrelse antyder en betydelig mengde overvann. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	<i>Verdi: liten</i>	Det foreslås å utnytte et areal med få/ingen bruksområder i dag til et idrettsanlegg som kan styrke aktivitetstilbudet i kommunen og igjen bidra til økt folkehelse. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Overvann må håndteres.	
<b>Oppsummering:</b> Området fremstår som godt egnet for utredet arealbruksendring, men tiltaket vil kreve infrastrukturtiltak avhengig tiltakets omfang. Spesielt må tema overvann utredes og tekniske løsninger sikres gjennom regulering.		

**Konklusjon:** Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til **positiv** og forslaget kan anbefales avsatt i planen.

## Parkering

30. Karlsvågen - Mølnosen		
<b>Eiendom:</b>	11/202 og 10/4	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF og bruk og vern av sjø og vassdrag	
<b>Forslag til ny plan:</b>	Parkering og kombinert formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur	
<b>Arealstørrelse:</b>	12 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Den østlige delen av området er i dag delvis gruslagt parkeringsplass/snuhammer i tilknytning til strømledninger/trafostasjon. Skravert område i Karlsvågen er i dag strandlinje med en parkeringsplass på fylling midt i området.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	I tråd med arealstrategi om aktiv utvikling av infrastruktur og forvaltning av tilgjengelige friluftsområder. <i>Verdi: middels</i>	Tiltaket er i tråd med overordnede strategier jf. KPS selv om omfanget er beskjedent. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: noe positivt</b>
Støy og forurensning	Planområdet er innenfor gul støyzone for E10.  Det er ikke registrert grunnforurensning i området.  Karlsvågen er en bukt med smal forbindelse med sjøen, under E10. Det antas at vannutskiftingen er begrenset. Avløpsløsning for området er ikke kjent. Vannforekomsten kan være belastet ved tilrenning fra privat avløp.  <i>Verdi: middels</i>	Parkering kan medføre økt trafikk og dermed mer støy for nærliggende boligbebyggelse.  Utvidelse av veigrunn vil medføre økt avrenning fra veigrunn.  Utfylling i Karlsvågen vil kunne medføre oppvirvling av eventuelle miljøgifter i bunnsedimenter eller fra fyllmasser. Planen bør stille krav om tiltak for å begrense forringelse av vannkvaliteten i vannforekomsten.  <b>Konsekvens: negativ</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Det foreslås fortetting i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse i området. <i>Verdi: middels</i>	Utfartsparkeringen vil trolig benyttes mest i helgene. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>



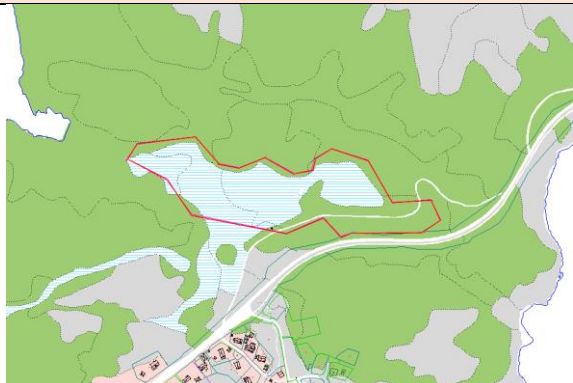
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Det er gjort flere registreringer av rødlistede arter i Karlsvågen: Fiskemåke, <i>Larus canus</i> (rødlistet: NT) Gråtrost, <i>Turdus pilaris</i> (rødlistet: LC) Lirype, <i>Lagopus lagopus</i> (rødlistet: NT) Stær, <i>Sturnus vulgaris</i> (rødlistet: NT) Stjertand, <i>Anas acuta</i> (rødlistet: VU) Stær og fiskemåke er registrert med reproduksjon og mulig reproduksjon. <i>Verdi: middels</i>	Forslaget medfører utfylling i Karlsvågen og kan berøre hekkeområder for fugler av forvaltningsmessig stor interesse.  <i>Omfang: negativt</i>  <b>Konsekvens: negativ</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Karlsvågen er en snevert avgrenset os og utgjør et spesielt landskapselement. <i>Verdi: stor</i>	Osen er under press fra flere retninger i form av flere forslag om utfylling. Utvidelse av eksisterende utfartsparkering vil medføre utfylling og dermed redusere osens utbredelse og det som gjenstår av naturpreg. <i>Omfang: negativt</i> <b>Konsekvens: negativ</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Tiltaket innebærer tilrettelegging for infrastruktur i områder hvor infrastrukturtiltak er etablert. <i>Verdi: stor</i>	<i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området benyttes som utfartsparkering ved starten av etablert turveg og i tilknytning til Kabelvågmarka. Slike parkeringsplasser er begrenset ressurs og har stor betydning for friluftsliv og folkehelse. <i>Verdi: stor</i>	Det er positivt for temaet at etablert utfartsparkering markeres i planen og slik gis en prioritert arealstatus. Foreslått utvidelse av parkeringen kan medføre negativ konsekvens for friluftsliv/rekreasjon i form av redusert naturopplevelse og tap av dyreliv i osen, se tema <i>naturmangfold</i> . <i>Omfang: positiv (uten foreslått utvidelse av dagens parkeringsareal)</i> <b>Konsekvens: positiv (uten foreslått utvidelse av dagens parkeringsareal)</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Foreslått utvidelse av dagens parkeringsareal ligger innenfor aktsomhetssone for flom.	

**Oppsummering:** Foreslått arealavsetting er positiv mtp på praktiske tiltak og tilrettelegging i området ved å sikre arealet for formålene. Det foreslås imidlertid å utvide dagens utfartsparkering ved Karlsvågen og denne utvidelsen er vurdert til å medføre negative konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv/rekreasjon og landskap. Akkurat denne delen av området ligger også innenfor aktsomhetszone for flom.

**Konklusjon:** Foruten for foreslått utvidelse av dagens utfartsparkering er samlet konsekvens av arealbruksendringen vurdert til **positiv** og forslaget kan anbefales avsatt i planen. Utvidelse av dagens utfartsparkering på fylling i Karlsvågen frarådes pga negative konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv/rekreasjon og landskap.

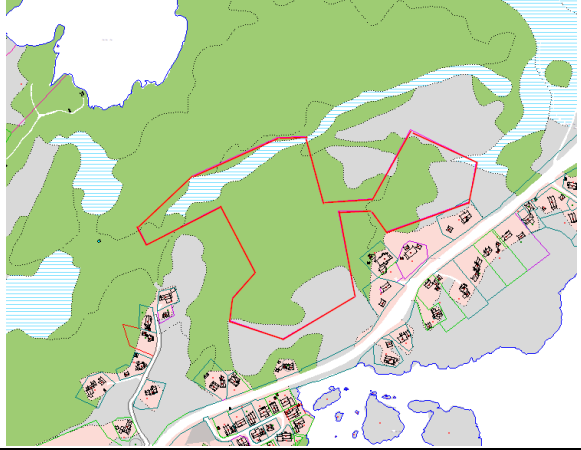
## LNF – Landbruk, natur og friluftsliv

Arealer tidligere avsatt til næringsbebyggelsene og boligbebyggelse som foreslås til landbruk-, natur- og friluftsmål. Områdene er ikke bebygd.

31. Åvikmyra		
<b>Eiendom:</b>	16/1	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	Næringsbebyggelse	
<b>Forslag til ny plan:</b>	LNF	
<b>Arealstørrelse:</b>	77 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området inngår i utfartområde Kabelvågmarka. Gjeldende planstatus er næringsbebyggelse og området foreslås her endret til LNF-område.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Mål om å ivareta naturområder. Samtidig mål om tilrettelegging for utvikling av næringsliv. <i>Verdi: middels</i>	Ubebygde naturområder bevares ubebygde. Samtidig «taper» man et fremtidig næringsområde. Næringsområdet har imidlertid vært avsatt i plan i lengre tid uten at det har startet bygging. Områdets egnethet for måloppnåelse i form av næringsutvikling er derfor noe tvilsom. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Støy og forurensning	Området er delvis innenfor rød og gul støysone for E10. Nordre del av området er utenfor støysonen.  Det er ikke registrert grunnforurensning i området.  <i>Verdi: middels</i>	Formålsendringen vil medføre betydelig redusert risiko for støy eller forurensning. <i>Omfang: positivt</i>  <b>Konsekvens: positiv</b>

Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Området er regulert til næring, men er ubebygget. <i>Verdi: stor</i>	Forslag om å oppheve regulering for næringsformål og heller avsette arealet til LNF reduserer potensiell trafikk til og fra området. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Kulturminner og kulturmiljø	To automatisk fredete kulturminner registrert innenfor området. <i>Verdi: stor</i>	Formålsendringen har positiv konsekvens for temaet. <i>Omfang: positiv</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer innenfor planområdet. Vågan kommune har oppgitt at området utgjøres av dyp myr. Myrområder er av betydning for karbonlagring og bidrar også med økosystemtjenester som vannmagasin ved tørke, fordrøyning ved store nedbørsmengder og lagring av klimagasser. Myrområder er ofte viktige hekkeområder for flere fuglearter av forvaltningsmessig stor interesse, uten at det gjort konkrete registreringer av dette. Omfang og verdi av myren er ikke kartlagt.  <i>Verdi: middels</i>	Formålsendringen vil medføre at området ikke bygges ut som næringsområde, og naturområdet forblir som i dag.  <b>Konsekvens: positiv</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Deler av området er registrert som viktig friluftslivsområde, Kabelvågmarka. Området består av uberørt myr. <i>Verdi: stor</i>	Formålsendringen har positiv konsekvens for temaet i form av området beholder sin karakter som naturområde. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Ingen etablert infrastruktur. <i>Verdi: liten</i>	Ingen endring
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Deler av området er registrert som viktig friluftslivsområde, Kabelvågmarka. <i>Verdi: stor</i>	Formålsendringen har positiv konsekvens for temaet i form av området beholder sin karakter som naturområde og dagens bruk til friluftformål kan fortsette. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<b>Oppsummering:</b> Formålsendringen medfører utelukkende positive konsekvenser.		

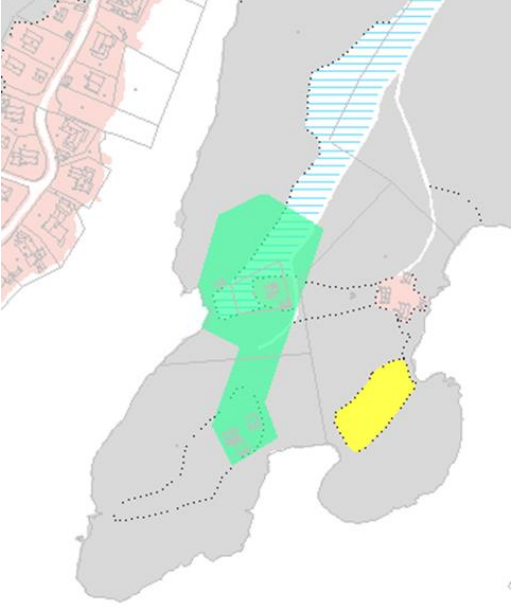
**Konklusjon:** Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til **positiv** og forslaget kan anbefales avsatt i planen.

32. Prestvannshøgda		
<b>Eiendom:</b>	16/1	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	Boligbebyggelse	
<b>Forslag til ny plan:</b>	LNF	
<b>Arealstørrelse:</b>	67 dekar	
<b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området inngår i utfartsområde Kabelvågmarka. Gjeldende planstatus er boligformål, men området foreslås nå avsatt til LNF.		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Mål om å ivareta naturområder. Samtidig mål om tilrettelegging for utvikling av næringsliv. <i>Verdi: middels</i>	Ubebygde naturområder bevares ubebygde. Samtidig «taper» man et fremtidig næringsområde. Næringsområdet har imidlertid vært avsatt i plan i lengre tid uten at det har startet bygging. Områdets egnethet for måloppnåelse i form av næringsutvikling er derfor noe tvilsom. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Støy og forurensning	Området er utenfor, men tilgrensende gul støysone for E10.  Det er ikke registrert grunnforurensning i området. Området fremstår som urørt.  <i>Verdi: middels</i>	Formålsendringen vil ikke medføre økt risiko for støy eller forurensning.  <b>Konsekvens: positiv</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Området er regulert til næring, men er ubebygget. <i>Verdi: stor</i>	Forslag om å oppheve regulering for næringsformål og heller avsette arealet til LNF reduserer potensiell trafikk til og fra området. <i>Omfang: noe positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>

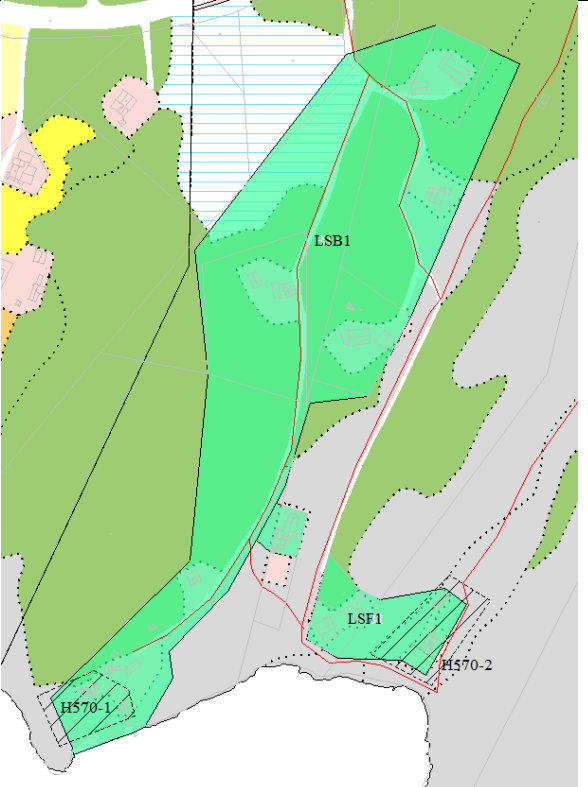
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Ingen registreringer innenfor planområdet.  Øvre del av planområdet består av myr. Myrområder er av betydning for karbonlagring og bidrar også med økosystemtjenester som vannmagasin ved tørke, fordrøyning ved store nedbørsmengder og lagring av klimagasser. Myrområder er ofte viktige hekkeområder for flere fuglearter av forvaltningsmessig stor interesse, uten at det gjort konkrete registreringer av dette. Omfang og verdi av myren er ikke kartlagt.  <i>Verdi: liten</i>	Formålsendringen vil medføre at området ikke bygges ut som boligområde, og naturområdet forblir som i dag.  <b>Konsekvens: positiv</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Deler av området er registrert som viktig friluftslivsområde, Kabelvågmarka. <i>Verdi: stor</i>	Formålsendringen har positiv konsekvens for temaet i form av området beholder sin karakter som naturområde. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Ingen etablert infrastruktur. <i>Verdi: liten</i>	Ingen endring
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Deler av området er registrert som viktig friluftslivsområde, Kabelvågmarka. <i>Verdi: stor</i>	Formålsendringen har positiv konsekvens for temaet i form av området beholder sin karakter som naturområde og dagens bruk til friluftsmål kan fortsette. <i>Omfang: positivt</i> <b>Konsekvens: positiv</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<b>Oppsummering:</b> Formålsendringen medfører utelukkende positive konsekvenser.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>positiv</b> og forslaget kan anbefales avsatt i planen.		

### LNF med tillatt spredt bebyggelse

<b>33. LNF-spredt bolig</b>		
<b>Eiendommer:</b>	11/159 og 11/12	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF	

<b>Forslag til ny plan:</b>	LNF-spredd boligbebyggelse	
<b>Arealstørrelse:</b>	11 dekar	
<p><b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området ligger på hver østsiden av Ørsvågvær Det utredes kun eksisterende bruk og avsettes ikke for nye boliger. Forslaget innebærer ingen tilrettelegging for nye etableringer i området, kun en forenklet saksgang ved byggesak i forbindelse med eksisterende boliger.</p>		
<b>Tema</b>	<b>Beskrivelse – dagens situasjon</b>	<b>Konsekvenser</b>
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Det foreslås kun avsatt areal i tråd med dagens bruk og eksisterende bebyggelse.  <i>Verdi: liten</i>	Forslaget medfører ingen endring for temaet. Det er i tråd med KPS at det ikke avsettes areal for ytterligere spredt bebyggelse. <i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Støy og forurensning	Ingen opplagte støykilder. Området er således egnet for boligbygging.  <i>Verdi: middels</i>	<b>Konsekvens: nøytral</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei		Ingen endring
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	11/159 og 11/12 ligger i tilknytning til jordbruksareal registrert i Nibios Arealressursdatabase.  Det er ikke registrert arter av forvaltningsmessig stor interesse på de aktuelle eiendommene. <i>Verdi: liten</i>	Endringen legger ikke opp til endret bruk eller aktivitet i området.  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming		Ingen endring
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)		Ingen endring

Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon		Ingen endring
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<p><b>Oppsummering:</b> Forslaget medfører ingen endring eller konsekvenser mtp at det kun utredes allerede etablert bebyggelse.</p> <p>Det bør sikres i planbestemmelsene at kun <i>mindre</i> tiltak på eksisterende bebyggelse kan tillates.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealavsettingen er vurdert til <b>nøytral</b>. Forslaget vil bidra til en forenklet byggesaksbehandling for tiltak på eksisterende bebyggelse og kan anbefales avsatt i planen.</p>		

34. LNF – Spredt bolig – og fritidsbebyggelse		
<b>Eiendom:</b>	10/151, 10/17, 10/70, 10/72 og 10/12	
<b>Forslagsstiller:</b>	Administrasjonen/ styringsgruppe	
<b>Dagens planstatus:</b>	LNF	
<b>Forslag til ny plan:</b>	LSB	
<b>Arealstørrelse:</b>	27 dekar	
<p><b>Kort områdebeskrivelse:</b> Området ligger på sjøsiden av E10 ved Jektberget. Det ligger flere hus/gårdsbruk/fritidsboliger omkring, og dette begrensede arealet ønskes avsatt med mulighet for noe fortetting, inntil 2 enheter i planperioden.</p>		
Tema	Beskrivelse – dagens situasjon	Konsekvenser
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Området ligger utenfor planområdets eksisterende <i>bomiljø</i> og strandnært (mulige arealer for fortetting ligger ikke innenfor 100-metersbeltet). <i>Verdi: liten</i>	Tiltaket vil ikke bidra til å oppfylle de overordnede målene i KPS. Samtidig er omfanget begrenset til ett eller to nye bolighus innenfor det foreslåtte området. Området er tatt i bruk til formålet i dag, men slike arealavsettinger kan bidra til å skape presedens og redusere oppslutning rundt vedtatte arealstrategier. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Støy og forurensning	Ingen opplagte støykilder.	Nye boliger må koble seg på eksisterende VA-løsning eller nytt

	Ukjent VA-løsning lokalt.  <i>Verdi: middels</i>	anlegg må etableres. Private, direkte avløp til sjø bør unngås og dette bør avklares allerede på dette plannivå. Ny bebyggelse vil uansett medføre noe økt lokal forurensning og avrenning. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Skoleveg ca 2,5 km hovedsakelig langs etablert gang-/sykkelveg langs E10. <i>Verdi: middels</i>	Ingen endring. Mtp temaet er området godt egnet for formålet. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor planområdet.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Planområdet berører del av et område registrert som egnet for oppdyrking til fulldyrka jord.  Ingen registreringer av arter med forvaltningsmessig interesse i planområdet. <i>Verdi: liten/middels</i>	Arealet som foreslås avsatt er delvis utbygget i dag og gjenstående areal for fremtidig bebyggelse berører dyrkbar jord. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Det ligger en del spredt bebyggelse i området i dag. <i>Verdi: liten</i>	Tiltaket vil få liten grad av fjernvirkning og vil ikke påvirke det overordnede landskapsbildet på stedet. Samtidig er gjeldende planstatus på stedet LNF og tiltaket vil medføre negative konsekvenser for formålet i form av tapt areal for utøvelse av hovedformålet. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Etablert adkomstveg. Ukjent løsning for VA. <i>Verdi: middels</i>	Etablert infrastruktur kan trolig benyttes. Ikke behov for ny avkjørsel fra E10. Se tema <i>støy og forurensning</i> om VA. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området er ikke registrert som friluftslivsområde. Ferdsel i området foregår hovedsakelig langs etablert veg som leder ned til strandsonen. Etablert bebyggelse er årsak til at området er lite egnet for friluftsliv.	Etablert bebyggelse er årsak til at området er lite egnet for friluftsliv og det utredes her mulighet for ytterligere etableringer. Tiltaket er i seg selv begrenset og vil ikke medføre en merkbar negativ konsekvens for temaet, men signaleffekt og presedensdannelse



	<i>Verdi: liten</i>	kan være negative konsekvenser av tiltaket på sikt. På overordnet nivå har man vedtatt å fortette i sentrums- og tettstedsområder for å verne LNF-områder og styrke servicetilbudet der flest bor. Tiltaket vil undergrave denne målsettingen og på sikt kunne skape negative konsekvenser for temaet. <i>Omfang: noe negativt</i> <b>Konsekvens: noe negativ</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<b>Oppsummering:</b> Samlet sett foreslås lite areal for spredt bebyggelse i LNFR, og planforslaget forholder seg i all hovedsak til overordnede målsettinger. Den utredete arealavsettingen vil imidlertid kunne bidra til å redusere oppslutningen rundt vedtatte arealstrategier for kommende planrevisjoner og skape negative konsekvenser på sikt som følge av presedens.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealbruksendringen er vurdert til <b>negativ</b> og forslaget frarådes avsatt i planen.		

### 35. LNF-spredt fritidsbebyggelse

#### Eiendommer:

11/154, 11/84, 11/188, 11/158, 11/177, 11/192, 11/171, 11/168, 11/155, 11/172, 11/174, 11/132, 11/179, 11/169, 11/173, 11/191, 11/180, 11/152, 11/157, 11/170, 11/176, 11/178, 11/165, 11/193, 11/163, 11/185, 11/189, 11/194, 11/3, 11/1, 10/4, 10/127, 10/171, 13/302, 13/294, 13/284

#### Forslagsstiller:

Administrasjonen/  
styringsgruppe

#### Dagens planstatus:

LNF

#### Forslag til ny plan:

LNF-spredt  
fritidsbebyggelse

#### Arealstørrelse:

#### Kort områdebeskrivelse:

Det ligger en del spredt fritidsbebyggelse i området mellom Stor-Kongsvatnet, Karlsvatnet, Madsvatnet og Svarttjønnna. Bebyggelsen foreslås avsatt til nåværende LNF med spredt fritidsbebyggelse i planen. Forslaget innebærer ingen tilrettelegging for ny



etableringer i området, kun en forenklet saksgang ved byggesak i forbindelse med eksisterende fritidsboliger.		
<b>Tema</b>	<b>Beskrivelse – dagens situasjon</b>	<b>Konsekvenser</b>
Måloppnåelse av samfunnsdelens arealstrategier	Det foreslås kun avsatt areal i tråd med dagens bruk og eksisterende bebyggelse.  <i>Verdi: liten</i>	Forslaget medfører ingen endring for temaet. Det er i tråd med KPS at det ikke avsettes areal for ytterligere spredt fritidsbebyggelse. <i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Støy og forurensning	Ingen registreringer i database for grunnforurensning.  Ingen støyende aktivitet i umiddelbar nærhet til enkeltområdene med fritidsbebyggelse.  <i>Verdi: liten</i>	Endringen er en tilpasning til dagens situasjon. Det skal ikke oppføres ny fritidsbebyggelse. Endringen vil ikke medføre endringer i aktivitet eller behov for transport. Endringen vil ikke medføre økt støy.  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Barn og unge – trafiksikkerhet og trygg skolevei	Ikke relevant	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner innenfor områdene.  <i>Verdi: liten</i>	<i>Omfang: intet</i>  <b>Konsekvens: nøytral</b>
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Formålsendringen foreslås kun i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse. Det er ikke registrert arter av forvaltningsmessig stor interesse eller viktige naturtyper i direkte tilknytning til disse fritidsboligene. I området generelt er det registrert flere fuglearter av forvaltningsmessig interesse; Lirype (nær truet), Fiskemåke (nær truet), Makrellterne (sterkt truet), Storspove (sårbar). Områdene ved sjøkant er nært registrert oppholdssted for oter (Truet). Her er det også	Endringen er en tilpasning til dagens situasjon. Det skal ikke oppføres ny fritidsbebyggelse. Det er ikke sannsynlig at endringen vil medføre endrede levekår for dyre- og plantelivet i området.  <b>Konsekvens: nøytral</b>

	registrert teist (truet) og ærfugl (NT). Fra tidligere er det også registrert en rekke interessante karplanter. <i>Verdi: middels</i>	
Landskapsvirkninger og estetisk utforming	Det ligger en del spredt fritidsbebyggelse i området i dag. Området i seg selv fremstår likevel med et visst villmarkspreget. <i>Verdi: middels</i>	Forslaget innebærer ingen nye fritidsboliger i området. Det bør sikres i planbestemmelsene at kun mindre tiltak på eksisterende bebyggelse kan tillates. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Infrastruktur (veg, kollektiv, VA, osv.)	Den eksisterende bebyggelsen har i liten grad etablert infrastruktur i form av bilveg/adkomst helt fram og innlagt VA eller strøm.	Det bør sikres i planbestemmelsene at fremføring av VA og adkomstveg ikke kan tillates for spredt bebyggelse i LNF. Hovedformålet i området er LNF og dette bør sikres prioritet selv om det over tid har blitt tillatt en del spredt fritidsbebyggelse i området. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Folkehelse, friluftsliv og rekreasjon	Området er registrert som viktig og delvis svært viktig friluftslivsområde (Kabelvågmarka). <i>Verdi: stor</i>	Området er bebygget og det foreslås ingen nye fritidsboliger i området. Eksisterende fritidsboliger virker noe privatiserende i området og ekskluderende for ferdsel og friluftsliv, men arealavsettingen medfører ingen endring for temaet. <i>Omfang: intet</i> <b>Konsekvens: nøytral</b>
Samfunnssikkerhet og fare for naturskade	Ingen registrert aktsomhet/fare.	
<b>Oppsummering:</b> Forslaget medfører ingen endring eller konsekvenser mtp at det kun utredes allerede etablert bebyggelse.  Det bør sikres i planbestemmelsene at kun <i>mindre</i> tiltak på eksisterende bebyggelse kan tillates og at fremføring av VA og adkomstveg ikke kan tillates for spredt bebyggelse i LNF.		
<b>Konklusjon:</b> Samlet konsekvens av den foreslåtte arealavsettingen er vurdert til <b>nøytral</b> . Forslaget vil bidra til en forenklet byggesaksbehandling for tiltak på eksisterende bebyggelse og kan anbefales avsatt i planen.		

## Planforslagets samlede virkninger for miljø og samfunn

Det er utredet 30 nye byggeområder, to områder som er foreslått reversert fra byggeformål til LNF og to områder hvor kun eksisterende bebyggelse i LNF skal forankres i plan.

I en konsekvensutredning avdekkes et tiltaks konsekvenser for miljø og samfunn, og disse to temaområdene står ofte i motstrid når det kommer til arealutnyttelse. De færreste byggetiltak vil medføre overveiende positive konsekvenser for miljøet, mens på den annen side står slike tiltak sentralt i å drive samfunnet fremover og i tilretteleggingen for gode bomiljø og aktivt næringsliv.

Hensikten med konsekvensutredningen er å klargjøre de ulike tiltakenes konsekvenser for miljø og samfunn og slike danne et beslutningsgrunnlag for vedtaket av planen.

### Boligformål

Det er utredet 11 områder for boligformål, hvorav fem av områdene hvor det foreslås åpning for fremtidig bebyggelse er utredet til å gi en samlet positiv konsekvens. Dette gjelder områdene 3. Mølnosveien, 4. Storhaugen, 6. Revskaret, 8. Villaveien og 9. Marithaugen. Disse områdene vil utgjøre et meget betydelig supplement til kommunens tomtereserve, selv om enkelte av områdene vil kreve detaljregulering før tiltak kan igangsettes. Dette taler for at kommunen kan dekke sine behov for boligutvikling i planperioden *uten* å måtte ta i bruk områdene hvor tiltak er avdekket å ha negative konsekvenser, og som derfor frarådes avsatt i planen.

### Sentrumsformål

Kabelvåg sentrum er foreslått avsatt til sentrumsformål og dette er utredet til å gi positive konsekvenser for samfunnstemaene uten å påvirke naturtemaene i særlig grad. I praksis er dette en oppdatering av plangrunnlaget slik at det samsvarer godt med dagens situasjon og muliggjør en mer fleksibel utvikling av sentrumsområdet uten at det taper sine urbane kvaliteter.

### Kombinerte formål

Det er utredet flere områder til kombinerte arealformål, men de fleste av disse er lite kontroversielle og arealavsettingen utgjør en oppdatering av planverket i forhold til dagens situasjon. Det er to av disse områdene som skiller seg ut ved at tiltakene har et betydelig omfang og at det gjennom konsekvensutredningen er avdekket at tiltakene vil ha samlede negative konsekvenser:

#### Ørsvågvær

De etablerte turistanleggene i Ørsvågvær foreslås videreført i ny plan med såkalt kombinert arealformål, for å fange opp de ulike behovene i området (fritids- og turistformål, parkering, evt forretning etc). Etablert småbåthavn vil også sikres i planen med eget formål. I forlengelsen av kombinert-formålet er det foreslått avsatt areal for fremtidig fritidsbebyggelse. Tiltaket er utredet og samlet konsekvens er vurdert til *negativ*. Arealet som foreslås utbygget er i betydelig grad innenfor 100-meterbeltet langs sjø og vil kunne medføre at menneskelig aktivitet fortrenger sterkt truede fuglearter som er registrert i området. Den utredete utvidelsen av området frarådes avsatt i planen.

#### Urstabben

På Urstabben foreslås det avsatt et 92 dekar stort og uberørt naturområde i strandsonen for etablering av private fritidsboliger, turistanlegg og småbåthavn. Utredningen har avdekket spesielt negative konsekvenser for naturmangfold, landskap og friluftsliv. Arealavsettingen er ikke i tråd med kommunens vedtatte arealstrategier i kommuneplanens samfunnsdel og heller ikke i tråd med statlige føringer for arealplanlegging. Området frarådes avsatt i planen, og LNF-formålet anbefales opprettholdt.

Det samme området på Urstabben er også utredet med alternativt arealformål *bolig*. Med tanke på temaene som tiltaket er avdekket å medføre negative konsekvenser for, medfører ikke det alternative forslaget om boligformål noen redusert samlet negativ konsekvens. I det hele er området på Urstabben anbefalt bevart med LNF-formål i denne planrevisjon og fremtidig bebyggelse kanalisert til områder hvor man i større grad kan oppfylle overordnede føringer for arealutviklingen i kommunen.

## Næring

### Rødlimyra

På Rødlimyra er det foreslått å avsette betydelige areal for utvidelse av eksisterende næringsvirksomhet i området. Dagens næringsområde er regulert. Utvidelsene er utredet til å gi samlet negativ konsekvens, men sett i lys av behovet for næringsareal synes området godt egnet for formålet uten å medføre direkte negative konsekvenser for nærliggende naboer eller andre hensyn. Det er imidlertid stilt som forutsetning at potensialet i dagens næringsareal utnyttes fullt ut før kommunen bør tillate åpning for en evt utvidelse.

### Rækøya

På Rækøya foregår tung industri/ masseuttak innenfor et regulert område. Aktørene i området har varslet behov for arealutvidelse for å imøtekomme regionale massebehov, og det er i denne sammenheng utredet to ulike alternativ for utvikling av masseuttaket på Rækøya. Konsekvensene for utredningstemaene er overveiende negative for begge utredningsalternativene, og arealbruken må vurderes i et overordnet perspektiv ut ifra samfunnsnyttens tiltaket vil bidra til samt hva som er en praktisk avgrensning mtp drift. Oppsummert er det mindre negativt for dyreliv i området desto mer naturterreng langs den ytterste strandlinjen som bevares, men langsiktige og samlede konsekvenser for et presset, kystavhengig dyreliv er ikke vurdert.