

# Vågan kommuneplan 2017-2029

## Beskrivelse til arealdelen med kystsoner



**Aasjordbruket på Skrova – foto: Mette Bolsøy**

**Sluttbehandling av arealplanen – etter megling med fylkesmannen 19 des-17 basert på kommunestyrets vedtak 11 des-17 – sak 102, sist revidert 20.3.18.**

**(Endringer i forhold til høringsdokumentet 19 juni 2017 er vist med blå skrift i teksten).**

## INNHOLD

<b>1. Innledning</b> .....	4
1.1 Lovbestemmelser .....	4
1.2 Kort om planprosessen for arealdel og kystzoneplan .....	4
<b>2 Bakgrunn – Utviklingstrekk – Mål og utfordringer</b> .....	5
2.1 Nasjonale og regionale føringer .....	5
2.2 Mål og utfordringer .....	6
2.3 Befolkning .....	6
2.4 Boligbygging .....	8
2.5 Næringsarealer .....	9
2.6 Arealgrepet i grender og tettsteder - boligtilbud .....	9
2.7 Infrastruktur og flyplass for Lofoten .....	12
2.8 KVV E10 fra Fiskebøl til Å samt ny Hadsselfjordforbindelse .....	12
<b>3 Planprosess og medvirkning</b> .....	12
3.1 Planprogrammet .....	12
3.2 Arealinnspill før høring .....	12
3.3 Medvirkningsmøter .....	13
3.4 Behandling av innsigelser etter første gangs høring .....	13
3.5 Viktige regionale innspill .....	14
3.6 Behandling etter andre høring – 15 aug-17 .....	14
3.7 Megling med Fylkesmannen for fire områder 19 des-17 .....	16
<b>4 Justert planforslag etter andre gangs høring</b> .....	17
4.1 Forholdet til kommuneplanen fra 2008 .....	17
4.2 Beskrivelse av arealplanforslaget etter 2 gangs høring .....	17
4.2.1 Gimsøy – område 1 .....	17
4.2.2 Lyngvær – Kleppstad – Sydalen - Brenna – område 2 .....	20
4.2.3 Henningsvær – Rørvika - område 3 .....	22
4.2.4 Kalle - Hopen – Ørsnes og Ørsvåg – område 4 .....	24
4.2.5 Kabelvåg .....	27
4.2.6 Svolvær .....	27
4.2.7 Helle - Børvågen – Vestpollen – Laupstad – område 7 .....	27
4.2.8 Storvatnet - Sandsletta – Laukvik – Delp - område 8 .....	30
4.2.9 Skrova – område 9 .....	32
4.2.10 Store Molla – område 10 .....	34
4.2.11 Digermulen – Årstein – Storfjell og Risvær – område 11 .....	35

4.3 Særskilt om Svolvær .....	40
4.4 Særskilt om Kabelvåg .....	40
4.5 Særskilt om råstoffområder - BRU .....	40
4.6 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.....	42
4.7 Viktige friluftsområder .....	46
4.8 Byggegrenser mot sjø og vassdrag .....	46
4.9 Verneområder .....	46
4.10 Bruk og vern av sjø og vassdrag.....	47
4.11 Hensynssoner vist i arealplanen .....	50
4.12 Sosial infrastruktur.....	50
4.13 Parkering.....	51
4.14 Utbyggingsavtaler .....	51
4.15 Universell utforming.....	51
4.16 Helle Flyplass .....	51
4.17 Forsvarets skytefelt .....	51
4.18 Reindrift.....	51
4.19 Samfunnssikkerhet og vurdering av naturfare .....	52
4.20 Forholdet til eldre reguleringsplaner og saksbehandling.....	52

# 1. Innledning

## 1.1 Lovbestemmelser

Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument. I følge plan- og bygningsloven skal kommuneplanen omfatte en arealdel og en samfunnsdel med handlingsdel.

Kommuneplanen skal ifølge loven ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver og bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen. Planen skal ta utgangspunkt i vedtatt planstrategi og legge retningslinjer fra statlige og regionale myndigheter til grunn.

I samfunnsdelens handlingsdel skal det angis hvordan planen skal følges opp i de fire påfølgende år eller mer. Kommuneplanens samfunnsdel skal være grunnlag for sektorenes planer og virksomhet i kommunen. Den skal gi retningslinjer for hvordan kommunens egne mål og strategier skal gjennomføres og gi føringer for samfunnsutviklingen lokalt.

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen i kommunen og gi rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk. Det skal også angis hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene.

De ambisjoner som er beskrevet her, er omfattende og styringsgruppa har ønsket å presentere et arealplanforslag basert på et framtidsperspektiv for økt vekst og utvikling i hele kommunen. I plan- og bygningslovens § 3-1 heter det imidlertid også at Planleggingen skal bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring og ikke være mer omfattende enn nødvendig. Styringsgruppa mener at foreliggende utkast balanser dette på en god måte.

## 1.2 Kort om planprosessen for arealdel og kystzoneplan

Kystzoneplanen ble vedtatt allerede 24 nov 1999 og har på mange måter fungert tilfredstillende i mange år. Arealplanen ble vedtatt 21 juni 2008 uten at tettstedene Svolvær, Kabelvåg og Henningsvær [med Festvåg og Engøya](#) var med. Arealplanen som ble vedtatt i 2008 gav ikke den nødvendige politiske styring og kommunestyret ønsket å revidere denne så fort som mulig. Siden har kommunestyret ved flere anledninger ønsket å framskynde revisjonen av planen spesielt for områder i Austre Vågan. En omfattende større reguleringsplan for Henningsvær ble vedtatt 10 desember 2008. For Kabelvåg gjelder en kommunedelfplan som ble vedtatt 20 desember 1995 samt eldre og nyere reguleringsplaner. Svolvær fikk sin byplan som kommunestyret vedtok 12 mai 2012 og avløste en sentrumsplan fra 1993 og flere eldre reguleringsplaner.

Revisjon av arealplanen ble igangsatt gjennom vedtaket av den første arealplanen 21 juni 2008. Allerede i 2009 nedsatte kommunestyret en politisk arbeidsgruppe som skulle foreta en evaluering av planen og forberede en nødvendig oppdatering av denne. [På det tidspunkt ble arbeidet med revisjon av Kystzoneplanen fra 1999 igangsatt](#). Fart i arbeidet ble det først som følge av at kommunestyret vedtok kommunens første planstrategi 18 juni 2012 der oppstart av arbeidet med revisjon av arealplanen og områdeplanen Osan – Kabelvåg hadde første prioritet. Det var forutsatt at kystsonen skulle revideres og integreres i ny arealplan. Planforumet i Nordland ble involvert i prosessen første gang den 17 oktober 2012. Planprogram for Kystzoneplanen ble utarbeidet og lagt ut på høring 13 mai 2013 og tilsvarende for arealplanen den 20 juni 2013. Planprogrammene ble formelt vedtatt i kommunestyret 5 mars 2014 etter en forutgående behandling av disse den 27 januar 2014.

Ny styringsgruppe for areal og kystzoneplanen ble oppnevnt våren 2013. Denne har bestått av Eivind Holst – ordfører, Harald Hansen – leder i NPU, Liv Skjønnås (fra mars-15 var Kjell Einar

Kristiansen representant), Frits Blix Hansen fra formannskapet og Bjørga Delp fra NPU. Styringsgruppa startet sitt arbeid med arealplanen høsten 2013 og slutførte planforslaget i mai 2016 ved utlegging av planforslaget. Det har vært avholdt grendemøter i hele kommunen og avholdt møter med de viktigste aktører i med interesser i kystsonen som oppdrettere, Vågan Fiskarlag og andre nærings- og friluftssinteresser. Styringsgruppa har også sjekket ut forarbeidet med revidert kystsonesplan fra 2009 i møter med fiskere, oppdrettere og andre brukere.

Deretter ble det arrangert grendemøter i alle skolekretser med unntak av Kabelvåg og Svolvær vinteren 2015. Innspillene her gav grunnlag for valg av utbyggingsmønster i planen. Det ble arrangert et grendemøte i Kabelvåg 12 april 2016 som konkluderte med et ønske om egen kommunedelplanprosess. Styringsgruppa har med disse signaler tatt Kabelvåg ut av planforslaget.

Plangrunnlaget for revisjonen av arealplanen har vært drøftet i planforumet i Nordland den 6 mai 2015 med etterfølgende drøftinger i styringsgruppa om forhold knyttet til viktige plangrep i forslaget, herunder hvordan spredt utbygging (hytter, boliger og næring) skal håndteres. Formannskapet vedtok høring av arealplanen fra 1 juli til 30 sept 2016. Regionale myndigheter varslet 12 innsigelser av planforslaget samt at kommunen fikk 70 innspill fra grunneiere og næringsliv samt to politiske parti (AP og H) og KRFF. Styringsgruppa behandlet innspillene gjennom tre møter fra 31 oktober til 13 desember 2016. 26 januar 2017 var det et møte med bygdelaget og innbyggerforeningen i Austre Vågan der reindriftsinteresser ble drøftet basert på dokumentasjon utarbeidet av bygdefolket.

Styringsgruppa bearbeidet forslaget til ny arealplan etter høringsperioden og bearbeidet planforslaget og bestemmelsene før planen ble lagt på ny høring fra 1 juli til 15 aug 2017. I stor grad var merknader og innsigelser tatt hensyn til ved andre høring av arealplanen med unntak av reindriftsinteressene på Hinøya. Nå gjenstår en varslet innsigelse for Kalle i område 4 og tre i Austre Vågan ang reindrift samt flere faglige råd og merknader som kan kreve nok en høring av arealplanen. Disse vurderinger vil bli gjort for de enkelte planområder i kap 4 i dette dokument.

## 2 Bakgrunn – Utviklingstrekk – Mål og utfordringer

### 2.1 Nasjonale og regionale føringer

Fylkesplanen for Nordland for 2013-2025 med fokus på kap 8 – arealpolitikken i Nordland – er en sentral føring i planforslaget. Målet ble formulert slik av fylkestinget:

**Arealforvaltningen i Nordland skal være bærekraftig og gi forutsigbare rammer for næringslivet og befolkningen. Forvaltningen skal skje på grunnlag av kunnskap og oppdaterte kommuneplaner (som også omfatter kystsonen).**

De mest sentrale lover er plan og bygningsloven og naturmangfoldloven samt de statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Det vises for øvrig til føringer i gjeldende lovverk, forskrifter, planretningslinjer (RPR) og vegledninger fra mange direktorat.

Arealpolitikken for Nordland som omfatter tettstedsutvikling, naturressurser, kulturminner, landskap, næringsutvikling og kystsonen, gir et godt grunnlag for utarbeiding av planen. I tillegg er det ønskelig at planen innarbeider tiltak og virkemidler som reduserer utslipp av klimagasser og styrker tilpasningsevnen til et endret klima.

Kommunal og moderniseringsdepartementet har utarbeidet nye nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 12 juni 2015 (som kongelig resolusjon i statsråd) der gode og

effektive planprosesser under folkevalgt lokal styring er sentral forventning til kommunalt nivå. I tillegg vektlegges tiltak som på lang sikt fører til omstilling mot et lavutslippssamfunn basert på tilgjengelig kunnskap og samordnet bolig og arealpolitikk for byer og tettsteder som reduserer transportbehovet og styrker attraktiviteten for å gå og sykle. **Dette planforslag ønsker å utnytte det spillerom som staten signaliserer i disse retningslinjer.**

**Hovedperspektivet vil være hvordan de små tettstedene kan bli styrket gjennom tiltak som styrker bosetting og næringsgrunnlaget i alle de små skolekretser.**

## 2.2 Mål og utfordringer

Kommunens visjon har siden 2003 vært:

**Ved å satse på ungdommen tar Vågan spranget  
inn i fremtiden som Norges beste kystnæringskommune.**

Denne visjonen ble vedtatt sammen med kommunens første og hittil siste Samfunnsplan fra februar 2003. Denne fortjener å bli revidert og kommunestyret tar sikte på å oppdatere planen i 2017.

Kommunens første arealplan ble vedtatt i kommunestyret 21 juni 2008 etter en to års omfattende prosess der det også kom inn en mengde varsler om innsigelse fra regionale myndigheter. Også den gang var det gremdemøter i skolekretsene og drøftinger med regionale myndigheter. Likevel var ikke kommunestyret fornøyd med sluttproduktet og vedtok i sak 60/08:

1 - Kommuneplanens arealdel vedtas med noen endringer :

2 - Byggeområder som ikke får rettsvirkning etter dette vedtak er:

1. Masseuttak for hele kommunen
2. F16: Stovassbotn.
3. F7: Karivika.
4. F27: Høgda.
5. F2: Holandshavn.
6. F6: Sanden II.

3 - Rulleringen av arealplanen starter umiddelbart, slik at nye byggeområder kan innarbeides i planen. Samt at det jobbes videre med de områder vi har møtt innsigelser hvor kommunen ikke ønsker å ta innsigelsene til følge. Disse byggeområdene er listet opp ovenfor i vedtaket.

Følgende tas inn som revidering av planen: Det søkes innarbeidet industriområde på eiendom 58/1,2 og 4 på nordsiden av Gimsøybrua.

Med foreslåtte arealplan ønsker kommunen å åpne for betydelig utbygging i hele kommunen uten bruk av dispensasjon som har blitt en ofte benyttet metode de siste 8 åra. Det gis derfor føringer for spredt bolig-, hytte og næringsbebyggelse i alle grender, flere nye byggeområder i alle deler av kommunen og bestemmelser som tilpasses gjennomføringsmuligheter for nye prosjekter. Utbygging av nye byggeområder er i bestemmelsene utformet så fleksibelt som mulig. Gjeldende reguleringsplaner opprettholdes der disse fortsatt er aktuelle for å gi grunneierne et forutsigbart grunnlag for sin arealutnyttelse av egen eiendom.

**Kommunens rolle som tilrettelegger for grunneieres og utbyggers planer er viktig føring i arealdelen til kommuneplanen.**

## 2.3 Befolkning

Folketallet i Vågan økte med 94 innbyggere fra 2016 til 2017 og har pr 1.1.17 9.444 innbyggere.

I de senere årene har det vært en jevn økning. Det som ligger bak disse tallene er en utvikling hvor flyttingene har betydd mest, og hvor det i alle de senere årene har vært nettoinnflytting til kommunen.

	2016	2017	Avvik		2000	2017	Avvik	
	Pers.	Pers.	Pers.	%	Pers.	Pers.	Pers.	%
Sum Svolvær	4620	4652	32	0,7 %	4145	4652	507	12,2 %
Sum Kabelvåg	1873	1929	56	3,0 %	1788	1929	141	7,9 %
<b>Total Svolvær og Kabelvåg</b>	<b>6493</b>	<b>6581</b>	<b>88</b>	<b>1,4 %</b>	<b>5933</b>	<b>6581</b>	<b>648</b>	<b>10,9 %</b>
18650106 Skrova	192	182	-10	-5,2 %	290	182	-108	-37,2 %
Sum Laupstad/Vaterfjorden	316	318	2	0,6 %	384	318	-66	-17,2 %
Sum Østre Vågan og Store Molla	181	171	-10	-5,5 %	275	171	-104	-37,8 %
Sum Ørsnes, Hopen og Rørvik	736	735	-1	-0,1 %	757	735	-22	-2,9 %
18650207 Henningsvær	466	488	22	4,7 %	493	488	-5	-1,0 %
Sum Lyngvær og Kleppstad	91	88	-3	-3,3 %	107	88	-19	-17,8 %
18650303 Gimsøy	181	190	9	5,0 %	223	190	-33	-14,8 %
Sum Sydalen, Gravermark, Rystad	294	289	-5	-1,7 %	323	289	-34	-10,5 %
18650308 Laukvik/Delp	359	354	-5	-1,4 %	425	354	-71	-16,7 %
<b>Total resten av Vågan</b>	<b>2816</b>	<b>2815</b>	<b>-1</b>	<b>0,0 %</b>	<b>3277</b>	<b>2815</b>	<b>-462</b>	<b>-14,1 %</b>
18659999 Uoppgitt grunnkrets	41	48	7	17,1 %	19	48	29	152,6 %
<b>TOTALT VÅGAN</b>	<b>9350</b>	<b>9444</b>	<b>94</b>	<b>1,0 %</b>	<b>9229</b>	<b>9444</b>	<b>215</b>	<b>2,3 %</b>

Pr 1 juli 2017 er folketallet 9.553 med en vekst på 109 innbyggere de første 2 kvartaler i 2017.

Flere distrikter har reduksjon i befolkningen, men det er gledelig å registrere at utviklingen i noen viser en positiv vekst blant annet Henningsvær og Gimsøy. Samtidig viser også Kabelvåg en betydelig vekst sammen med Svolvær. Nå bor 70% av innbyggerne i dette byområdet mens tilsvarende tall for år 2000 var 64%.

Siste befolkningsprognosen basert på middels nasjonal vekst viser at kommunen kan få økning på 757 innbyggere fram mot 2030. Den største økningen ser ut til å komme i aldersgruppen 67 år og over med 665 nye innbyggere. Den største nedgangen kommer i den unge voksne befolkning. Dette viser at kommunens tjenestetilbud står overfor betydelige utfordringer som krever mer ressurser til omsorg og helse.

**Tabell 2: Befolkningstall pr 1.1 Prognose**

Aldersgrupper	Befolkningstall pr 1.1							Prognose			
	2006	2009	2011	2013	2014	2015	Endring 14-15	Aldersgrupper 2015*)	2030	Endring 2015-2030	
0 år	107	88	107	77	95	78	-17				
1-5 år	502	517	497	495	478	481	3	0-5 år	559	650	91
6-12 år	822	800	783	780	774	785	11	6-12 år	785	850	65
13-15 år	381	338	354	368	369	341	2	13-15 år	341	371	30
16-19 år	486	495	484	483	468	473	5	16-19 år	473	466	-7
20-44 år	2 806	2 772	2 810	2 862	2 842	2 865	23	20-44 år	2865	2 815	-50
45-66 år	2 610	2 667	2 679	2 733	2 753	2 799	46	45-66 år	2799	2 765	-34
67-79 år	841	818	890	932	969	998	29	67-79 år	998	1 422	424
80 – 89 år	400	403	408	386	369	363	-6	80-89 år	363	604	241
90 år og eldre	66	78	69	91	106	102	-4	90 år og over	102	99	-3
<b>Totalt</b>	<b>9 021</b>	<b>8 976</b>	<b>9 081</b>	<b>9 207</b>	<b>9 223</b>	<b>9 285</b>	<b>62</b>	<b>Totalt</b>	<b>9 285</b>	<b>10 042</b>	<b>757</b>

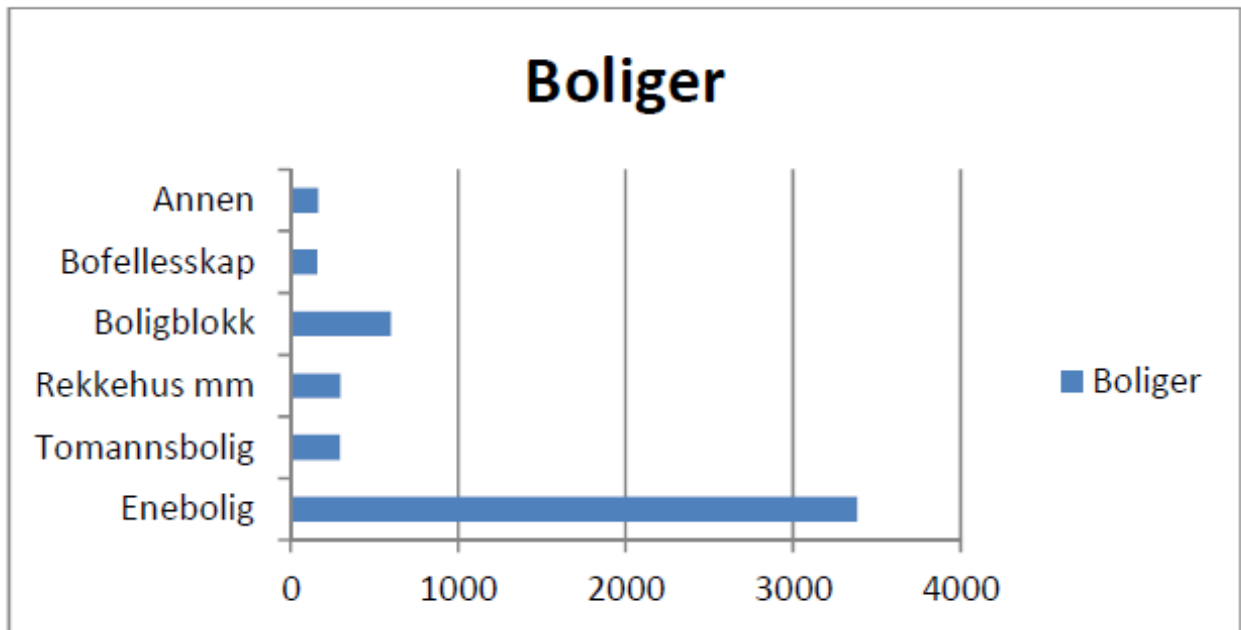
Det beregnes nå en økning på 179 innbyggere i aldersgruppen 0-19 år frem mot 2030. I aldersgruppen 20-66 år reduseres antall personer med om lag 90.

## 2.4 Boligbygging

### Boliger og boligbygging

Det totale antall boliger i kommunen var 4.720 hvorav 69 % var eneboliger (pr 2011, SSB). Andelen tomannsboliger og rekkehus/andre småhus er begge 6 %, mens 12 % er blokkbebyggelse. Resten er annen type bolig og utgjør 17 %.

I perioden 2000-2013 ble det i alt bygget 286 boliger i kommunen. I snitt er dette 20 boliger per år.



Det har vært store variasjoner fra år til år, med en topp i 2008 (64 nye boliger), og år med ingen eller svært lavt boligantall. I toppåret 2008 ble det bygget 51 boliger i større boligbygg, med 3 etasjer og høyere. Byggingen av eneboliger og småhus har vært relativt stabil og variert mellom 0 og 20 boliger i årene etter år 2000. Det er vanskelig å finne noen klar sammenheng mellom boligbygging og befolkningsutvikling, da tallene er relativt små. Hovedtendensen er at selv om det bygges nye boliger, gir dette lite utslag på befolkningsveksten. Folketallet var omtrent det samme i år 2000 som i dag, mens det i denne perioden ble bygget i snitt 20 nye boliger pr. år. Utviklingen går i retning av at boligene utnyttes på en annen måte, og endringer i familie- og husholdningsstrukturen er en viktig årsak. Man bytter ikke bolig selv om familien/husholdningen blir mindre. Gode økonomiske tider bidrar også til at vi «forbruker» mer boligareal.

### Boliggetterspørselen i årene fremover

På denne bakgrunn kan det legges til grunn at selv om folkemengden bare øker svakt, må det regnes med en relativt sett noe større etterspørsel etter nye boliger i kommunen i årene som kommer. En slik utvikling må ses i lys av ventet utvikling i befolkningens aldersstruktur. Antall bosatte i de høyeste aldersgrupper vil øke markant, og som en følge av det kan vi vente at en økende andel av boligene vil bebos av husholdninger med en eller to personer. Prognoser for boliggetterspørselen i årene fremover går ikke kun på hvor mange boliger som bør bygges, men bør også omfatte vurderinger om fordelingen mellom ulike boligtyper. Mye taler for at endringer i befolkningens aldersstruktur bør vektlegges ved utforming av en strategi for boligsektoren. Boligmassen som helhet bør tilpasses de ventede endringer, som kan være en økt etterspørsel etter mindre leiligheter, med sentral og attraktiv beliggenhet.

Med sterk økning i antall personer og husholdninger innen de høyeste aldersgrupper bør en del av boligbyggingen i årene som kommer være leiligheter tilpasset denne gruppen. En slik strategi



vil videre kunne skape flyttinger som frigjør større eneboliger og dermed bidra til at etterspørselen i noen grad blir dekket. Dette er den overveiende boformen i dag og enebolig- og småhusandelen utgjør samlet over 80 % av boligmassen i dag. Ventet endring i befolkningens aldersfordeling kan gi mer flytting innen kommunen, ved at eldre velger å flytte til en leilighet i sentrale deler av kommunen. En slik utvikling vil gi økt etterspørsel etter leiligheter i Svolvær og Kabelvåg.

## 2.5 Næringsarealer

Det er lagt ut nye næringsarealer i alle tettsteder/skolekretser. Det største næringsområde foreslås på Kleppstad med om lag 400 daa. Samlet viser dette mer enn 600 daa som er tilstrekkelig for mange år framover. I tillegg ligger alle havnearealer og oppdrettsarealer i sjø i planen som en del av kommunens satsing på næringsutvikling. Her er det spesielt viktig å nevne behovet for regulering og erverv av Laukvik havn med sine næringsarealer på land som viktigste tiltak.

I tillegg legges det ut nødvendige arealer til næringsutvikling i Svolvær og Kabelvåg området på omlag 450 daa fordelt på:

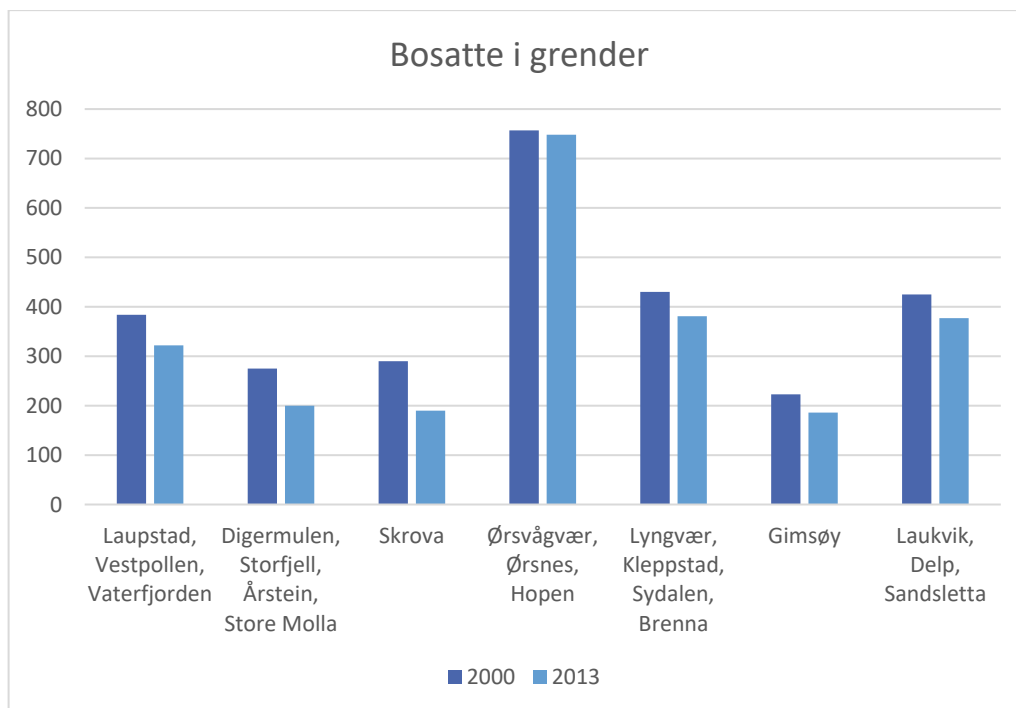
Osan syd	230 daa
Osan nord	30 daa
Åvikmyra	90 daa
Rødlimyra	80 daa
Ørnvika (ikke disponert)	10 daa
Fergeleie vest	10 daa
<b>Sum</b>	<b>450 daa</b>

Det er bare Åvikmyras utvidelse og Rødlimyra som inngår i arealplanforslaget her.

I planprogrammene for både arealplanen og for områdeplanen Osan – Kabelvåg, ble det lagt føringer for behov for større næringsarealer utenfor aksene mellom Svolvær og Kabelvåg. Begrunnelsen er basert på flere forhold: Når det settes av store næringsarealer ved Kleppstad er det for å skjerme viktig landbruksjord på Gimsøy. Selv om planene for ny flyplass for Lofoten er skrinlagt, vil Kleppstad være et godt alternativ for de som utvikler kystbaserte næringer ved sin sentrale plassering ved Gimsøystraumen nær Harstad/Vesterålen/Senja i nord og Bodø i sør. Næringsaktører som etterspør slik lokalisering, kan finne egnede områder her for sin virksomhet. Dersom interessen for å etablere seg i dette området er tilstede, vil arealplanen gi god føring for det nødvendige reguleringsarbeid som er nødvendig.

## 2.6 Arealgrepet i grender og tettsteder - boligtilbud

Det har gjennom lang tid vært uttrykt ønske i Vågan kommune å bevare bosetting i distriktene og styrke de største tettstedene. Det har vært sterkt ønske om å bevare skolene i distriktet. Som ellers i landet legges det også i Vågan opp til større boligområder i de store tettstedene og fortetting med leiligheter i sentrumssonen slik vi også ser i Svolvær, Kabelvåg og Henningsvær. I de nasjonale føringer til regional og kommunal planlegging er styrking av de små byer i Vågan en viktig og riktig strategi som bygger opp under den generelt økende etterspørselen etter boliger i sentrumsnære områder. Samtidig er det en målsetting å beholde bosettingen ellers i kommunen. Det er hvert år flere som ønsker å bosette seg andre steder enn i tettbygde sentrumsområder av ulike årsaker. God bokvalitet, nær avstand til friluftsområder, tilgang til fjell og hav, friske væroplevelser og vakre kulturminner er verdifulle kvaliteter for mange mennesker som bor i Lofoten og ikke minst ønsker å flytte til Lofoten. Tilflytteres «drømmer om et hus i Lofoten» som et billig og godt alternativ skal ikke undervurderes. Når kommunen samtidig har tettsteder med verdifulle urbane kvaliteter, kan kommunen gjennom dette arealplanforslaget gi et bredt tilbud av muligheter for de som bor eller vil flytte hit.



Figur 1. Endring i befolkningstall for grender i Vågan 2000-2013 (kilde: ssb.no).

En mer detaljert oversikt pr år basert på grunnkretsene er vist i tabell 1.

I tabell 3 vises en oversikt over hva som finnes av offentlig og privat service, samt næringsvirksomhet i grendene per 2014. Oversikten er ikke komplett og vil bli ajourført [fortløpende](#).

TABELL 3. OVERSIKT OVER SERVICETILBUD I GRENDER OG TETTSTEDER 2014.

Område	Befolkning	Skole	Butikk	Samfunnshus	Næring	Eldreboliger	Kirke	Annet
Laupstad, Vestpollen, Vaterfjorden, Husvågen og Børvågen	322	Laupstad b- og u-skole B.hage på skolen	Nedlagt	U-laget Godt Håp	Amundsen fiskebruk på Liland, Turistanlegg i Sildpollnes og Vaterfjord Camping Lofotdykk ved Vaterfjorden		Sildpollnes kapell	Kai på Liland, steinbrudd i Vestpollen og Børvågen, Kirkegård, Flyplass
Digermulen, Storfjell, Årstein, Store Molla, Risvær	200	Digermulen b- og u-skole B.hage på skolen	Snarkjøp, Digermulen med kafèdrift	Digermulen og Holandshamn Flere på Store Molla  Svømmebasseng	Nordlaks på Pundslett, Maskinentrepren. Bygnings.firma, Tranes AS Hordafor AS, Geir Helland reiseliv Brettesnes og Digermulen kunstgallerier i Digermulen Reiselivsbygg på Risvær, Årstein gartneri Fiskere	Digermulen	Digermulen kirke Forsamlingshus i Holandshamn	Skytebane, Samfunnsbåt, Br. nes og Risvær, Ferje til Digerm., Havneanlegg, Steinbrudd og massetak
Henningsvær, Sauøya, Engøy og Festvåg	449	Skole og b.hage	Joker AS med tilleggs-tilbud, post i butikk	Samf.hus Svømmebasseng	Hoteller, reiselivs og restauranter, gallerier, håndverks- og mat.bedrifter Flere opplevelsesbedr.		Henningsvær kirke	Steinbrudd, Off toalett ved Larsenbr
Skrova	190	Skrova skole og b.hage	Coop Marked	Samf.hus Ungdomshus	Ellingsen Seafood AS Kafè og pub Fotograf og galleri Reiselivsbedr. JF mekaniske		Bedehus	Ferje- og hurtigbåt-anløp Steinbrudd Fotoutst.

Ørsvågvær, Ørsnes og Hopen					Tibet-butikk Fiskere			Fleire steder – SOPS – bilder i tunellen
	748	Ørsnes private skole – barn - og u-skole		Flere	Hopen fisk AS, Kalle friluftssenter, Sandvika camping, Lofoten Turistsenter AS, Ørsvågvær Camping		Forsamlingshus	Planer om flere reiselivsplanlegg
	381	Sydal b- og u-skole B.hage	Matkroken, Gravermark med kafè	Nøkkåsen u-lag og Straumanstua	Fiskemottak Framnessmolt AS Lyngvær camping	Sydalen	Strauman kirke i Sydalen skole	Flere steinbrudd
	186	Gimsøy barn og ungdomsskole B.hage	Nærmat med bensin mfl	Vinje (U-laget Viking) og Barstrand (jeger og fisk)	Notø AS, tørrfisk Gimsøy pelagiske AS, Hovsund marina og fiskemottak Fiskere og gårdsbruk Hov Golfbane, Camping på Hov og hestesenter Bedrifter innen Installasjon, Transport, Bakeri, Snekkerfirma, KA Karlsen bygg	Vinje	Gimsøy kirke	Planer om hotell, fiskerianlegg og kai Massetak Trimstudio Ridebane på Kleivan
Laukvik, Delp og Sandsletta	377	Laukvik b. og u-skole B.hage	Coop butikk	Laukvik grendehus	Fiskebruk og reiselivsplanlegg i Laukvik Kafè og museum Sandsletta og Laukvik camping. Fleire næringsbedrifter inkl fiskere Gårdsbruk	Laukvik	Strandlandet kirke	

Flere mindre tettsteder har en betydelig aktivitet og lokale ressurser som er viktig for å styrke befolknings- og næringsgrunnlaget. Kommunen har også satset på en aktiv stedsutviklingsstrategi der Ny Giv for Austre Vågan og Raftsundet er et godt eksempel. Her har lokale næringsaktører deltatt med betydelig innsats. Siste året er denne flyttet til Skrova og nord i kommunen – Midnattsolveien – og mot Gimsøy og Sydalen gjennom selskapet Lofotvekst AS.

Det legges til grunn at de små steder som har en variert bosettingsstruktur, vises i arealdelen med spredt bebyggelse (LS) der boliger, hytter og stedbunden næring er ønskelig. Nær grendeskolen ønsker styringsgruppa og prioritere boliger og næringsvirksomhet framfor hytter. Den detaljerte avgrensningen av områdene er konkretisert i arealdelen og antall fradelinger som kan tillates i planperioden 2016-19 i bestemmelsene til planen. Dette vil være de enkelte grunneieres store mulighet til å bidra med vekst i kommunens små grender når det foreligger ønsker fra tilflyttere og naboer.

Steinbrudd og sandtak (områder for råstoffutvinning) er vist for alle områder av kommunen og er en viktig forutsetning for at det kan skapes ny aktivitet i hele kommunen. Behovet for byene Svolvær og Kabelvåg er ikke løst tilfredstillende i denne arealplanen. Rekøya er det mest nærliggende område å vurdere. Dette må gjøres gjennom den kommende revisjon av kommunedelplanen for Kabelvåg. Framtidige steinressurser for Svolvær når Osan Syd utvikles til næringsområde må sees nærmere på. Kommunestyrets signaler er bevare Urstaben som et LNF område (1 km sørvest for Osan Syd). Dette er vist i planforslaget som LNF.

Ved Kleppstad legges det ut flere områder til næringsutvikling og et tilhørende boligfelt nær E10 og fiskerihavna. Denne plassering mellom Leknes og Svolvær kan være et fortrinn som enkelte større virksomheter kan etterspørre når de vurderer etablering i Lofoten. Området ligger strategisk til mellom Harstad/Tromsø og Bodø sjøvegen og har gode havneforhold.

## 2.7 Infrastruktur og flyplass for Lofoten

Avinor har avsluttet sine vurderinger av Gimsøy som felles flyplass i Lofoten. En lokalisering hit gir ikke tilfredstillende regularitet ved drift pga vanskelige vindforhold. Avinor har derfor igangsatt en ny utredning for å vurdere framtidige mulighetene for dagens flyplasser. Også Hadselsand vil bli vurdert. Statens Vegvesen har fått i oppdrag å vurdere en ny og bedre forbindelse mellom Vesterålen og Lofoten – Hadsselfjordforbindelsen – som kan styrke næringsliv og offentlige tjenester mellom regionene. Formannskapet er av den mening at Hadselsand kan være en egnet lokalisering av ny flyplass i Lofoten og forutsetter at denne lokalisering blir utredet [sammen med KVV Hadsselfjordforbindelsen](#). [Kommunen er aktiv pådriver i denne prosess som fortsatt pågår.](#)

## 2.8 KVV E10 fra Fiskebøl til Å samt ny Hadsselfjordforbindelse

Opprustning av E10 fra Fiskebøl til Å inngår som framtidig tiltak i NTP – prosessen fram mot stortingets behandling våren 2017. Samferdselsdepartementet har anbefalt at E10 kommer inn i siste planperiode. [Stortinget har i sin behandling av NTP 2018-27 bestemt at planprosessen for E10 først vil skje etter 2023. Dette er fra kommunens ståsted uheldig og vil føre til at konkrete trasèer og omlegginger av E10 gjennom kommunen ikke kan vises i dette arealplanforslaget. Således er framtidig trasè av E10 fra Hadsel kommunegrense til Svolvær ikke avklart og det samme gjelder vegen fra Svolvær til Kabelvåg og fram til Sundklakkbrua i Vestvågøy.](#)

Kommunen har vurdert noen omlegginger av E10 [på et tidlig tidspunkt av arealplanarbeidet mens vegvesenets utredning av KVV E10 pågikk](#). Prosessene med fastlegging av ny trasè der innkorting av vegen mellom Leknes og Svolvær er viktigste begrunnelse for vegvesenet, er ikke avsluttet. Kommunen ser mange fordeler ved en statlig reguleringsplan for å realisere delprosjekter så raskt som mulig. I så måte er vegen mellom Fiskebøl og Svolvær viktigste enkelttiltak på kort sikt sammen med en tunell gjennom Lyngværffjellet som innkorter vegen mellom Svolvær og Gimsøy/Leknes med nesten 10 min. [Ved sluttbehandling av arealplanforslaget er det derfor ikke gjort nærmere vurderinger av vegomlegginger. Det vil være viktig strategi for kommunen å ta opp denne prosessen når arealplanen revideres om noen år.](#)

# 3 Planprosess og medvirkning

## 3.1 Planprogrammet

Kommunens første Planstrategi ble vedtatt i kommunestyret 18 juni-12 som sak 68/12 der revisjon av arealplanen med kystsonen hadde første prioritet. Planprogrammet for kystsonen og arealdelen ble vedtatt av kommunestyret den 4 mars-14 som grunnlag for dette planforslag.

## 3.2 Arealinnspill før høring

I høringen av planprogrammet kom det 16 innspill fra grunneiere om endringer av planen fra 2008. I tiden fra vedtaket til høringen hadde kommunen fått 25 innspill som i stor grad hadde synspunkter vedr tiltak i spredte områder av kommunen. Det skal likevel nevnes at BE-senteret i Kabelvåg (Rekøya) samt Lund på Kalle hadde innspill til større næringsssatsing som ble vurdert. Da Kabelvåg ikke inngår i planforslaget, ble ikke Rekøya (BE-senteret) tatt med videre som område for massetak. Behandlingen av innspillene har vært en viktig del av planprosessen.

### 3.3 Medvirkningsmøter

Det er avholdt grendemøter i hele kommunen våren 2015 og i Kabelvåg i april-16. Konklusjoner fra disse møter bygger opp under det planforslag som styringsgruppa legger ut på annen gangs høring sammen med vurderingene fra regionale myndigheter. Mer enn 70 innspill samt 12 varslede innsigelser og mange faglige merknader fra 9 regionale myndigheter er vurdert etter høringen som ble avsluttet 30 sept-16.

### 3.4 Behandling av innsigelser etter første gangs høring

Det er mottatt 9 innspill fra regionale myndigheter med merknader og planfaglige råd. Fire regionale myndigheter varsler 13 konkrete innsigelser dersom planforslaget ikke endres. Flere varsler om innsigelser er tatt hensyn til samt planfaglige merknader og råd ivaretatt ved justeringer i bestemmelsene og i nytt plankart. Dette framkommer i behandling av disse merknader og varslede innsigelser.

Reindriften og arealplanforslaget for områder ved Valen – Pundslett - Årstein samt Ramsosen og Storfjell er vurdert nøye. Fylkesmannen i Nordland har varslet formell innsigelse til 5 forslag i Austre Vågan dersom disse ikke endres av kommunen. Fylkesmannen i Troms og Sametinget har gitt utfyllende informasjon.

Fylkeskommunens innspill med planfaglige råd ble mottatt 20 okt-16 og er ikke samordnet i fylkesmannens uttalelse for de øvrige regionale innspill.

Områder	Antall innspill fra innb/org.	Områder med innsigelse	Myndighet	Nytt arealforslag
1 - Gimsøy	9	BRU1.2 v/Sundklakk, steinbrudd	Fylkesmannen	Massetaket tas ut
2 - Strauman	4	BN2.2 v/Klepstad nord, næring	Fylkesmannen	Området tas ut
3 - Henningsvær	8 + Høyre	Ingen		
4 - Hopen – Ørsvåg	14	BN4.4 Kalle (Per Lund) B4 boligfelt v/Ørsvåg (S A Schjøllberg)	Fylkesmannen, Statens vegvesen	Områdeformålet på Kalle endres. Boligfeltet B4.1 skal reguleres samlet.
7 - Helle – Laupstad	6	BN7.3 v/Helle næring til lufthavnformål, innføre to+ hensynssoner for sikker drift	Avinor og Fylkesmannen	Næringsområde tas ut og sikkerhetssoner legges inn.
8 - Laukvik	2	LS8.3 og 8.4 v/Holmen og Isakstraumen (Sandsletta)	Fylkesmannen	Områdene reduseres betydelig, men ikke fullt ut.
9 – Skrova	5	Ingen		
10 – Storemolla	1	Ingen		
11 – Austre Vågan	19	LS11.12 Buholmen v/Pundslett LS11.5 og 6 v/Ramsosen og Storfjell BFR11.2 og	Fylkesmannen, Sametinget,	Ramsosen tas ut. Storfjell reduseres betydelig. Hyttefeltet Karivika tas med fortsatt.

		11.3 v/Sanden og Karivika		Utvidelse av Sanden hyttefelt tas ut. Hyttefelt nord for Valen legges inn. Mindre justeringer.
--	--	---------------------------	--	--

I kolonnen til høyre i tabellen over er områder som er tatt ut angitt med svart tekst, mens områder med rød tekst bare delvis ivaretar innsigelsen.

Det er 69 innspill fra grunneiere og innbyggerforeninger og 2 politiske partier (H og AP). Innspillet fra Høyre er konkret og gjelder Henningsvær og mens AP sitt er mer generelt. Begge vedlegges sammen med innspill fra KRFF. I tillegg har to bedrifter samt noen utbyggere gitt innspill som er vedlagt i vedlegg til planen – styringsgruppas behandling av innspillene.

Dette planforslaget har tatt hensyn til åtte av de varslede innsigelser og nytt planforslag har et mindre antall konfliktområder angitt med rød tekst i tabellen over. Det er etter kommunens oppfatning tatt betydelig hensyn til de varslede innsigelser generelt og i Austre Vågan spesielt. Det foreliggende forslag gir etter kommunens mening et godt grunnlag for dialog med regionale myndigheter. For Austre Vågan vil drøftinger om arealbruken med reindriften være et sentralt anliggende.

### 3.5 Viktige regionale innspill

Regionale myndigheter har gitt mange planfaglige råd og vegledninger som er ivaretatt i plankart og bestemmelser. Dette framgår av styringsgruppas behandling av alle planfaglige råd og merknader til planforslaget som lå ute til høring høsten 2016.

Nordland Fylkeskommunen gir uttrykk for tydelige kritiske vurderinger av dette planforslaget i sin uttalelse og viser til at ønsket bosettingsmønster kan svekke nasjonale mål om å legge til rette for en samfunnsmessig bærekraftig utvikling der det «grønne skifte» står sentralt.

Kommunen har valgt å utarbeide en arealplan basert på de mindre skolekretsers behov med vekt på tilrettelegging for bosetting og næringsutvikling. Ett samstemmig kommunestyre ønsker å styrke lokal bosetting rundt kommunens 8 mindre skolekretser og bidra til at private og offentlige samfunnsfunksjoner kan styrkes. Avstander er store mellom disse tettsteder og kommunesenteret Svolvær – Kabelvåg. Kommunen ønsker med dette planforslag å legge til rette for at lokale initiativ kan vurderes i medhold av denne arealplanen og medvirke til positive prosesser for å bygge gode lokalsamfunn. Allerede ved sluttbehandling av forrige arealplan fra 2008 så kommunestyret dette behovet. I ettertid har det vist seg at mange bygg- og anleggstiltak måtte søke om dispensasjon fra arealplanen for å kunne realiseres. En slik praksis er ikke i tråd med ett kommunestyre som ønsker at småstedene skal styrkes. Nordland fylkeskommune har liten forståelse for denne begrunnelse og hevder at dette kan være i strid med nasjonale målsettinger om bærekraftig utvikling.

### 3.6 Behandling etter andre høring – 15 aug-17

For regionale myndigheter var høringsfristen forlenget til 30 august og fylkesmannens samlede vurdering av planforslaget var datert 1 sept-17. Regionale myndigheter med fylkeskommunen, fylkesmannen og Statens vegvesen i spissen har gjentatt sine prinsipielle vurderinger av at planen legger opp til et bosettingsmønster som strider mot statlige prinsipper om bærekraftig areal og transportpolitikk. Problemstillingen er for kommunen lite relevant da denne arealplanen utelukkende har føring for de 8 mindre skolekretser i kommunen der situasjonen er hvordan

skolekretsene kan styrkes, lokalbutikkene overleve og skolen fortsatt driftes. Med dette utgangspunkt og det faktiske forhold at svært lite nybygging foregår i kretsene har kommunens ønske vært å gi grunneiere og lokale aktører ellers størst mulig grad av frihet til å fradele og utvikle sine eiendommer der ikke nasjonale og viktige regionale hensyn kommer inn.

De generelle prinsipp fra regionale myndigheter vil også kommunen forholde seg til når samfunnsplanen og en arealplan for hele kommunen revideres i løpet av de nærmeste åra.

Ved revisjon av arealplanen etter 2019 mener rådmannen at **arealplanen må omfatte hele kommunen inkl Kabelvåg og Svolvær** for å oppfylle de anbefalte signaler i plan- og bygn.lov - § 11-5 – der det står at: **«Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk».**

Det er derfor viktig at kommunen reviderer samfunnsplanen så snart som mulig slik at sammenhengen mellom samfunnsplanen og framtidig arealplan kan framstå tydeligere og omfatte all arealbruk.

Avinor har varslet innsigelse for flyplassen på Helle. Dette forhold er ivaretatt i planen.

Fylkesmannen har pekt på noen konkrete områder der det fortsatt varsles innsigelser:

Områder	Områder med innsigelse	Myndighet	Formannskapetets forslag	Antatt konklusjon
Sjø vist med formål: bruk og vern	Det meste av sjøområdene i kommunen er vist med åpen bruk der fiske så vel som oppdrett kan tillates sammen med ferdsel og friluftsliv	Fylkesmannen	Foreslår en avgrensning av «bruk og vern» som tillater fiske, ferdsel, friluftsliv og naturformål som underformål.	Fylkesmannen trekker innsigelsen
4 - Hopen – Ørsvåg	BFT4.2 – Kalle Uenigheten gjelder Kalleholmen og ytre deler av Storøya der FM ønsker friluftslivformål.	Fylkesmannen,	Friluftslivinteresser og kulturminner kan ivaretas i reguleringsplan, meglingsplan kan løse uenighet, se også rapport fra grunneier	Fylkesmannen vurderer innsigelsen og meglingsplan foretas
11 – Austre Vågan	Storfjell – LS11.1 – skal reduseres til å omfatte <b>dagens bebyggelse</b> der nye tiltak og utvidelse kan gjøres	Fylkesmannen	Foreslår at området beholdes og at det åpnes for ny bebyggelse.	Fylkesmannen opprettholder innsigelsen eller må vurdere forslaget på nytt
11 – Austre Vågan	Hyttefeltet ved Vatnvågen – BFR11.2 – må begrenses betydelig. Formell innsigelse kan unngås	Fylkesmannen	Bebyggelsen inkl tre nye hytter søkes lagt langs strandkanten – avstand til sjø 0 m.	Fylkesmannen vil godta et slikt forslag.

11 – Austre Vågan	Buholmen v/Pundslett – LS11.6 – skal tas ut av hensyn til flyttlei for rein.	Fylkesmannen	Området reduseres i størrelse og ny bebyggelse legges langs strandkanten.	Fylkesmannen må vurdere forslaget
11 – Austre Vågan	Karivika – BFR11.3		Hyttefeltet i Karivika justeres.	Fylkesmannen må vurdere forslaget

Da formannskapet drøftet kystsonedelen av arealplanen var nok oppfatningen at uplanlagte områder i sjø skulle muliggjøre omfattende flerbruk i hele Vestfjorden og på «yttersida» der fiske – VF – og akvakultur – A - ikke var konkret vist på plankartet. Det har kommet sterke argumenter fra Nordland Fiskarlag mot en slik «åpen løsning» i tillegg til fylkesmannen som varsler innsigelse på samme grunnlag. Formannskapet drøftet problemstillingen på møte 9 okt-17 basert på en redegjørelse fra fylkesmannen som konkluderte slik:

Oppsummert er det Skogstads vurdering at dersom politikerne i kommunene ønsker å ha styring med sine sjøarealer, må man bruke arealplaner for å si noe om hva man vil med områdene. Da kan man si nei til tiltak som er i strid med gjeldende plan om man ønsker det, og ha forventninger om at avslaget står seg gjennom behandling hos overordnet myndighet, jf. akvakulturloven § 15. Dersom man alternativt velger å avsette områdene uten nærmere avklaringer, eventuelt kun med hovedformålet man finner i PBL § 11-7, vil det være konsesjonsmyndighetene som alene avgjør spørsmål om tillatelse.

Formannskapet foreslår følgende formulering i retningslinjen til **bruk og vern av sjø og vassdrag**, jf §5.1 nytt pkt b i bestemmelsene:

**b) I hovedkategorien for bruk og vern av sjø og vassdrag, vil kun fiske, ferdsel (farled), friluft- og naturformål være tillatt. Dette for å gi forutsigbare rammer for planlegging av kystsonen, jf pbl §11-7 og 11-11 nr 3.**

Denne endring kan medføre behov for ny høring, men rådmannen vil anbefale at oppdrettsselskapene vi har i Vågan får anledning til å uttale seg til denne begrensning i kategorien «bruk og vern av sjø og vassdrag» som foreslås nå. På den måten bør en kunne unngå ny høring da den foreslåtte begrensning først og fremst gjelder Ellingsen Seafood AS og Nordlaks AS sine interesser som oppdrettsaktører. Selskapenes vurdering vil da foreligge før sluttbehandling av planen samtidig som meglingsforberedes. En utvidet høring synes ellers ikke å være nødvendig da forslaget vil være i tråd med Nordland Fylkesfiskarlag sine ønsker for arealplanen.

Formannskapet vil vise Austnesfjorden som FFNF der bare fiske, ferdsel, friluft- og naturformål er tillatt slik planen ble vist ved førstegangs høring.

Kommunestyret behandlet formannskapetets vurdering av planen den 11 des-17 som sak 102 og vedtok Arealplanen for Vågan med unntak av de fire områder som fylkesmannen varslet innsigelse til. I neste avsnitt beskrives konklusjoner fra meglingsmøte i Bodø 19 des-17.

### **3.7 Megling med Fylkesmannen for fire områder 19 des-17**

Det forelå varsel om innsigelse for Kalle v/Hopen ang friluftinteresser. I meglingsmøte 19 des-17 ble det konkludert med enighet om justering av bestemmelser, kart og beskrivelse



basert på en justering av planområdet BFT4.2 mot statlig sikret friluftsområde på Kalle og en sikring av allmenhetens tilgang til Storøya og Lille Kallestranda. Det vises til avsnitt 4.2.4 under.

Det forelå varsel for 3 områder i Austre Vågan – Storfjell LS11.1, Pundslett Vest LS11.6 og Karivika BFR11.3. For Pundslett Vest og Karivika ble kommunestyrets vedtak til justert løsning akseptert av fylkesmannen og innsigelsen er trukket. Når det gjelder Storfjell ble det ikke oppnådd enighet mellom kommunen og fylkesmannen slik at denne delen av arealplanen må avgjøres av Kommunal- og Moderniseringsdepartementet. Det vises til avsnitt 4.2.11 under

## 4 Justert planforslag etter andre gangs høring

### 4.1 Forholdet til kommuneplanen fra 2008

I arealplanen fra 2008 var viktig infrastruktur knyttet til privat og offentlige tjenesteyting eller næringsvirksomhet ikke vist. Dette omfattet bl a:

- Skoler, barnehager
- Kirker og kirkegårder
- Grendehus, samfunnshus
- Campingplasser
- Lokalbutikker og andre næringsbygg

Disse er nå vist i arealdelen med sine formål uten at disse er vurdert som KU-pliktige. Regionale myndigheter mener langt på veg at disse bør behandles som ny arealbruk.

Planforslaget viser byggeområder i alle skolekretser med unntak av Kabelvåg og Svolvær der kommunedelplaner fortsatt skal gjelde. Områder for spredt bebyggelse er vist for alle grender og omfatter 67 områder der formålet kan være boliger, hytter eller næringsarealer. Forslaget til arealplanen er basert på innspill fra grendemøter og drøftinger i styringsgruppa i løpet av 2015 og 2016.

### 4.2 Beskrivelse av arealplanforslaget etter 2 gangs høring

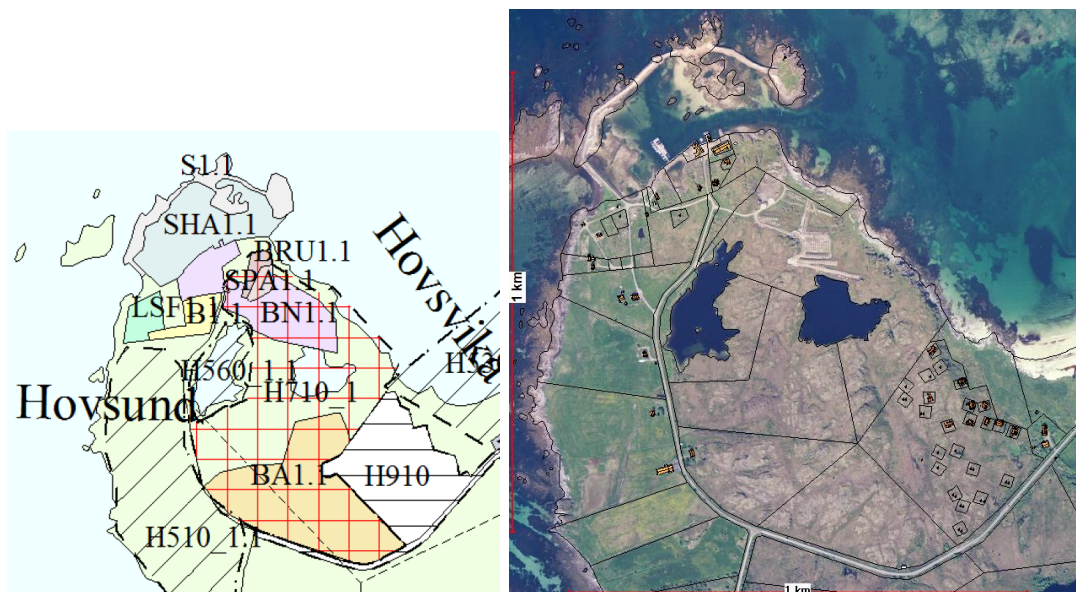
Arealplankartet er justert med hensyn på arealformål og hensynssoner basert på innspill fra regionale myndigheter, lokal innspill og faglige vurderinger av rådmann. Det følger temakart for kulturminner og reindrift samt aktsomhetskart for steinsprang, snø- og jordskred som må sees i sammenheng med plankartet. Tilleggsvurderinger i tilknytning til aktsomhetskartene fra Structor Geomiljø AS er vurdert opp mot NVE og fylkesmannens faglige råd ang skredfare i områder med spredt bebyggelse. Konsekvensvurderingene for byggeområder og spredt bebyggelse er planfaglig gjennomgått og noen glemte områder er lagt til. I vedlegg 3 til bestemmelsene er det presisert hvilket plangrep som kreves før utbygging og angitt hvilke områder som er KU vurdert.

Her følger en beskrivelse av foreslått arealbruk for skolekretsene med sine grender fra vest mot øst slik arealdelen til kommuneplanen viser. Vurderingen omfatter arealer på land så vel som på sjø og bør leses sammen med arealkartet, illustrasjonsplaner og bestemmelser basert på de vurderinger som ligger til grunn ved 2 gangs høring.

#### 4.2.1 Gimsøy – område 1

Nord på øya legges det ut flere næringsområder og byggefelt for hytter og turistformål i Hovsund og på Hov som skal reguleres før utbygging. Det pågår en reguleringsprosess for utvidelse av

Hov hyttefelt der vedtatt planprogram fastlegger at området som består av formålene BA1.1, BN1.1, BRU1.1 og SPA1.1 vil inngå i reguleringsplan som er igangsatt.

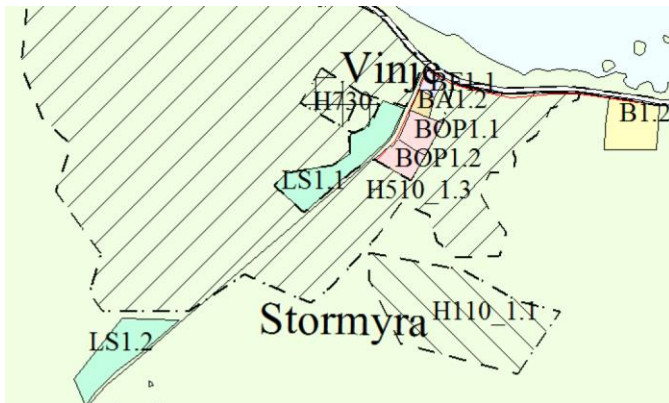


Utsnitt av vedtatt arealplan 11.12.17 – sak 102 - Hovsund

En tilpasning av virksomheter knyttet til tørking av fisk og utvikling av et større hyttefelt i tilknytning til Lofoten Golf Links må vurderes nøye i denne kommende planprosess der også parkering for besøkende bør ivaretas (formålet SPA1.1). **Kommunestyret vil derfor anbefale at hele området settes av til formålet «båndlegging i påvente av vedtak etter plan- og bygn.loven» som er tidsbegrenset i 4 år. Planprogram for denne reguleringsprosess er vedtatt i hovedutvalg for næring-, plan og utvikling i møte 24 april-17 (sak 75).**

Fylkeskommunen har også stilt spørsmål ved behovet for hyttefeltet LSF1.1 vest for vegen til fiskerihavna og ønsker dette tatt ut. Rådmannen vil vise til at dette er en videreføring av arealplanen fra 2008 og vil med redusert areal og bare 2 fradelinger ha liten innvirkning for utviklingen på Hovsund og Hov slik planene for golfbanen, hotellprosjektet og hyttefeltet med overnattingskapasitet vil framstå.

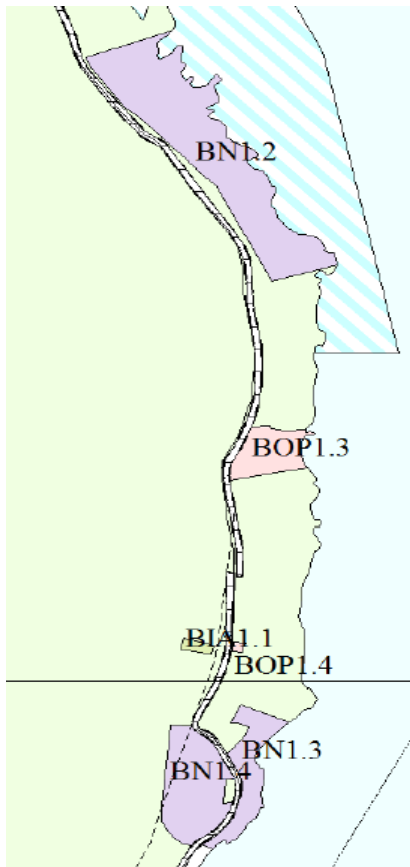
På Vinje der skole, eldreboliger og butikk samt boliger med noen arbeidsplasser ligger, foreslås det en mindre fortetting langs fylkesvegen mot Sundklakk samt muligheter for et nærings- og leilighetsbygg mellom butikken og «eldreboligene» angitt som BA1.2 . Forslaget viderefører intensjonene fra arealplan fra 2008, men tar i bruk et mindre jordbruksareal på ca 3 daa som gir en sammenhengende bebyggelse på Vinje mellom eldreboliger og butikken. Tap av inntil 3 daa landbruksjord bør kunne erstattes via nydyrking i nærheten. Fylkeskommunen frarår at områdene settes av til spredt bebyggelse (LS1.1 og LS1.2), men kan ev båndlegges for framtidig regulering.



Formannskapet viser til at spredt bebyggelse kan styrke både lokalbutikken og skolen på Gimsøy. Et leilighetsbygg på BA1.2 kan styrke tilbudet av midlertidig husvære for arbeidskraft til næringsbedrifter på Gimsøy. Et økt antall fradelinger i området vil kunne styrke tettstedet Vinje.

Utsnitt av arealplan – vedtatt 11.12.17 - Vinje

Det legges ut et massetak på Hovsund for øyas behov. **Forslaget til massetak på Sundklakkraet er tatt ut etter fylkesmannens varslede innsigelse og fylkesmannen er tilfreds med dette.**



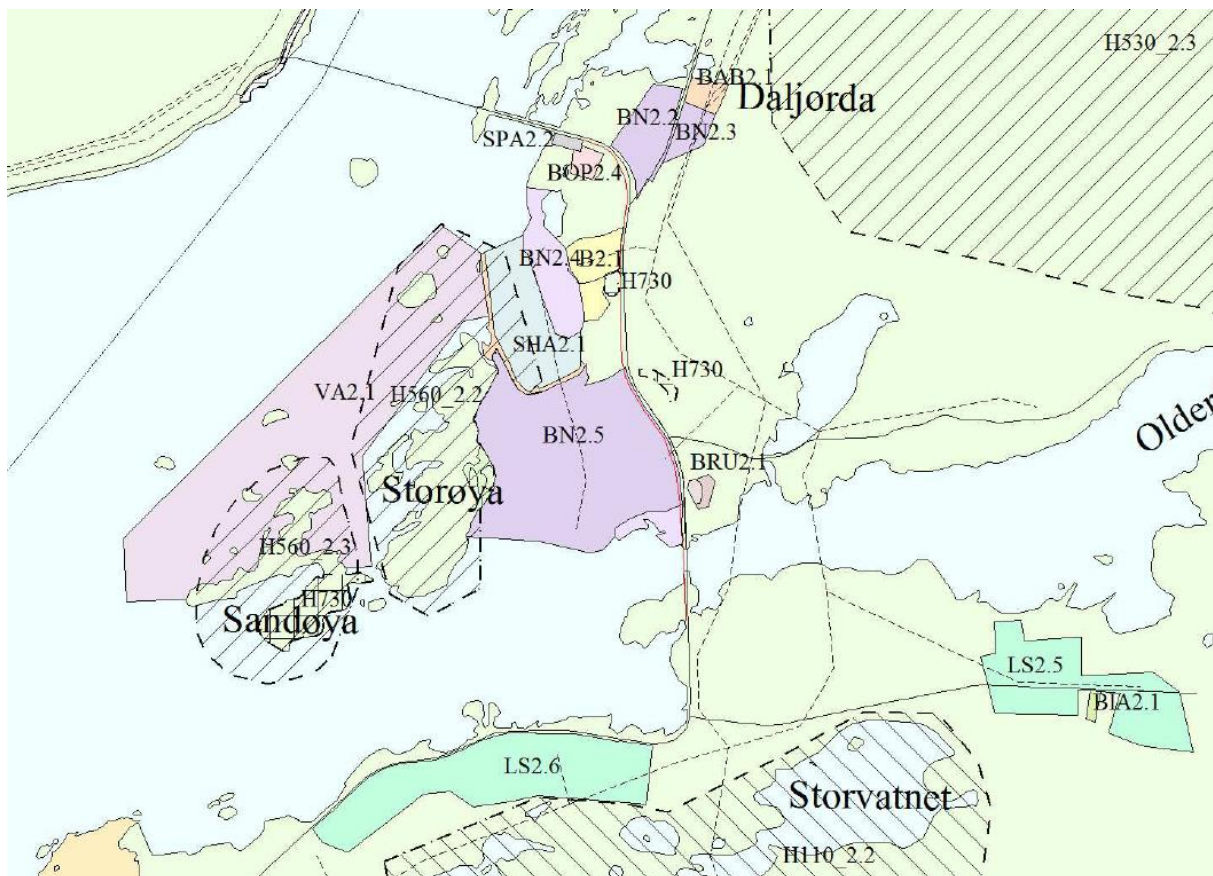
Ved Barstrand foreslås det en betydelig utvidelse av næringsområde fortrinnsvis for hending av fisk. Noen mindre områder for spredt bebyggelse (hytter) foreslås langs fylkesvegene mot Barstrand og Sundklakk. Skytebane og samfunnshus på Barstrand vises samt et sjøområde - FFNFA - nord for Ytre Barstrand som også kan benyttes til akvakultur (skjell, muslinger og tare). Næringsområdet på innsiden av dette – BN1.2 - reduseres noe fra sør slik at eiendommen gnr 51/10 forblir LNF-område slik grunneier har ønsket. Området er om lag 200 daa.

Utsnitt av arealplan - vedtatt 11.12.17 - Barstrand

Vikerøy som ligger nordvest for Gimsøy vises som viktig friluftsområde. Det er ønskelig å utarbeide en besøksforvaltningsplan for dette området så vel som andre viktige områder, se kap 4.7.

#### 4.2.2 Lyngvær – Kleppstad – Sydalen - Brenna – område 2

Ved Kleppstad legges det ut store næringsområder i tilknytning til fiskerihavna. **Fylkesmannens varslede innsigelse til et større næringsområde nord for Gimsøybrua er tatt hensyn til og dette er tatt ut.** Næringsområdene kan anslås til omlag 500 daa. Avkjørsel til disse næringsområder er ikke vist på planen og må avklares via reguleringsplaner. Gangveg er vist langs E10. Vi setter også av areal til et boligfelt vest for E10 på om lag 80 daa og ivaretar viktige innspill fra regionale myndigheter. Dette boligfeltet vil erstatte arealet for spredt bebyggelse på Kleppstad. Begrunnelse er knyttet til stedets strategiske beliggenhet ved Gimsøystraumen som vil være attraktiv for marine næringer og transportbaserte virksomheter. Havn og kaiforhold kan styrke stedet som et attraktivt næringsområde beliggende mellom Svolvær og Leknes. Framnes Smolt AS ligger allerede i område og har signalisert behov for mer areal på land i størrelsesorden 200 daa dersom deres planer for landbasert oppdrett av laks **realiseres**.



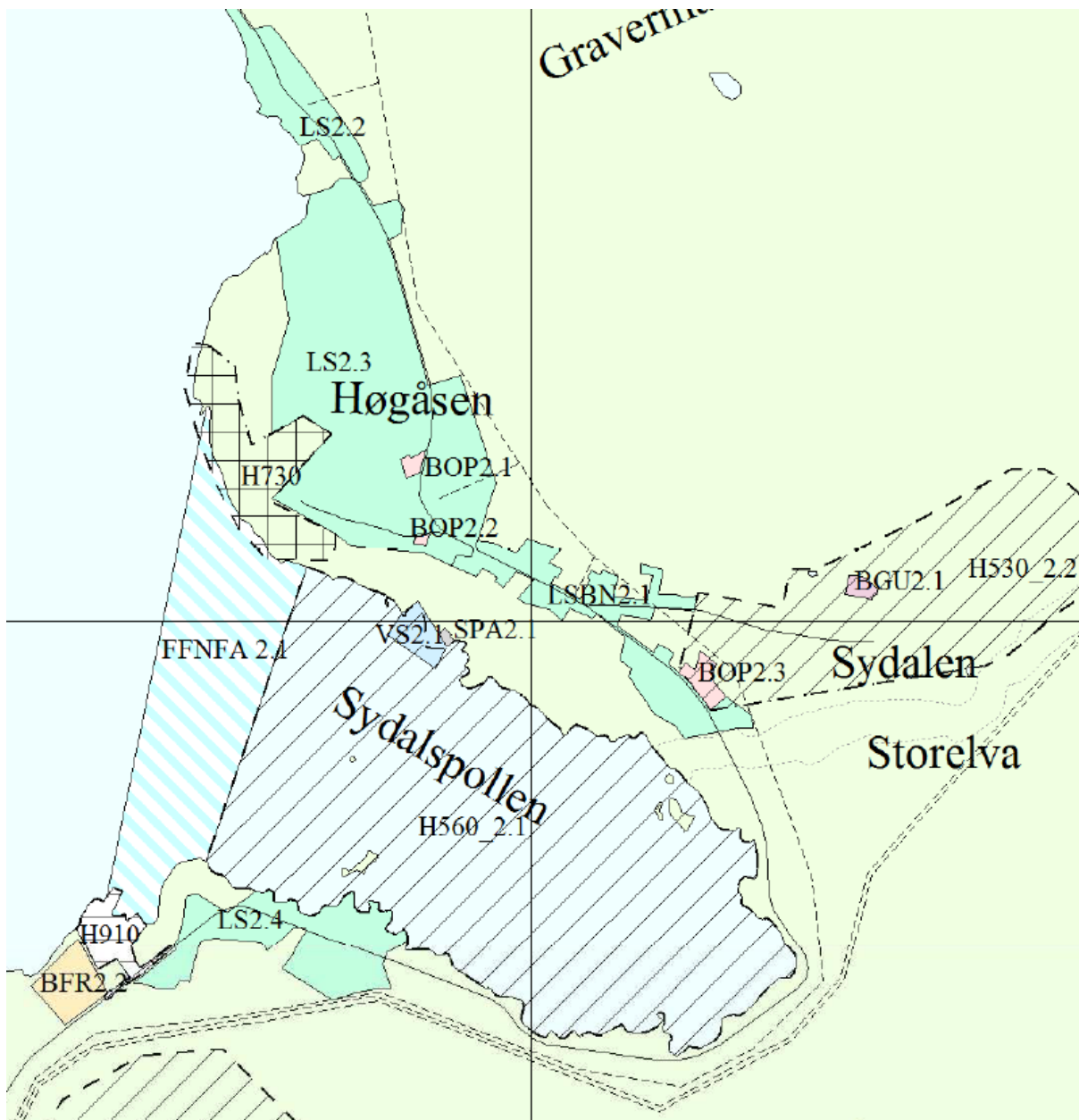
Utsnitt av arealplan – vedtatt 11.12.17 – Kleppstad – Olderfjorden - Lyngværstranda

Spørsmålet om felles skole for Sydalen og Gimsøy er avklart basert på dagens bosetting. Arealdelen vil likevel vise en mulig tomt for offentlig eller privat tjenesteyting (ev skoletomt) dersom området bygges ut med nærings- og boligområder i den størrelsesorden som vises i planen. **En gangveg/fortau langs E10 forutsettes bygd når boligområdet – B2.1 – bygges ut og bør forlenges fra brua til Lyngværstranda fram til skulpturen ved det gamle fergeleie.**

Det foreslås tre hyttefelt i området henholdsvis i Brenna, på Rystad og ved Lyngvær. Hyttefeltet på Lyngvær har kommet lengst i planleggingen.

I Brenna, Gravermark, Sydalen – Høgda og Rystad og langs Olderfjorden og Lyngværstranda vises flere områder som spredt bebyggelse. **Noen av områdene ligger i aktsomhetsområdene for**

snø, jord og steinsprang og må vurderes konkret ved søknader om fradeling. Dette ivaretas i bestemmelsene for spredt bebyggelse, kap.4.3 så vel som i kap 1.14. Langs Lyngværstranda forutsettes det at bebyggelsen benytter eksisterende avkjørsler langs E10 i 60 km sonen. Det vises ett steinbrudd i området som har vært i drift og nå videreføres som BRU2.1. Et steinbrudd ved krysset til Sydalen er regulert og angis som næringsformål i arealplanen (BN2.3). En mindre skytebane innerst i Olderfjorden Sør vises også.



Utsnitt av arealplan – vedtatt 11.12.17 - Høgåsen – Sydalen - Rystad

Området for spredt bebyggelse i sentrum av Sydalen er forutsatt benyttet til bolig og næringsetableringer for å styrke skoletilbudet i bygda. Ytre deler av Sydalspollen vises som mulig akvakulturområde i kombinasjon med andre formål. Det er ikke aktuelt med lakseoppdrett her, men sonen kan benyttes til foring av torsk og annen marin verdiskaping (tang og tare mv). Den største delen av fjorden sikres som viktig naturmiljø. Lyngværøyene vises som et viktig friluftsområde.

I arbeidet med valg av ny trasè for E10 (Konseptvalgutredning E10 Fiskebøl – Å) ble det antydnet omlegginger av dagens E10 som kan få konsekvenser for arealbruken. I noen grad er dette hensyntatt i forslaget. Vegvesenets prosjektgruppe for KVVU E10 har foreløpig signalisert at skissene er høyst foreløpige. [Noen aktuelle vegvalg er vist i kap 4.6, men ikke lagt inn i arealplanen.](#)

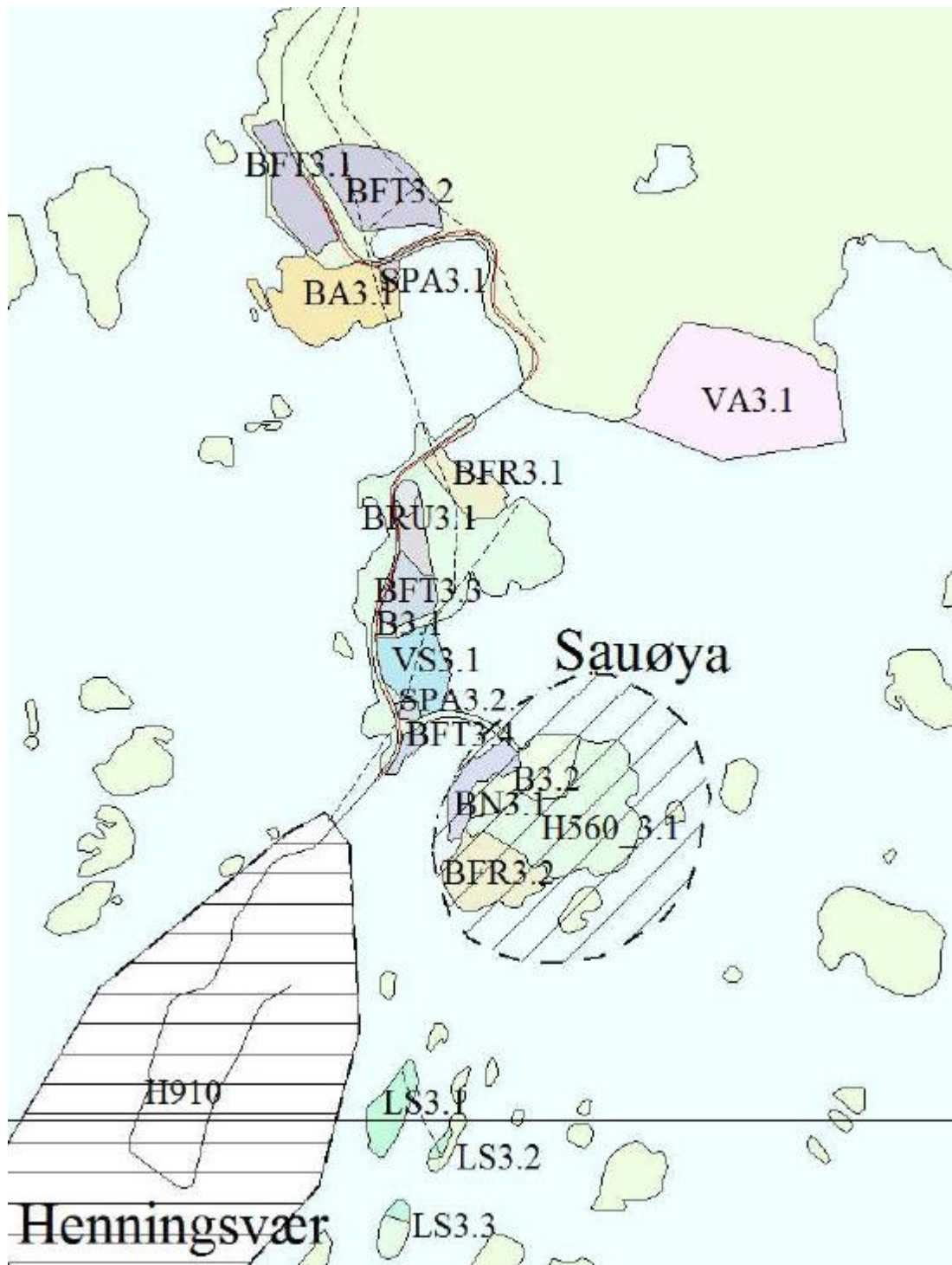
#### 4.2.3 Henningsvær – Rørvika - område 3

I Rørvika videreføres hyttebebyggelsen med den fortetting som er ligger i prosessen mellom grunneiere og vegvesenet. Viktig friluftsområde videreføres for området mot stranda.

Festvåg, Engøya og Sauøya med Skata var ikke med i arealplanen fra 2008. Forslaget som ligger i planforslaget er avklart med grunneierne og vises med arealbruk som ivaretar grunneieres ønsker. I tillegg vises noen mindre øyer øst for Henningsvær med dagens arealbruk. Ved Festvåg planlegger [grunneier et](#) betydelige tilretteleggingstiltak for bruk av naturen (klatring etter modell som Via Ferrata) med et opplevelsestilbud knyttet til turisme, hytter, campingplass og servering. [Det har kommet sterke protester fra klatremiljøet lokalt og nasjonalt vedr tilretteleggingstiltaket i Festvåg både Via Ferrata og klatreområdene og formannskapet har vedtatt området BIA3.1 tas ut av planen. Grunneier kan akseptere dette og antar at den kommende reguleringsplan for Festvåg avklares i dialog med klatremiljøet.](#)

Også på Sauøya har grunneier planer om næringsaktiviteter i tilknytning til hyttefeltet som legges med utsikt mot Heimsundet. [Fylkesmannen er kritisk til hyttefeltet og ønsket dette tatt ut ved første gangs behandling. Formannskapet vil ta hyttefeltet med.](#)

Det foreslås gangveg fra Festvåg til Henningsværbrua [som bygges ut etappevis basert på tiltakene på Festvåg og Engøya slik reguleringsplanen vil vise.](#)



Utsnitt av arealplan – vedtatt 11.12.17 – Festvåg – Engøya – Skata

På Engøya som eies av kommunen foreslås det parkeringsplasser for Bobilet og busser primært i kombinasjon med turisme og fritidsbebyggelse (FBT3.3). [Statens vegvesen arbeider med å tilrettelegge for «fotospot-steder» i Lofoten og et av de mest aktuelle områder er Engøya. Her kan område på begge sider av fylkesvegen samt område nord for massetaket være aktuelt parkeringsareal for tiltaket. Fiskehesjer må vike i dette området og uttak av stein fra massetaket må baseres på tidsbegrensede uttak slik dette framgår av konsekvensvurderingen for tiltaket. Muligheten for drift av et større steinbrudd på Engøya tas med samt et mindre hyttefelt nordøst ved Engøysundet. En akvakultursone nordøst for Engøya videreføres for foring av torsk mv. Det](#)

foreslås en småbåthavn mellom Engøya og Skata med mulig buss/bilparkering (VS3.1 og SPA3.3).

Reguleringsplanen for Henningsvær gjelder med noen føringer vedr byggegrenser og parkeringskravet som settes lavere for ny bebyggelse langs Heimsundet i tråd med evalueringsrapporten for Henningsvær (Aursand 15 juni-15). Dette er ivaretatt i bestemmelsene til arealplanen, jf 1.7 pkt h).

#### 4.2.4 Kalle - Hopen – Ørsnes og Ørsvåg – område 4

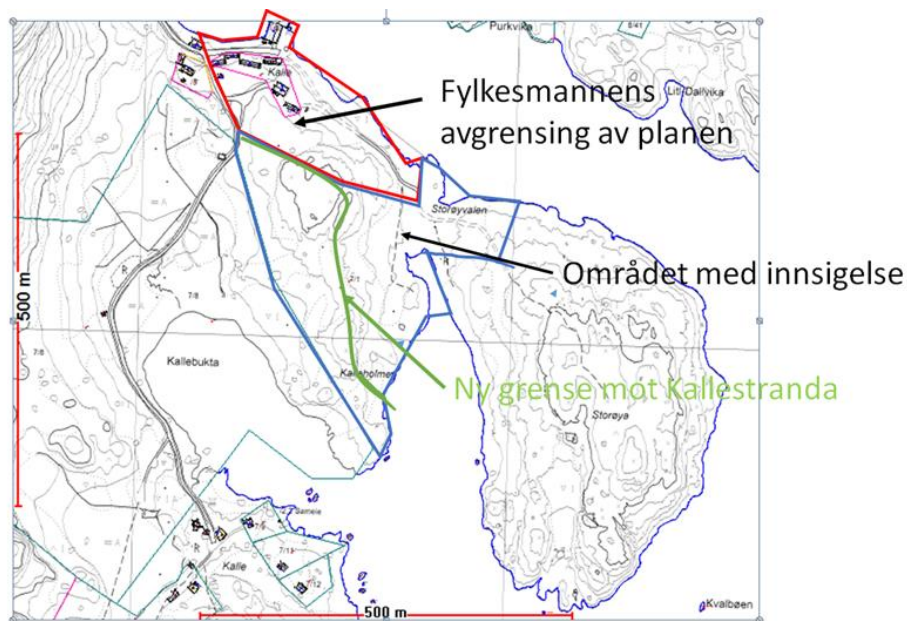
Turistanlegget på Kalle med de planer grunneier har, tas med. Likeså et hyttefelt sør for fyllingen (framtidig bru) over Hopspollen. Begge områder skal detaljreguleres før utbygging.

En varslet innsigelse fra Fylkesmannen vedr friluftstinteressene i tilknytning til Kalle er avklart i meglingsmøte 19 des-17. Her ble det enighet om at planområdet skal justeres noe på Kalleholmen ved at de vestligste deler av grunneiers eiendom settes av til LNF og at adkomst for allmenheten til Storøya og Lille Kallestranda skal sikres.

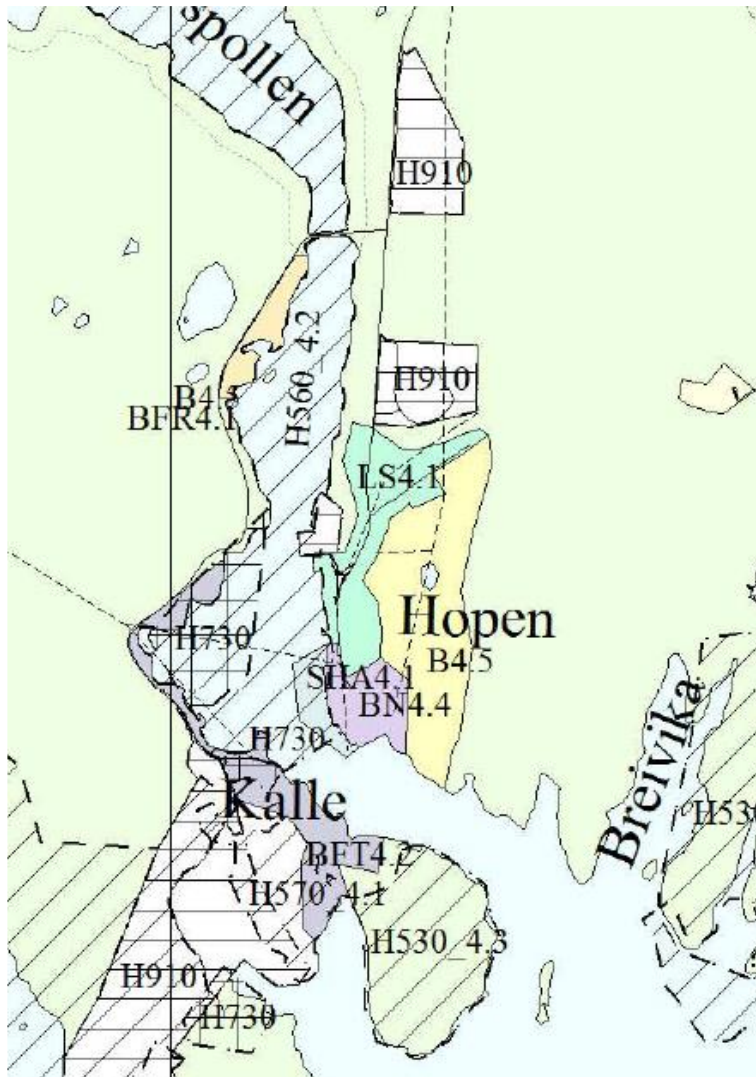
Det heter i Fylkesmannens konklusjon: Ny bestemmelse til §2.8 bør være:

*«På Kalle skal hele planområdet planlegges under ett slik at forholdet til friluftslivsinteresser, reguleringsplanen for Kalle og kulturminner kan bli vurdert for hele området.*

*Allmenheten skal gjennom reguleringsplan sikres adgang til fri ferdsel gjennom området slik at ferdsel mellom Kallestranda og Storøya sikres. Stranda i Lille Kallebukta skal være tilgjengelig for allmenheten».*







Utsnitt av arealplan etter megling – datert 20.03.18 – Kalle – Hopen

Det foreslås også et nytt boligfelt øst for fiskeindustrien i Hopen – B4.5. Hopsåsen Eiendom AS som eier området ønsker å bygge ut dette boligfelt og anser det regulerte boligfelt like sør for E10 – krysset som uaktuelt i boligmarkedet i dag.

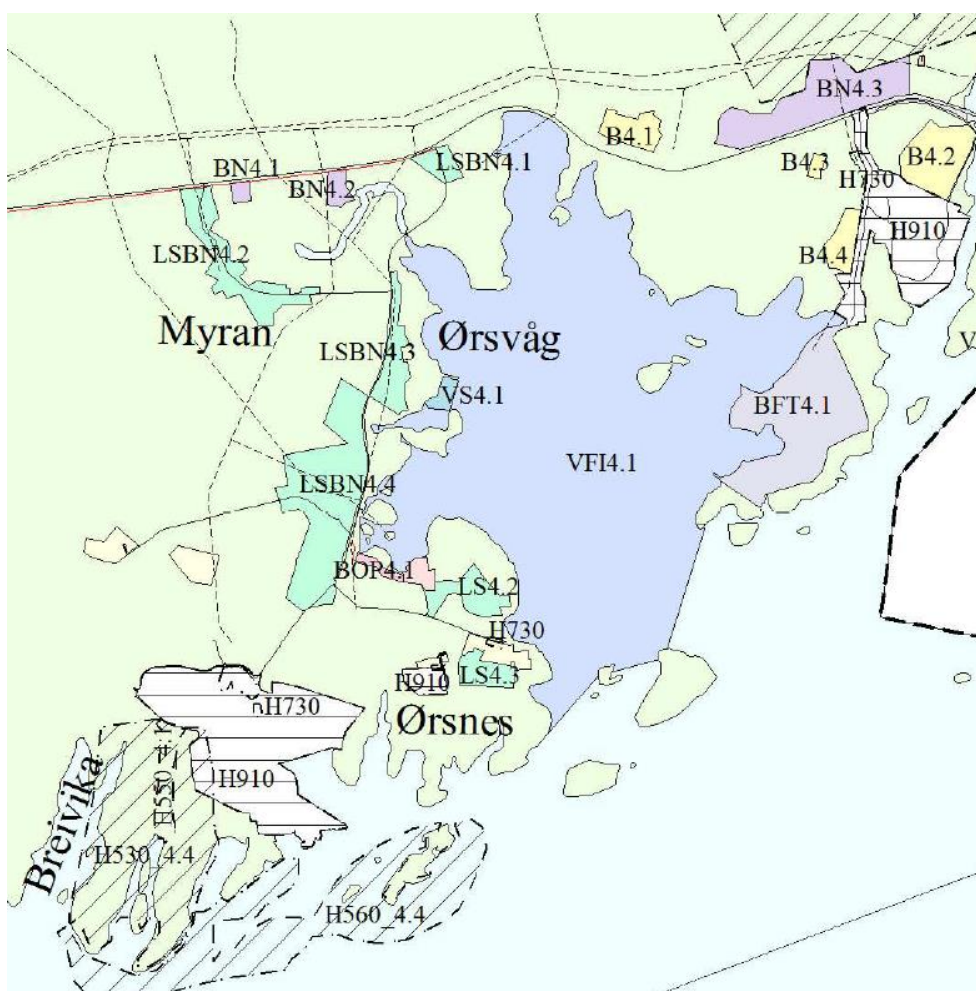
Fylkesmannen og noen private grunneiere er kritiske til å legge ut området til boligformål. Fylkesmannen viser også til de betydelige fortettingsmuligheter som er tilstede i Hopen og på Ørsnes som bør tilfredstille behovet for ny bebyggelse.

Formannskapet er enig i disse vurderinger og vil redusere boligfeltet B4.5 i forhold til høringsforslaget.

I Ørsnes vises flere områder med spredt bebyggelse samt utvidelse av skoleområdet til Ørsnes private skole. Landbruksarealene som ligger mellom husene på Ørsnes kan bli utsatt for press dersom avgrensning av tomter som skal fradeles, ikke tar hensyn til dyrkbare arealer. Det antydes inntil 20 fradelinger her i løpet av en 4 årsperiode hvorav mesteparten skal etableres som bolig- og næringsbebyggelse (LSBN). Det er etter vedtatt arealplan av 2008 allerede gitt et stort antall fradelinger av hovedutvalget (NPU) basert på dispensasjon fra gjeldende plan. Det er foreslått en reduksjon av arealer til spredt bebyggelse i Ørsnes.

I Ørsnesvika planlegges det et nytt reiselivsanlegg med tilhørende hytte/boligfelt samtidig som et mindre boligfelt mot Silsand er tatt med fra arealplanen i 2008. Området for spredt bebyggelse langs søndre del av Ørsnesvegen mot vika er vist som et mindre felt. Lengst sør (ytterst) i Ørsnesvika ønsker utbygger et større hyttefelt som kan påvirke bruken av Silsand som viktig friluftsområde. [Kommunestyret har godkjent reguleringsplanen for området. Det foreligger flere innspill som er kritisk til kommunestyrets vedtak om bygging i Ørsnesvika. Disse ansees lite relevante med unntak av ønske om sikring av gående langs Ørsnesvegen. Fortau vises langs Ørsnesvegen fra Ørsnesvika til E10 i tråd med innspill.](#)

I Ørsvåg settes det av arealer til eksisterende camping og turistanlegg i hht dagens virksomhet med noen utvidelser mot øst slik næringsaktørene ønsker. I tillegg flyttes foreslåtte boligfelt øst for Ørsvågvegen til høyden på vestsiden av vegeen der det allerede er flere fradelte tomter. På Rødlimyra settes det av et større industriområde på om lag 90 daa som forutsetter en mindre justering av markagrensen.



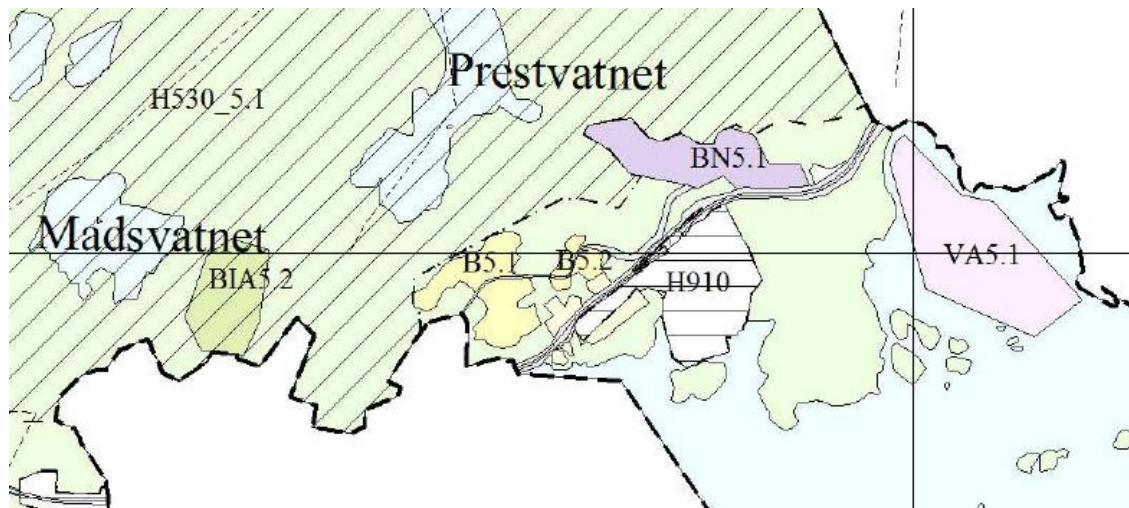
Utsnitt av arealplan – vedtatt 11.12.17 – Ørsnes – Ørsvåg.

Det foreligger en innspill fra Vegvesenet ang B4.1 ved E10 mellom Ørsvåg og Ørsnes [ved første gangs høring](#). Denne ivaretas slik at området må få en samlet regulering før nye fradelinger foretas. Det er avkjørselsløsningen mot E10 [som må avklares](#) før utbygging. På denne bakgrunn er innspillet fra vegvesenet trukket.

#### 4.2.5 Kabelvåg

I Kabelvåg vil planleggingen inntil ny kommunedelplan foreligger, baseres på gjeldende kommunedelplan fra 1995 og vedtatte reguleringsplaner.

**Området mellom Kabelvåg og Osan (inkl fergeleie) i Svolvær er langt på veg avklart med vedtak 14 desember 2015 for områdereguleringsplanen.** Denne danner grunnlaget for hele strekningen fra Finneset og fram til fergekaia inkl bebyggelse langs E10. I arealplanen foreslås det en mindre utvidelse av Åvikmyra næringsområde som utvides inn i «marka» med omlag 20-30 daa. Dette ble varslet i rådmannens saksforberedelse til kommunestyrets vedtak av områdereguleringsplanen Osan – Kabelvåg vedtatt i kommunestyret 14 des-15.



Utsnitt av arealplan – vedtatt 11.12.17 – Kabelvåg – Prestvannet - Tjeldbergvika

En mulig justering av E10 fra Åvika gjennom Kabelvåg mot krysset med Ungdomsskolevegen er foreløpig drøftet på forberedende vis med vegvesenets prosjektleder. [Vegomlegginger vises ikke da Stortinget har satt planarbeidet for KVVU på vent i NTP med oppstart etter 2023.](#) Det er derfor ikke relevant å vise mulige trasèer på nåværende tidspunkt.

#### 4.2.6 Svolvær

**I Svolvær der Byplan Svolvær fortsatt skal gjelde,** foreslås det ingen endringer. Det vises til eget avsnitt om Svolvær i pkt 4.3.

#### 4.2.7 Helle - Børvågen – Vestpollen – Laupstad – område 7

**Sør i planområdet sikres flyplassens behov med utvidet parkeringsareal. Innsigelsen fra Avinor er gjentatt for mangler ved hensynssoner med høyderestriksjoner og byggerestriksjoner. Dette vil bli ivarettatt ved sluttbehandling uten at arealplanen må på ny høring.** Kommunen støtter Avinor sitt ønske om mer areal til lufthavnformål (parkering mv) og dette vises i planforslaget og må løses gjennom ny reguleringsplan.

[Hytteiere ved Børvågen påpeker at hyttene som ligger der er lovlige og bør vises i arealplanen med sine rettigheter.](#) I bestemmelsene til arealplanen er rettigheter for hyttene ivarettatt, jf §1.4 og retningslinjen til denne.

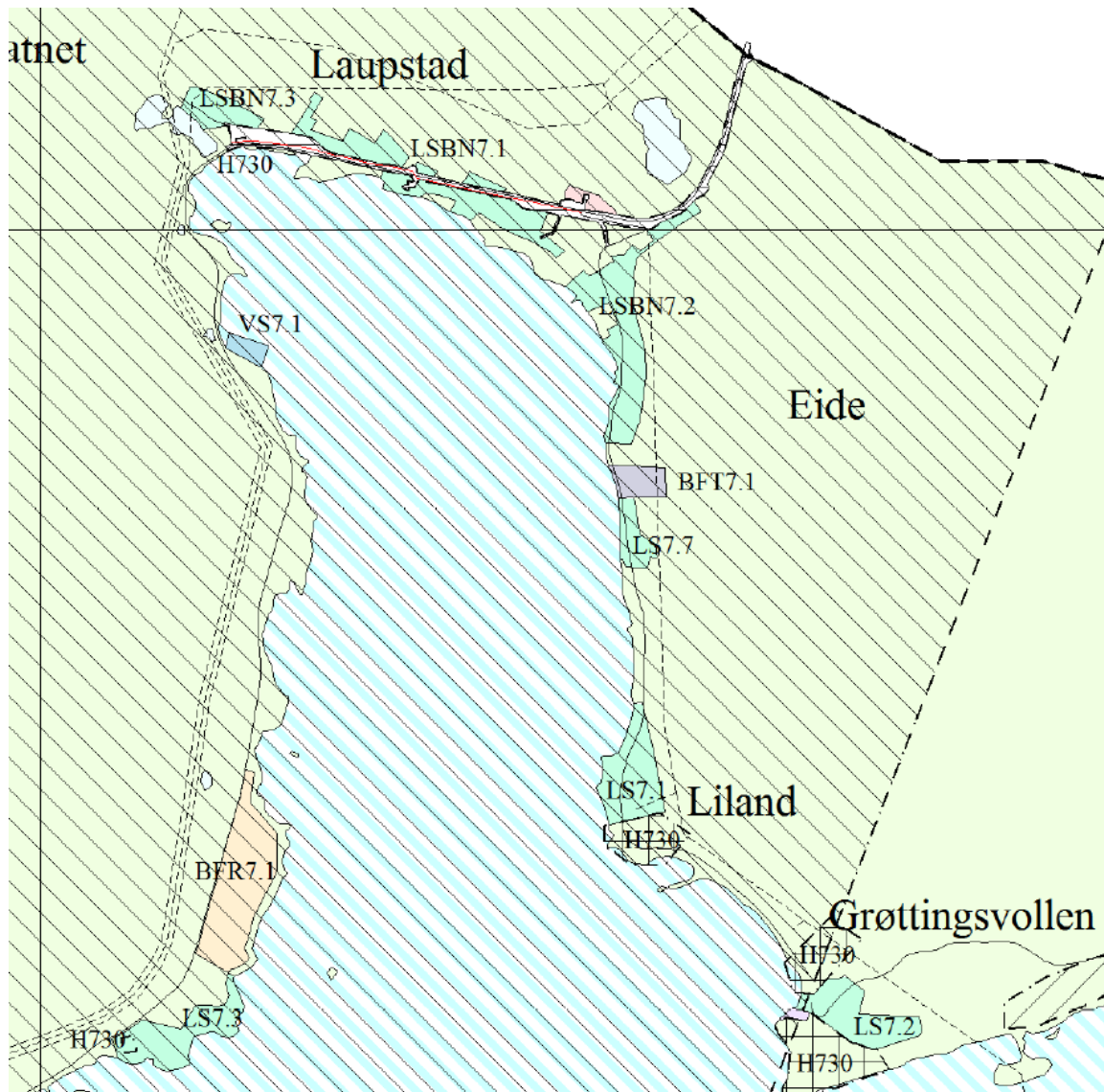
[Grunneiere ønsker at en større utvidelse av boligfeltet i Teisthaugen tas med i planforslaget.](#) Dette vil føre til at arealplanen må på ny høring da endringene er betydelige. Rådmannen foreslår at innspillet ikke tas med, men anbefaler at dette behandles ved revisjon av arealplanen. En

utvidelse av boligfeltet på Teisthaugen må tas via en reguleringsplan som kan kombineres med Avinor sin [framtidige](#) planprosess [for flyplassens behov](#). En småbåthavn ved Husvågen vises.



Utsnitt av arealplan – datert 020617 – Børvågen – Helle – Husvågen (Vaterfjorden)

Det foreslås to steinbrudd som begge har vært i drift tidligere. Både bruddet i Vestpollen (BRU7.1) og i Børvågen (BRU7.2) er vurdert i en konsekvensutredning der det pekes på betydelige konflikter mhp biologisk mangfold, [kulturminner](#), landskap og framtidig valg av ny vegføring for E10. Det er viktig at videre drift av disse avklares på reguleringsnivå og med driftsplaner godkjent av Direktoratet for Mineralforvaltning.

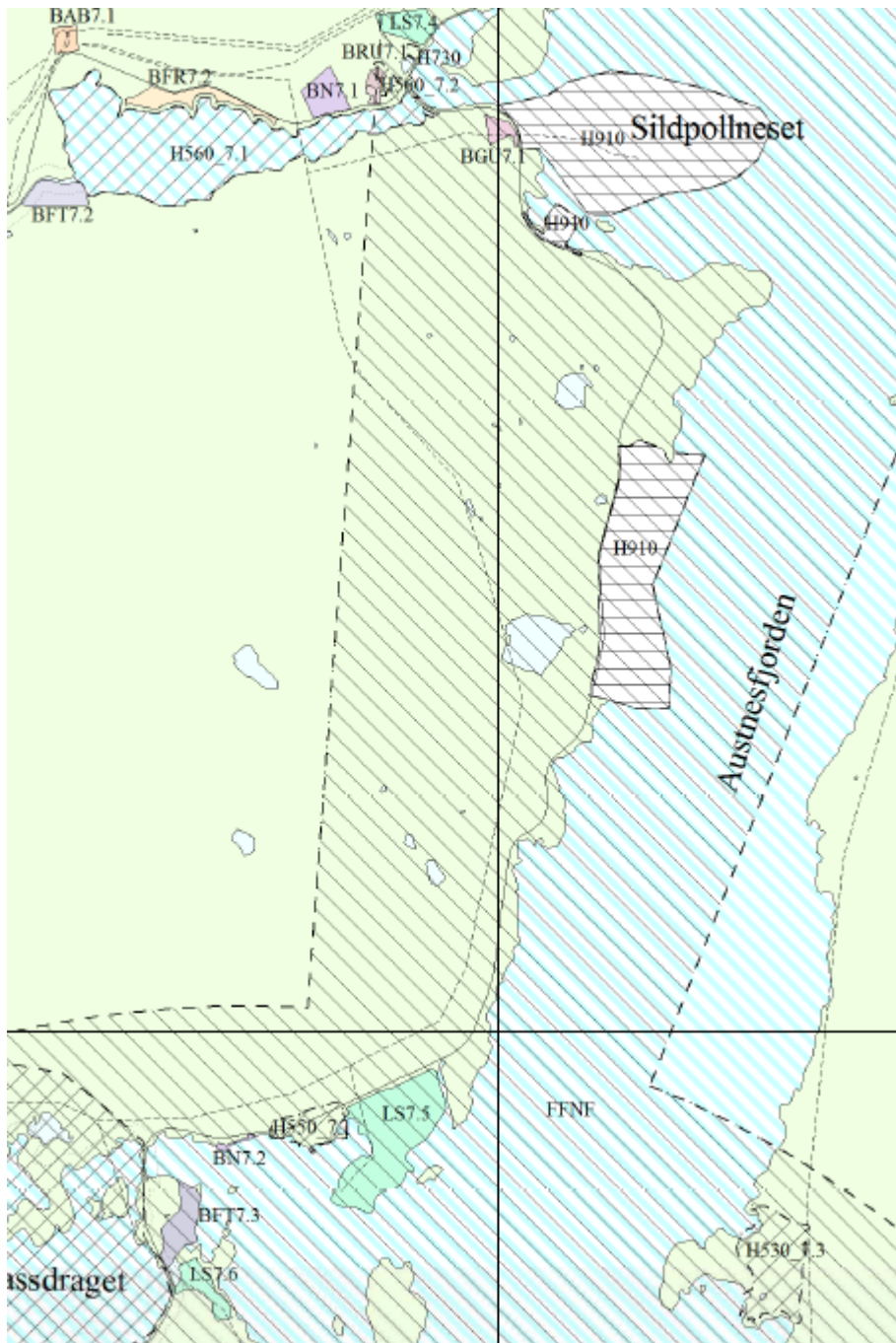


Utsnitt av arealplan – vedtatt 11.12.17 – Laupstad – Liland - Vestpollen

Det vises flere områder som er egnet for spredt bebyggelse langs Austnesfjorden. Det er foreslått at områdene på Laupstad og Eidet kan fradeles når bolig og næringsetableringer er formålet. [Begrunnelsen er](#) å styrke skolen i området slik det også er [foreslått](#) i Sydalen [sentrum](#) og [Sydalen vest](#) – [LSB7.1](#) og [7.3](#). Det er langt på veg tatt hensyn til skredfare ved avgrensing av disse.

Mulige omlegginger av E10 langs Austnesfjorden vises ikke, da Stortingets behandling av NTP satte planprosessen for E10 på vent til etter 2023. Innspill fra private grunneiere i Vestpollen om avklaringer ang mulige trasèer for E10 mellom Vestpollen og Sildpollnes, kan derfor ikke vises.

Campingplassen og næringsbebyggelse i Vaterpollen vises. [Ønske om et mindre antall hytter på gnr 19/3 i Vaterfjorden](#) [frarådes](#) og det vises til at forslaget ble avvist av formannskapet ved andre gangs høring av planen. Området ved Vaterfjorden er et viktig friluftsområde.



Utsnitt av arealplan – vedtatt 11.12.17 – Vaterfjorden – Vestpollen

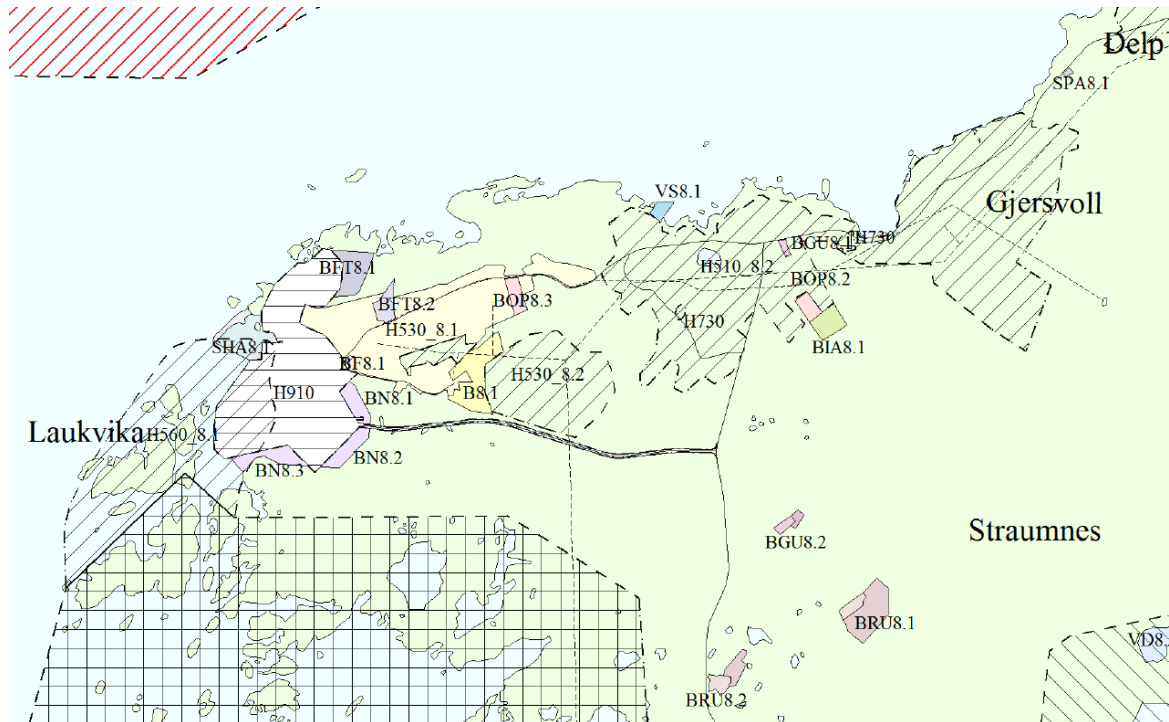
Offentlig og privat infrastruktur som ikke var med i arealplanen av 2008 er vist i hele området.

#### 4.2.8 Storvatnet - Sandsletta – Laukvik – Delp - område 8

Fra Vestpollen og fram til Laukvik og Gjersvoll vises flere områder der spredt bebyggelse tillates. I Laukvik angis nytt næringsområde for havna som må detaljreguleres snarest. Området som vises er utfyllt av Kystverket i forbindelse med deres havneprosjekt. Det er stor interesse fra fiskere for å etablere seg der. Området i tilknytning til havna kan også benyttes til henging av tørrfisk.

I tillegg til Gimsøya og delvis Sydalen og Ørsnes ligger de mest verdifulle landbruksområder i kommunen mellom Gjersvoll og Delp og på Sandsletta.

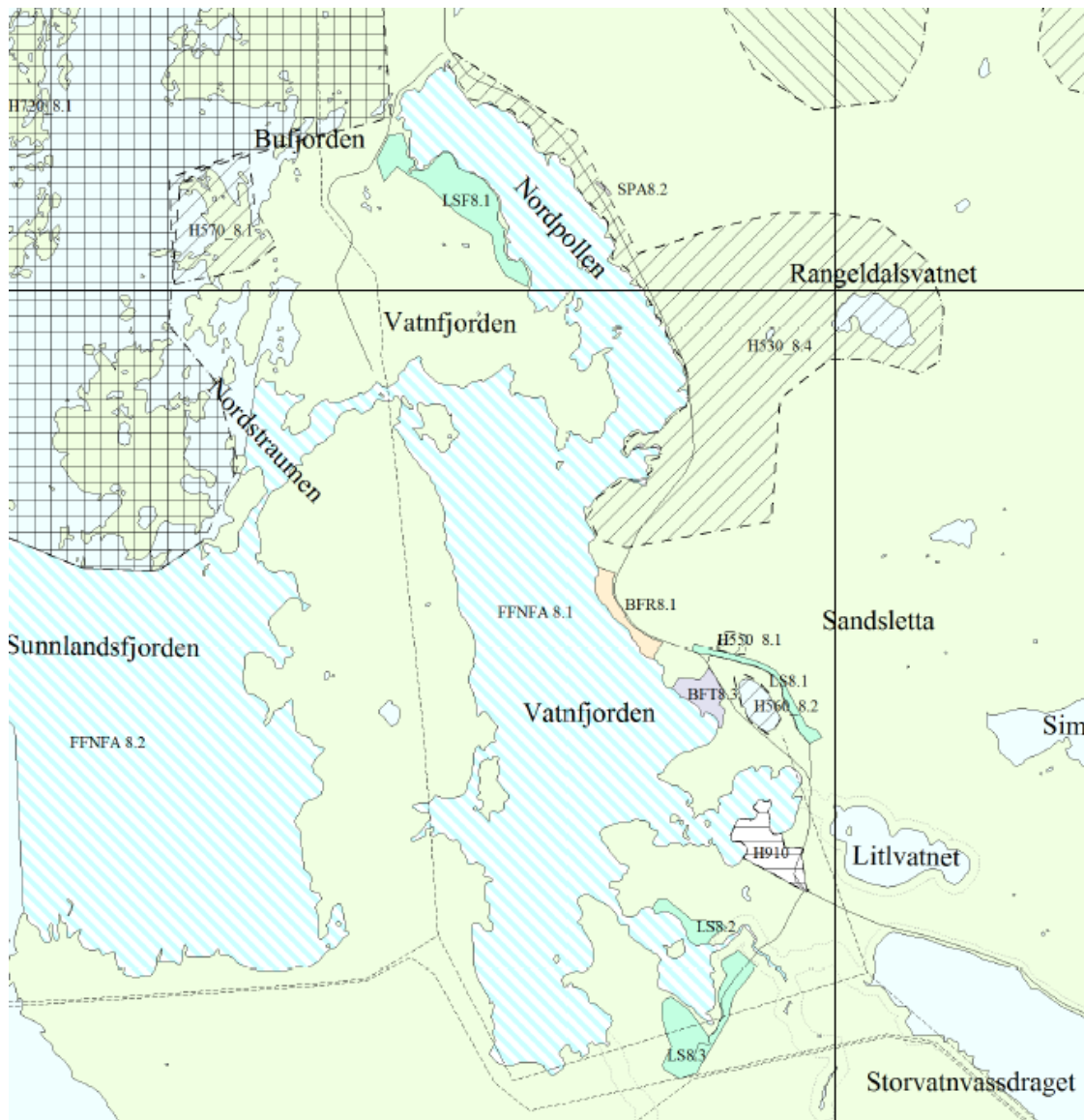
Det foreslås at et område øst for Båtviknakken settes av til naust/småbåtopptrekk. Området nordøst for moloen i Laukvik settes av til næring/hytteområde med krav om regulering. Boligfeltet foreslått langs den nye fylkesvegen inn til Laukvik er redusert og hensyntar barns lekeområder. Butikk, campingplass, skole, idrettsanlegg og kirke med kirkegård vises slik disse ligger i dag.



Utsnitt av arealplanen – vedtatt 11.12.17 – Laukvik – Gjersvoll - Delp

Fylkeskommunen påpeker at hensynssonen ved Grønnhaugen i Laukvik – H530\_8.1 må kartfestes på arealplankartet, før planen sluttbehandles. Steinbrudd og sandtak (morene) er vist øst for fylkesvegen sør for kirkegården. Begge har vært i drift periodevis de siste åra.

**Sør for Sandsletta er foreslåtte områder for spredt bebyggelse - LS8.2 og 8.3 - redusert betydelig og det foreligger ingen innsigelse for disse områder ved andre gangs høring.**



Utsnitt av arealplan – vedtatt 11.12.17 – Storvatn - Sandsletta – Nordpollen/Vatnfjorden

Nordpollen vises som akvakultursone i kombinasjon med annen bruk (FFNFA). Oppdrett av laks tillates ikke. Området sør for Bufjorden der «utskipningshavna» for malmen fra Matmora en gang lå med jernbane, settes av som viktig kulturmiljø. Parkeringsplasser for turer til Matmora er vist ved Delp og øst for Nordpollen langs FV 888.

#### 4.2.9 Skrova – område 9

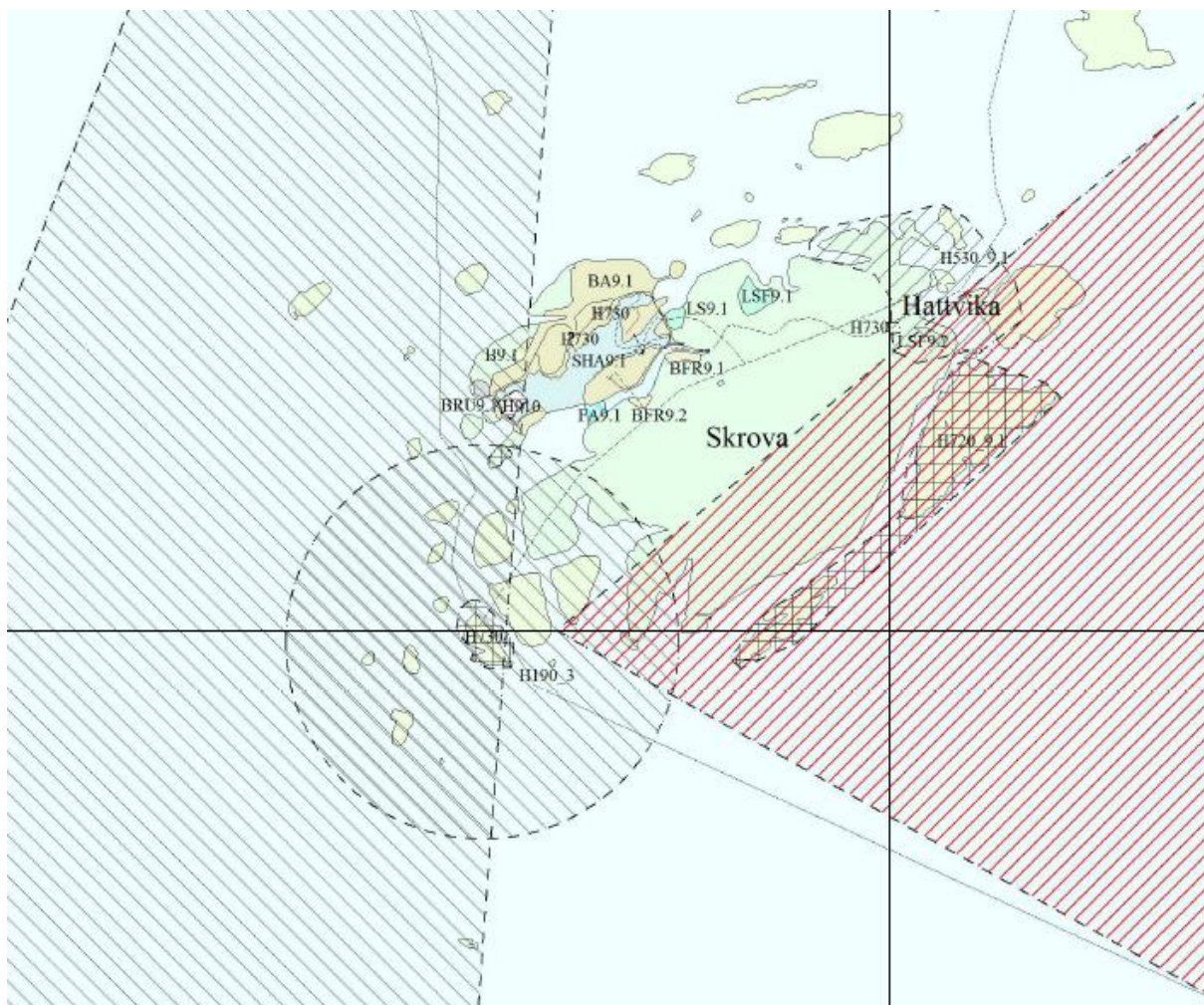
På Skrova bor det om lag 200 mennesker. Her gjelder gamle reguleringsplaner såfremt de ikke er i motstrid til arealdelen. Det forutsettes at infrastruktur som allerede finnes i tettbebyggelsen kan benyttes for den videre utbygging. Behovet for ny reguleringsplan eller kommunedelplan for tettbebyggelsen er prioritert av kommunestyret via planstrategien. Det må vurderes av planutvalget (NPU) konkret før grunneiere får tillatelse til ny utbygging. Avgjørende momenter bør være konfliktnivået mellom naboer ved utbygging. Med hjemmel i arealdelen er det ønskelig med fortetting i Skrova som samtidig må ivareta naboers interesser. [I enden av Kjærlighetsstien settes det av et mindre boligfelt – B9.1 - på kommunal eiendom til noen få tomter. I KU vurderingen antydes det opptil 4 tomter der hjemmel bør sikres i reguleringsplan av hensyn til naturverdier og barns lekeområder.](#)



Det foreslås noen nye byggeområder utenfor tettbebyggelsen der reguleringsplan er nødvendig. Det er vist veg til nytt reiselivsanlegg på Risholmen (tidligere Aasjordbruket) og på Sjøholmen fram til vanninntaket til Ellingsen Seafood. I Toftsundet foreslås det to hyttefelt som skal reguleres før utbygging. I Kleivan, Skjevika og i Hattvika (Storskrova) tillates det spredt bebyggelse til fritidsformål med et mindre antall fradelinger i fireårsperioden. [Fylkeskommunen anmoder om at hyttebygging i Hattvika ikke må hindre utøvelse av friluftsliv her. Dette ivaretas i bestemmelsene til arealplanen for hensynssone H530\\_9.2](#)

I Toftsundet foreligger det søknad fra Ellingsen Seafood om etablering av en lokalitet for oppdrett/levendelagring av torsk/sei som vises i arealplanen – VF9.1 – der ferdselen inn Toftsundet ikke skal hindres.

Nytt steinbrudd vises sør for Dølvikvegen der kommunen har en garasje – BRU9.1. Det tidligere foreslåtte steinbrudd ved Kuholmen ([arealplan 2008](#)) er ikke [tatt med](#) da nærheten til tunellen gjennom fjellet kan [bli skadet ved sprengning i det gamle steinbruddet](#).



Utsnitt av arealplan 2017 – vedtatt 11.12.17 - Skrova

På Sandøya som ligger nord for Hattvika, ønsker grunneierne at det settes av naust for de hytter som fins på øya. Formannskapet vil anbefale at søkere fremmer dette ved revisjon av planen etter 2019. Forsvarets skytefelt i sjø er lagt inn i arealplanen med bestemmelser som ivaretar forsvarets bruk av området til øvelser.

#### 4.2.10 Store Molla – område 10

På Store Molla bor det omlag 40 mennesker. De største tettsteder er Ulvåg og Brettesnes. Ferga legger til kai ved Finnvika nord på øya. I arealplanen foreslås det flere områder med spredt bebyggelse samt et nærings/turisttiltak ved Yttergården mot Øyhellesundet.

Massetak settes av nær det gamle fergeleie ved Brettesnes (nå overtatt av Norlaks). Norlaks har to lokaliteter nord og sør på øya, mens Ellingsen Seafood har to lokaliteter i Øyhellesundet samt en nord i Raftsundet ved kommunegrensen til Hadsel. Den siste ansees i dag uaktuell. Mange verdifulle friluft- og naturområder som f.eks Haversand og Veten v/Brettesnes og Gullvika er vist i arealplanen som viktige friluftsområder, se kap 4.7.



Utsnitt av arealplan – vedtatt 11.12.17 - Storemolla

#### 4.2.11 Digermulen – Årstein – Storfjell og Risvær – område 11

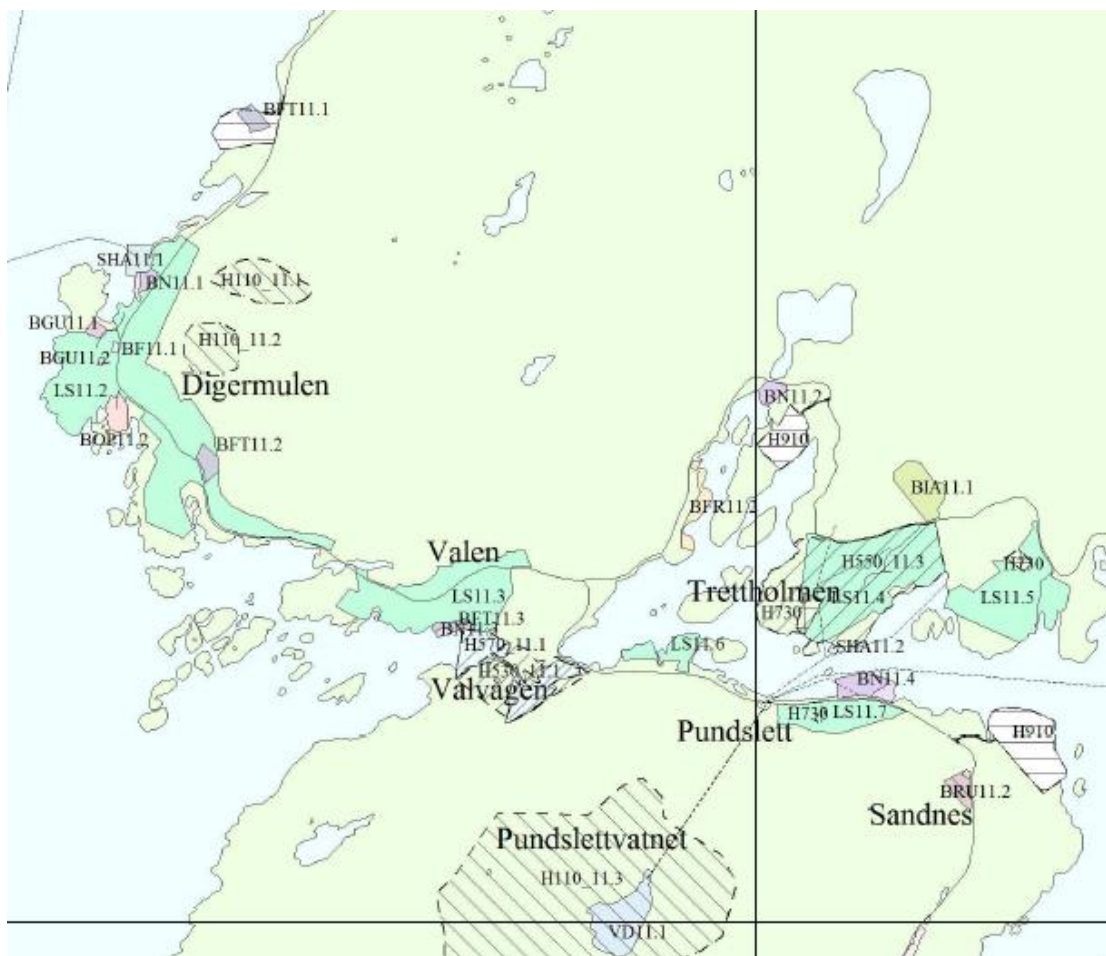
Et hovedgrep er at det settes av store sammenhengende områder der spredt bebyggelse kan tillates enten grunneier søker om tomt til bolig, hytte eller næringsformål. I bestemmelsene til arealplanen er antall fradelinger som tillates i kommunestyreperioden angitt i vedlegg 1 og for flere områder i Digermulen – Valen – Storfjell – Pundslett/Årstein gir arealplanen et godt grunnlag private aktørers (grunneiere) et godt grunnlag for videreutvikling av området

På Digermulen, i Valen og på Årstein settes det av flere mindre områder til næringsformål der reiseliv kan inkluderes. Hyttefeltet Osen nord for Digermulen kan også et slikt innslag av reiseliv. Området har om lag 140 innbyggere..

Skytebanen ved Holand, skole og samfunnshus, kirke og kirkegård som var uteglemt i arealplanen av 2008 tas med.

Innerst i Vatnvågen settes det av et industriområde – BN11.2 - som allerede er i bruk (vist som steinbrudd i arealplanen av 2008). Ved Pundslett utvides næringsområde BN11.4 nord for fylkesvegen. Ett større massetak settes av nord for Holand – Ramsosklubben (BRU11.1) - og et mindre sør for Pundslett – Kjerstihaugen (BRU11.2).

Uttak av stein samt sprenging skal hensynta reindriften i området og sikres i driftsplan og regulering ved at drift begrenses til perioder hvor rein ikke trekker over området.

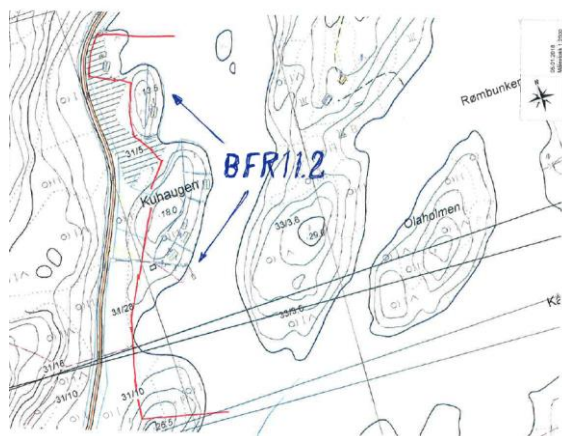


Utsnitt av arealplan – vedtatt etter megling 19.12.17 - Digermulen – Valen - Pundslett

Fylkesmannen har varslet innsigelse til tre områder i Austre Vågan i tillegg til området på Kalle.

Fylkesmannen viser til reindriftens interesser og fraråder at et område for hytter mellom Valen og innerst i Vatnvågen blir satt av til spredt bebyggelse. I dette planforslaget er området angitt som BFR11.2 og samsvarer med arealplanen fra 2008. Her vil det kun være mulig å bygge 2 - 4 nye hytter i tillegg til de fem som allerede er bygd i området.

Fylkesmannen har anbefalt at hytteområde (BFR11.2) begrenses til å tillate ny bebyggelse langs sjøen for å legge til rette for en korridor langs vegen som kan ivareta flyttleien. Formannskapet er enig i en slik avgrensning og plankartet er justert i hht fylkesmannens anbefaling, se utsnitt på side 36.



### Ang innsigelsene for Austre Vågan

Fylkesmannen har i referat fra meglingsmøte 19 des-17 konkludert slik:

- a) **Fylkesmannen fremmer innsigelse for LS11.1 – Storfjell** basert på reindriftsinteresser og foreslår en avgrensning av området vist med rød strek i kartskissen under der fradelinger kun tillates i området sør for rød strek. Fylkesmannen antyder en mulig løsning på konflikten via to alternative løsninger som vist her.



#### Alternativ 1:

Kommunen punktfører fire tomter innenfor område LS11.1, slik det var lagt ut til 2. gangs høring. Punktene bør primært plasseres utenfor områdene som ligger utenfor den inntegnede flyttleia, men lokalisering innenfor kan også aksepteres av Fylkesmannen etter en konkret vurdering. Valgte punktfører må sendes på høring til Fylkesmannen.

#### Alternativ 2:

Kommunen deler spredt-området i to, hvor det tillates fradeling av inntil 4 tomter i den sørlige delen og kun endringer på eksisterende bebyggelse nord for den røde streken. Dette i tråd med forslag presentert i vår samordnede uttalelse av 1. september 2017 (se bilde til venstre).

I meglingsmøte ønsket ikke kommunen å justere plangrunnlaget basert på de drøftinger kommunen har hatt med grunneiere og innbyggerforeninger i området. Med utgangspunkt i at det bare er foreslått 4 fradelinger i planperioden 2016 – 2019 og at det ikke foreligger konkrete søknader om bygging i området, vil det være vanskelig å gå inn på disse alternativ.

Kommunen vil derfor opprettholde forslaget som kommunen har justert ved andre gangs høring.

**Kommunen ønsker at departementet (KMD) avklarer forholdet til reindriftsinteressene i Storfjell. Det vektlegges også innspill fra befolkningen i dette området som ønsker at hele bygda Storfjell skal utvikles med ny bebyggelse. I vedtatt plan etter megling er deler av Storfjell vist som rent LNF – område i påvente av KMD's avgjørelse etter megling, se utsnitt av arealplan på side 39.**

- b) Fylkesmannen fremmer innsigelse for Buholmen – LS11.6 – basert på reindriftens behov. Rådmannen vil foreslå at området begrenses til fradelinger av 4 hytter/boligtomter nærmest sjøen ut fra samme betraktning som fylkesmannen anbefalte for BFR11.2 ved Vatnvågen. Spredt bebyggelse ved Buholmen reduseres til å omfatte de nærliggende områder ved fjorden slik at område på begge sider av veien skjermes mot utbygging. Spredt bebyggelse legges nord for rød strek på kart på neste side. **Fylkesmannen aksepterte dette forslag i meglingsmøte 19 des-17 og plankartet er justert i hht dette, se utsnitt på side 36.**



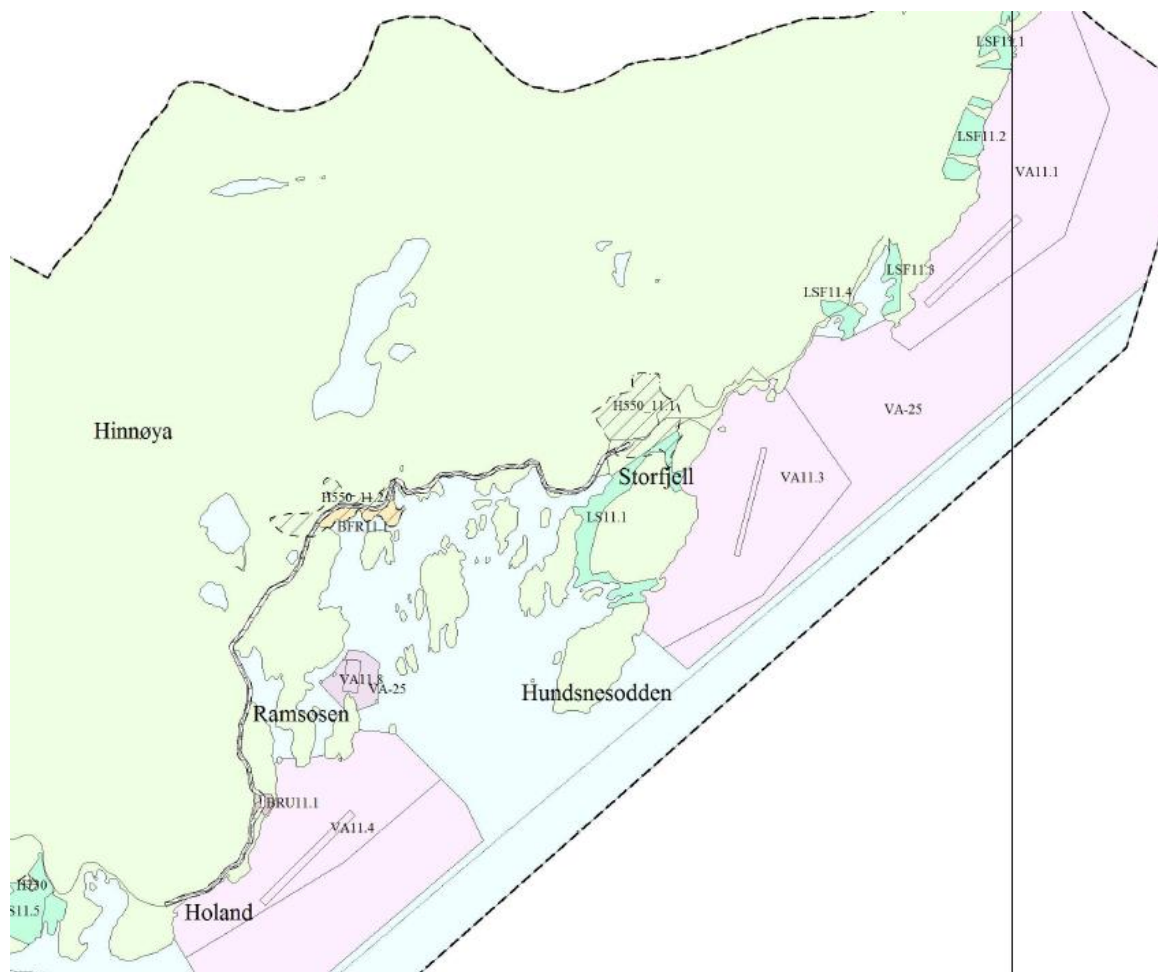
- c) For hytteområde i Karivika - BFR 11.3 – har fylkesmannen varslet innsigelse og kommunestyret vil foreslå at hyttefeltet begrenses til utbygging langs deler av eiendommen til grunneier Steinar Olsen som vist på skissen til høyre under. Formålet endres fra krav om regulering (BFR) til område for spredt hyttebebyggelse angitt som LSF11.5 med inntil 3 fradelinger i perioden 2016 – 2019. **Fylkesmannen aksepterte dette forslag i meglingsmøte 19 des-17, se kartutsnitt under.**



Utsnitt av arealplanen – vedtatt etter megling 19.12.17 – Bustleiva – Karivika - Årstein

Utvidelse av Sanden hyttefelt er tatt ut av planforslaget. [Nord for Trollholmen settes det av et mindre område – LS11.8 – til spredt bebyggelse.](#) På Årstein foreslås det et nytt område for turisme og reiseliv – BFT11.4 - og en småbåthavn samt allmeningskai som brukes av befolkningen. Trollholmen er et viktig friluftsområde som sikres med hensynssone – H530\_11.2. [Fylkesmannen har ikke fremmet innsigelser for disse områder.](#)

Fra Storfjell til Lødingen grense foreslås det 4 spredtbygde områder der bare fritidsbebyggelse tillates. Feltene har ikke vegforbindelse, men er avhengig av transport med båt. [Fylkesmannen har ikke varslet innsigelse.](#)



Utsnitt av arealplanen – vedtatt etter meeting 19.12.17 – Holand – Storfjell – Lødingen grense

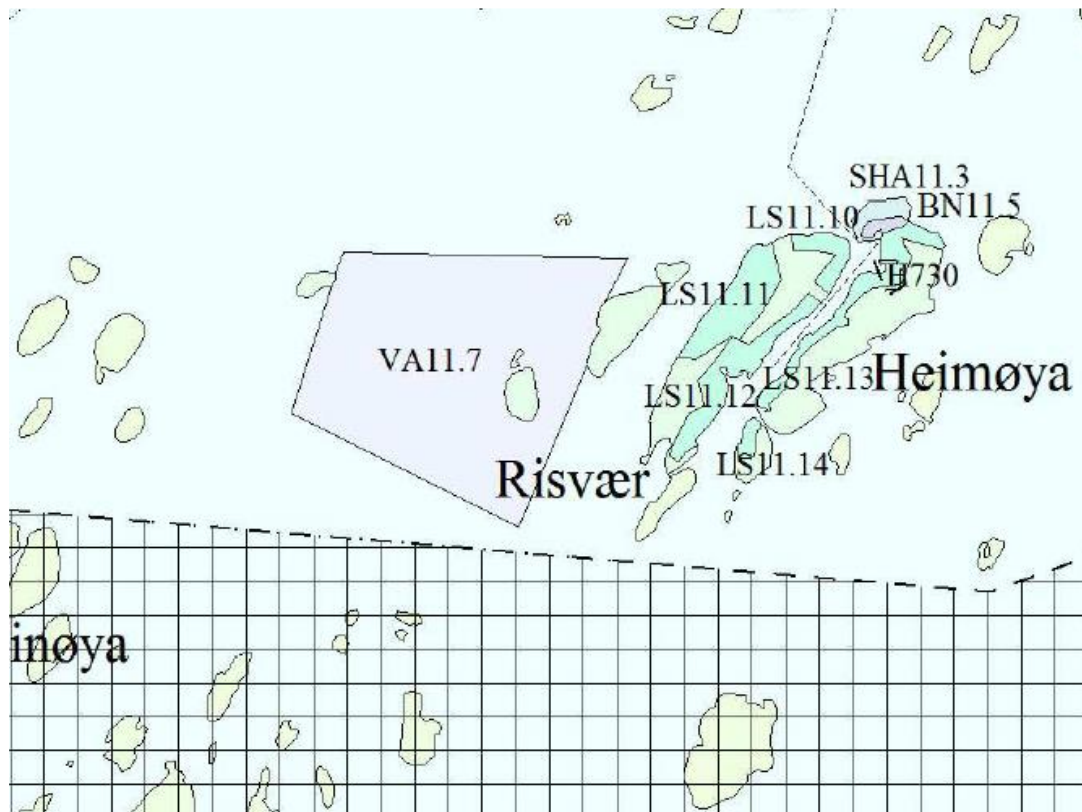
De mest verdifulle lokaliteter for oppdrett ligger i Austre Vågan fra Holand til Lødingen grense samt i Øyhellesundet og er en videreføring av kystsoneplanen fra 1999. Noen mindre justeringer av lokalitetene er foretatt i dialog med Kystverket.

Kommunen foreslår at lokaliteten som Norlaks AS ikke benytter til sin virksomhet (Årsteinfoten – VA11.6), fortsatt tas med i arealdelen og kan benyttes til levendelagring av torsk/sei samt marin produksjon (inkl tang/tare). Oppdrett av laks [tillates ikke](#) pga avstandskriteriet til øvrige lokaliteter som minst skal være 2,5 km. Dette er ivaretatt i bestemmelsene til planen, jf retningslinje til § 5.4.

Likeså foreslås en ny sone i Ramsøsen – VA11.8 - for marin produksjon inkl tang/tare der oppdrett av laks ikke tillates. Denne ligger nord for sonen VA11.4. [Søknad om konsesjon etter akvakulturloven er behandlet og godkjent.](#)

På Risvær tillates fortetting og ny bebyggelse på Heimøya og Borterøy. Sonen ved Engla på Risvær flyttes noe vestover og erstatter akvakultursonen fra kystsoneplan 1999. Det er kun tillatt med tang/tare og annen marin produksjon i sonen (oppdrett er ikke tillatt) som heter VA11.7.

Svellingsflaket vises som landskapsvernområde og dette inngår i Møysalen og Svellingflaket nasjonalparkområde. Det utarbeides en besøksforvaltningsplan for området i statlig regi. Kommunen er representert i styringsgruppa for nasjonalparken.



Utsnitt av arealplan - vedtatt 11.12.17 - Risvær og deler av Svellingflaket

Forsvarets skytefelt som ligger i område mellom Lødingen og Vågan tas med i plankartet og vises med rød skravur.

Planforslaget som sluttbehandles i kommunestyret har angitt hensynssone reindrift – flyttlei (H520) - på eget illustrasjonskart som følger arealplanen. Det vises ellers til kap 4.18 som omhandler reindriften.

Sametinget har gitt en uttalelse til arealplanen som ikke varsler en innsigelse, men oppfordrer kommunen til å endre alle områder for spredt bebyggelse til områder som skal reguleres før utbygging. Det pekes på at forslaget gir mulighet for et betydelig antall fradelinger som gir liten forutsigbarhet for reindrifutsutøvelsen. Det pekes også på den manglende dialog med reindriften ved utarbeidelse av planen. Det gis også et konkret råd om hvordan samiske kulturminner skal forvaltes.

Rådmannen har informert Kanstadfjord og Vestre Hinnøya Reinbeitedistrikt i form av en epost med vedlegg ved utgangen av høringsfristen og gitt en muntlig informasjon. Fylkesmannen vil

involvere reindriften under meglingsmøte slik at konfliktpunkter tydeliggjøres og kan føre til best mulige løsninger for alle parter.

### 4.3 Særskilt om Svolvær

Svolvær er ett av 10 regionsentra i Nordland. Fylkeskommunen har igangsatt en prosess for å styrke byene i Nordland som regionale motorer for vekst. I dette arbeid legges det stor vekt på å utforme råd for en Bypolitikk basert på urbanisering, sentrumsutvikling med handel og kulturopplevelser, tilrettelegging for gående og syklende, klimatilpasning og folkehelse. Et viktig grep kan være å fortette sentrumssonen. I bestemmelsene til Byplan Svolvær heter det i formålsparagrafen:

#### §1 Formålet med planen

Formålet med kommunedelplanen er å legge til rette for en byutvikling som gir et godt, levende og mangfoldig bymiljø som bygger opp under det politiske målet om å få flere mennesker til å oppsøke byen, styrke næringsgrunnlaget herunder et aktivt kultur og reiseliv samtidig som det skal tilrettelegges for bosetting av eldre så vel som barnefamilier.

Planen skal legge tydelige rammer for de som vil bygge. Den skal være et verktøy for god og effektiv saksbehandling i plan og byggesaker.

Det er krevende for det offentlige å bidra i utviklingsprosesser med private aktører for å skape en god og bærekraftig byutvikling som også [kan økonomisk realiseres](#) av private utbyggere. Det er et sterkt behov for å revidere Byplan Svolvær fortetting i sentrumssonen, byggehøyder og arealbruken på Vorsetøya, Hjellskjæret og på Svinøya vil være sentrale tema. Ferdsel av fotgjengere over Svinøybrua vil også inngå som tema og ev bypakke for E10 gjennom sentrum dersom planprosessen [for ny E10 blir igangsatt tidlig nok. Ved Stortingets behandling av NTP ble planarbeidet stilt i bero til etter 2023.](#)

I forslaget til KVU er det antydnet noen mindre omlegginger av E10 som er illustrert i arealdelen. Kommunen ønsker å framheve betydningen av en rammebevilgning til Svolvær og Kabelvåg som kunne inngå i en Bypakke for å ruste opp E10 så vel som transportnettet for øvrig i byen. Når disse områder ikke inngår i arealplanen, er tidlig påvirkning i prosessen ikke mulig.

### 4.4 Særskilt om Kabelvåg

For Kabelvåg vil det bli utarbeidet en ny Kommunedelplan som også vil ta med Rekøya og de mindre øyene utenfor tettstedet. Gjennom vedtatte reguleringer i Ursvika, på Kreta og i sentrumsområde kan allerede mange premisser være lagt. Omlegging av E10 kan åpne for betydelig utbygging langs eksisterende E10 [gjennom Kabelvåg](#) og styrke grunnlaget for et urbant liv her.

### 4.5 Særskilt om råstoffområder - BRU

I arealplanen av 2008 er ingen sandtak eller steinbrudd godkjent. Med bistand fra konsulent er det foretatt befaringer på 33 steder for å finne egnede områder for masseuttak (BRU) i form av naturgrus og sprengt stein. Dette er basale råstoffer som det alltid er behov for til bygge- og anleggsarbeider. Direktoratet for Mineralforvaltning har anslag for behov stein og grus til ca 10-15



m<sup>3</sup> pr år pr innbygger. Dette gir et behov for Vågan på om lag 150.000 m<sup>3</sup> hvert år. Det er derfor vesentlig at leveranse av slike naturressurser kan skje fra lokale forekomster slik at det unngås ekstra kostnader for lange transporter og omlastinger samtidig som mindre miljøbelastning oppnås ved redusert trafikkrisiko, veislitasje, støy og luftforurensning.

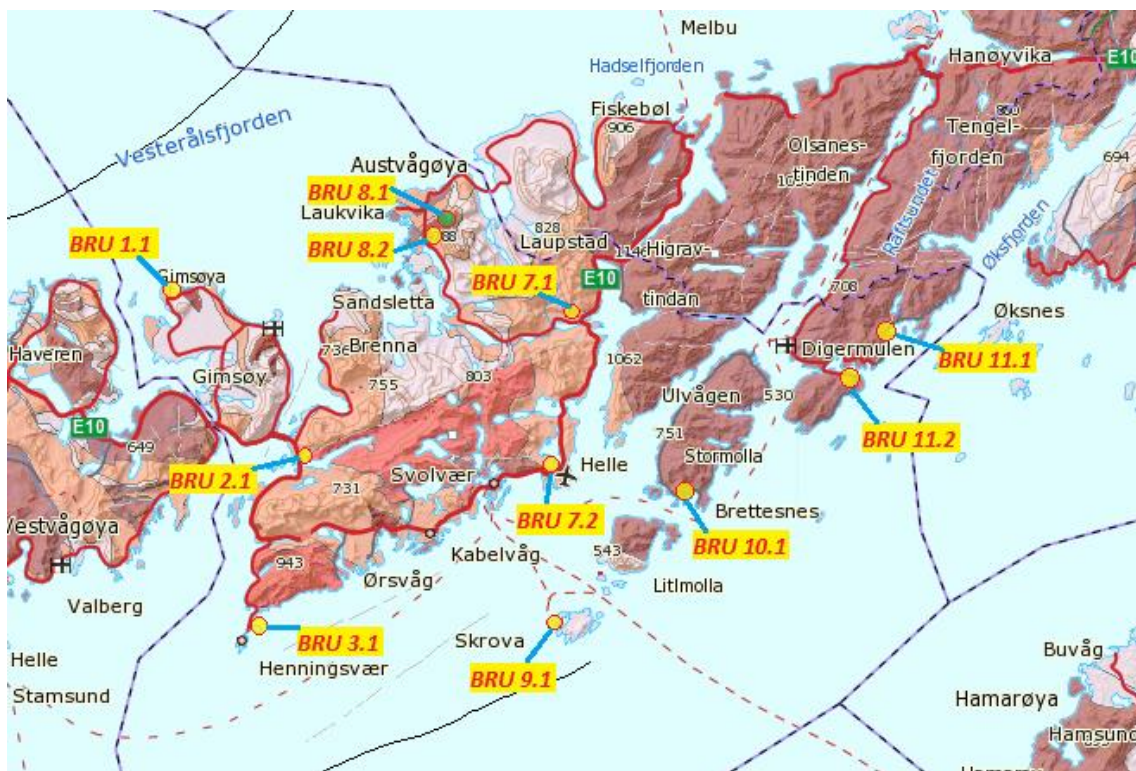
12 områder er aktuelle som råstoffområder (steinbrudd) i arealplanen. Ett av disse – Daljorda på Kleppstad – [har DMF behandlet driftsplanen og vurdert og godkjent denne som del av søknad om driftskonsesjon for uttaket](#). Det foreligger også en vedtatt reguleringsplan der arealet etter uttakets avslutning skal føres tilbake som LNF-område.. I arealplanen inngår dette område i et framtidig næringsområde på Kleppstad vist i arealplanen som BN2.2. **Som følge av varslat innsigelse fra Fylkesmannen er et steinbrudd ved Sundklakkræet tatt ut av planforslaget.**

I Svolvær og Kabelvåg ligger to godkjente steinbrudd (Osan Syd og Rekøya) som ikke inngår i arealplanen.

For de øvrige 11 områder er det utarbeidet konsekvensutredninger som framgår av tabellen under:

Nr.	Navn	Område	Type	Areal daa	Brutto mengder		Merknader
					~ m3	~ tonn	
<b>BRU1.1</b>	<b>Hovsund</b>	Gimsøya	Steinbrudd	30 daa	80.000	210.000	Pukkformål
<b>BRU2.1</b>	<b>Fagerhaugen</b>	Klepstad Sørøst	Steinbrudd	4+10	15 - >60.000	160.000	Utvides i etapper
<b>BRU3.1</b>	<b>Engøya</b>	Henningsvær	Steinbrudd	10	100.000	260.000	Framtidig parkering
<b>BRU7.1</b>	<b>Vestpollen</b>	Austnesfjorden N	Steinbrudd	4	75.000	200.000	Glimmerrik gneis
<b>BRU7.2</b>	<b>Helle / Børa</b>	Svolvær Øst	Steinbrudd	30	350.000	900.000	Granittisk gneis
<b>BRU8.1</b>	<b>Slettåsen</b>	Gjersvoll/Laukvik	Sandtak	40	41.000		Sand/moreneavs.
<b>BRU8.2</b>	<b>Rømyrhaugen</b>	Austvågøy NØ	Steinbrudd	8	55.000	140.000	Pukkformål
<b>BRU9.1</b>	<b>Skrova</b>	Enden av Døvikvegen	Steinbrudd	5	60.000	160.000	Granittisk gneis
<b>BRU10.1</b>	<b>Store Molla v/Sørenholmen</b>	Stormolla	Steinbrudd	14	170.000	450.000	Mangeritt syenitt
<b>BRU11.1</b>	<b>Ramsosklubben</b>	Digermulen Ø	Steinbrudd	10+30	200.000 800.000	500.000 2.000.000	Mangeritt / gabbro
<b>BRU11.2</b>	<b>Kjersthaugen</b>	Digermulen	Steinbrudd	15	230.000	600.000	Bruddet kan utvides

Disse ligger i følgende områder av kommunen:



Oversikt over steinbrudd og massetak i arealplanen. BRU 1.2 ved Sundklakk er tatt ut.

## 4.6 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Ved Stortingets behandling av NTP 2018-2027 fikk ikke KVVU – Lofoten høy prioritet. Stortinget vedtok at planarbeidet skal igangsettes etter 2023. Lofotkommunene er ikke fornøyd med dette. Det vises også til kap 2.7 og 2.8 foran.

I det forberedende arbeid med arealplanen i perioden fram til 2016 var kommunen en aktiv medspiller i utredningene for KVVU som ble ledet av vegvesenet. I den forbindelse ble det skissert noen mulige løsninger som beskrives her.

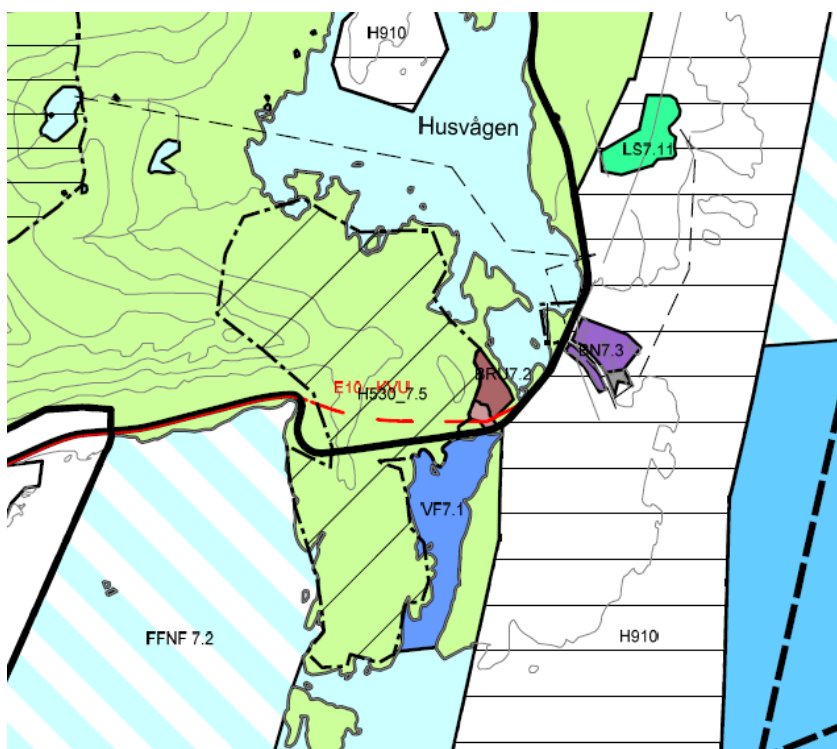
KVVU Lofoten har skissert omlegginger av vegen i Laupstad (tunell fra Higrav i Hadsel til Laupstadosen), omlegging av vegen i Vestpollen øst for dagens trasè, ny tunell ved Børvågen, bypakke med justeringer i Svølvær, muligheter for ny veg utenfor Kabelvåg og ny tunell fra Hopsvannet til Lyngværstranda/Kleppstad. Kommunestyret har gitt innspill til utredningen som inngår i [Stortingets vedtatte NTP for 2018 - 2028](#). Vegvesenets prosjektorganisasjonen for KVVU E10 har hatt møter med kommunen og antydnet noen muligheter for framtidig omlegging av E10.

### Ved Laupstad og i Vestpollen

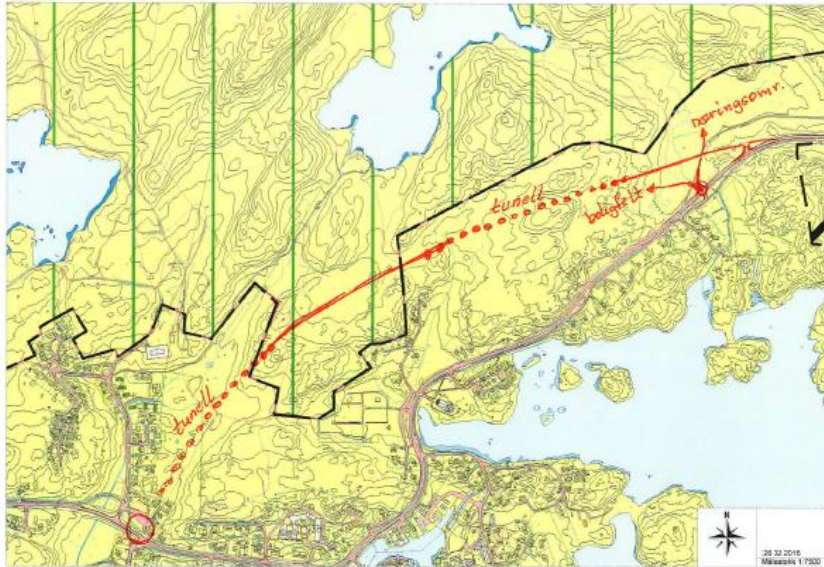
Det antydtes en tunell til Osen i Laupstad fra Higrav og en omlegging av vegen øst for dagens trasè i Vestpollen som ivaretar den arealbruk som foreslås her. Tunell ved Laupstad er antydnet slik:



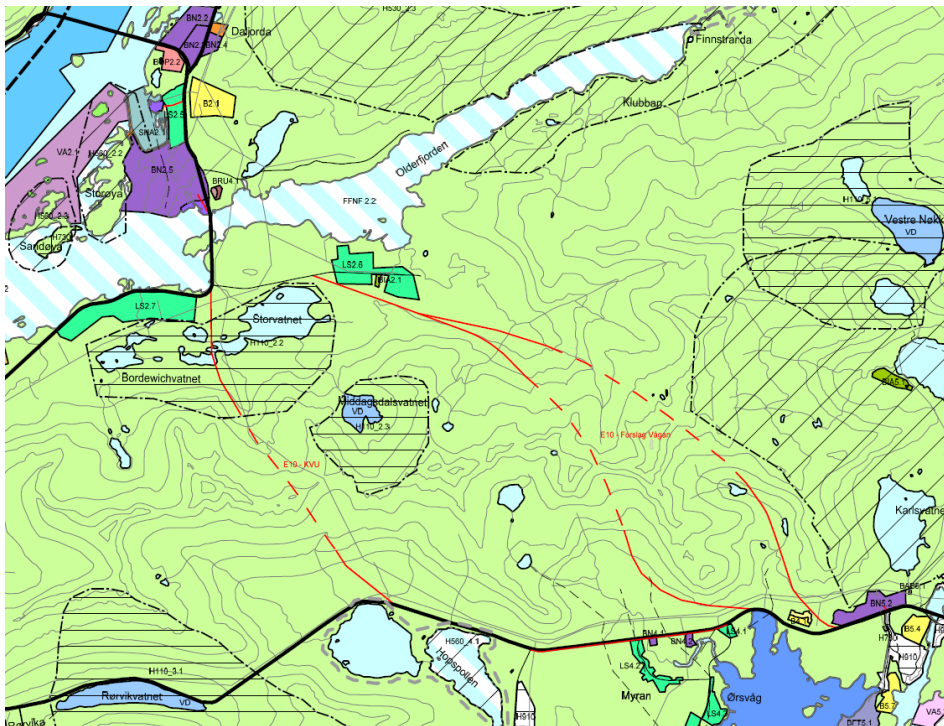
I Børvågen foreslås det en ny tunell og kommunen ønsker større tiltak fram mot «Perleporten» i form av sikringstiltak mot steinsprang «under fjellet» og trygg ferdsel for syklister og gående.



Gjennom Kabelvåg kan en omlegging av E10 gå utenom dagens sentrum med tunell og veg i dagen. Kommunen har skissert en slik løsning som illustrert der vegen vil gå i to tunneller fra Åvika til Alterosen



På strekningen fra Kabelvåg til Kleppstad – Gimsøysundet – foreslår vegvesenet en tunell fra Hopsvannet til Kleppstad, mens kommunestyret har anbefalt en tunell vest for Kabelvåg mot Olderfjorden. Noen alternativer er vist her som ikke er avklart nærmere.



Da transportetatene la fram sitt faglige grunnlag for NPTP 2018-28 ble noen prinsipper for bruk av statlig reguleringsplan lagt:

- Der det er viktig med rask gjennomføring av planprosessen.
- Der det er større prosjekt som berører to eller flere kommuner, og der det er stor uenighet mellom kommunene i valg av løsning.
- Der det er store konflikter mellom lokale, regionale og nasjonale interesser.
- Der det er et ønske fra lokale myndigheter at planen behandles som statlig plan.

I tillegg mener transportetatene at statlig plan er aktuelt der det er konflikt mellom ulike statlige interesser.

Plan- og bygningsloven gir transportetatene adgang til å fremme planforslag etter plan- og bygningslovens § 3-7 i samråd med lokal og regional planmyndighet.

Transportetatene mener at denne adgangen bør kunne benyttes oftere som en del av et planregime for store infrastrukturprosjekter. Å gå direkte fra KVVU til reguleringsplan med konsekvensutredning kan spare flere års planleggingstid. En forutsetning er at KVVU-en er detaljert nok og at mulighet for medvirkning og plankvalitet ikke blir skadelidende. Det forutsetter at viktige nasjonale og regionale hensyn er avveid i KVVU-en. Planprogrammet for kommunedelplan eller reguleringsplan kan i noen tilfeller brukes til å sile mellom trasévarianter for å effektivisere prosessen. For større prosjekter vil slike grep kunne gi sterkt redusert planleggingstid, ned mot en halvering, sies det i det faglige grunnlag som ble lagt fram.

For KVVU E10 – Fiskebøl – Å står det på side 247

- E10 Flakstad: Prosjektet ligger i Lofoten i Nordland og omfatter sikring av ti punkter mot snøskred. Skredpunktene har varierende skredfaktor fra høy til lav. Tiltakene består av skredvoller og omlegging/innkorting av vegen (Bainvegen). I prosjektet inngår utbedring av eksisterende veg mellom skredpunktene.
- E10 Fiskebøl–Å: Prosjektet ligger i Lofoten i kommunene Hadsel og Moskenes i Nordland. Prosjektet omfatter utbedring av eksisterende veg og bygging av veg i ny trasé, samt tiltak for å sikre vegen mot skred. Prosjektet vil korte inn E10 gjennom Lofoten med om lag 24 km. Her rangeres E10 Fiskebøl – Å lavest av tre prosjekt i region nord.

Avinor fortsetter sine utredninger ang felles flyplass i Lofoten og vurderer nå flere alternativer samt en ny flyplass på Hadselsand. Vågan kommune er positiv til en ny flyplass på Hadselsand, mens andre Lofotkommuner er uenig i dette. Vegvesenet har etter initiativ av Statsministeren også startet et arbeid for fergefri forbindelse mellom Melbu og Fiskebøl på KVVU-nivå. Denne KVVU skal også vurdere viktige offentlige samfunnsfunksjoner som flyplass og helsetilbud. Fylkeskommunen vil for sin del se på skolestrukturen i den forbindelse. For Svolvær kan reisetida til Stokmarknes bli under 45 min ved en optimal løsning her. Foreløpige konklusjoner fra Avinor tilsier at Hadselsand er vanskelig å gjennomføre som storflyplass. Arbeidet videreføres inn i 2018.

### **Kystprosjekter**

I basisrammen er det satt av midler til: Innseiling i Senjahopen. I middels ramme er det satt av midler til: Kjøllefjord fiskerihavn. I høy ramme er det satt av midler til: Gjennomseiling Raftsundet–Molldøra, Gjennomseiling Tjeldsundet, Andenes fiskerihavn, Havøysund fiskerihavn, Innseiling Stangnetterminalen, Kiberg fiskerihavn, Gamvik fiskerihavn og Engenes fiskerihavn.

Følgende kysttiltak fra NTP 2014–2023 inngår ikke i noen ramme:

- Farledstiltak Bogenes–Lødingen i Nordland
- Tromvik fiskerihavn i Troms
- Laukvik fiskerihavn i Nordland

NTP 2018-28 har ikke gitt full uttelling til Nord-Norge som også vegsjefen i region nord har uttalt i avisen (unntaket er muligens de positive vurderingene som gis for flytting av flyplassen i Bodø). Kommunen har gitt innspill til prosessen på flere måter.

Med foreliggende illustrasjon av ny arealplan for Vågan, har kommunen synliggjort et innspill. Dette foreslås ikke lagt inn i arealplanen, men kan gi grunnlaget for en plandiskusjon på et seinere tidspunkt når planprosessen for ny E10 gjennom Lofoten starter.

#### 4.7 Viktige friluftsområder

Vikerøy som ligger nordvest for Gimsøy vises som viktig friluftsområde sammen med Sundlandsfjorden [via](#) Festvågneset til [Brenna](#), Lyngværøyene, øyene rundt Henningsvær, Silsand på Ørsnes, Storskrova og øyene ved Hattvika, Børvågen, Vestpollen, Austpollen, [Rangeldalen](#), Trolldalen – Innervatnet ved Grunnfjørffjorden, Haversand, Vetten og Brettesnes øst og Gulvika, Trolldalsholmen ved Årstein og Valvågen nær Pundslett området. Kalle ved Hopen er allerede sikret gjennom forvaltningsplan og regulering.

Det er ønskelig å utarbeide en besøks- og forvaltningsplan for de viktigste friluftsområdene i kommunen – gjerne i samarbeid med Lofoten Friluftsråd og lokale næringsaktører innen reiselivet.

Kommunens barnetråkk registreringer fra 2007 og kartlegging av viktige friluftsområder i perioden 2012 – 2016 er langt på veg ivare tatt i hensynssonene som er vist i planen. Konkrete tiltak til tilrettelegging er ikke vist da friluftskartleggingen enda ikke er behandlet av kommunestyret og hovedutvalg.

#### 4.8 Byggegrenser mot sjø og vassdrag

Den allminnelige byggegrense mot sjø er 100 m [basert på Strandplanloven](#). Loven legger opp til [en lokal tilpasning i de forskjellige deler av landet](#). I store deler av kommunen er kyststripen smal og når det skal tas hensyn til vegen som ligger mellom fjellfoten og sjø, vil et byggeforbud i 100 m sonen være urimelig. Det er derfor behov for en fleksibilitet mhp bygging i strandsonen. Allmenheten [interesser](#) ivaretas ved at det settes av [hensynssoner](#) der friluftinteresser, [naturmiljø og landskapsverdier samt](#) barns ferdsel (Barnetråkkregistreringer) vises i planforslaget. Kommunens smale strandsone og korte avstand mellom fjellfot og hav begrenser egnet areal for bosetting betydelig. Det [foreslås derfor](#) at **strandsonen begrenses til 50 m** som gjennomgående prinsipp ved vurdering av byggetiltak. [Fylkesmannen og fylkeskommunen har akseptert dette i sin høring av arealplanen](#). I vedlegg 1 til bestemmelsene er byggegrense mot sjø i områder for spredt bebyggelse angitt konkret.

For byggeområder vil byggeavstand til sjø og vassdrag bli avklart i reguleringsprosessen.

#### 4.9 Verneområder

De viktige verneområder kommunen har er:

##### Verneområder:

- **Gimsøymyrene naturreservat**  
Områdene er vedtatt som naturreservat og videreføres fra arealplanen i 2008. Kan bli redusert som følge av ny flyplass for Gimsøy.
- **Hovsflæsa naturreservat:**  
Området nordvest for Gimsøy er vedtatt som naturreservat og videreføres fra arealplanen av 2008.
- **Fuglebergøya og Nautøya naturreservat:**

Området ligger sørøst for Skrova og er vedtatt som naturreservat og videreføres fra arealplanen av 2008.

- **Laukvikøyene Naturreservat:**

Området er vedtatt som naturreservat og videreføres fra arealplanen av 2008.

- **Svellingflaket landskapsvernområde:**

Øyriket ligger i østre del av Vågan og strekker seg inn i Lødingen kommune. Området er landskapsvernområde som videreføres fra arealplan 2008

## 4.10 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Regionale myndigheter og Nordland Fylkesfiskarlag har sterkt oppfordret kommunen til å begrense arealbruken for «Bruk og vern av sjø og vassdrag) til kun å tillate farleder, ferdsel, fiske, drikkevann, natur- og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon. Akvakultur må utelukkes. Lokalisering av akvakulturanlegg setter begrensninger på mange andre formål for bruk av kystsonen. Dette gir lite forutsigbare rammer for kystsonen og rådmannen er av den oppfatning at formålet akvakultur må tas ut av det generelle formålet. Formannskapet har sluttet seg til denne vurdering. I tillegg vil formannskapet vise Austnesfjorden som rent FFNF-område der kun fiske, ferdsel, natur og friluftsliv skal tillates. Bestemmelser og plankart er justert på dette grunnlag.

Kommunens vedtatte kystzoneplan fra 24 nov-99 ligger til grunn for det planforslag som nå legges fram. De viktigste justeringer er at rene A-områder (områder for oppdrett) langs Gimsøystraumen er tatt ut eller reservert for [aktuell marin produksjon eller lagring/foring av torsk/hvitfisk før slakting](#). [De øvrige rene A-områder videreføres med begrensninger for ett område i Raftsundet samt tre områder ved Årstein, Risvær og Ramsosen](#). Etter innspill fra oppdrettsselskapene er noen områder justert og andre tatt ut.

Avgrensingen av de enkelte akvakulturområder der lakseoppdrett er tillatt er angitt for vanddybde ned til -25 m [generelt og til – 15 m i Øyhellesundet](#). Kystsonen som er en del av arealplanen viser følgende formål:

### **Akvakultur: Områder lagt ut til særskilt bruk for akvakultur**

#### **VA 2.1: Kleppstad - Sandøya**

Et mindre område sør for Gimsøybrua Kleppstad settes av til akvasone. Området var i bruk til lakseoppdrett på en lokalitet sør for Gimsøybrua frem til ca. år 2000. Lokaliteten er omsøkt til torskeoppdrett. Området er generelt svært grunt og strømsterkt.

**Forslag: Akvasonen omfatter kun torskeoppdrett og tang/tare aktivitet.**

#### **VA 3.1: Henningsvær**

En akvasone angis like nord for Henningsvær som i hovedsak benyttes til torskeoppdrett – foring av torsk. Området rundt Henningsvær har fått en betydelig økt bruk i sammenheng med reiselivet.

**Forslag: Akvasonen omfatter kun torskeoppdrett.**

#### **VA 5.1 – Kjelbergvika**

Ny akvasone som tar hensyn til reservelokaliteten Ellingsen Seafood har behov for i henhold til sine konsesjoner.

**Konklusjon: Akvasonen omfatter innerste del av Tjeldbergvika og er reservelokalitet for de lokaliteter Ellingsen Seafood har i Vågan kommune.**

### **VA 5.2 – Stolvågan**

Akvasonen er en visningslokalitet for laks for Lofoten Akvarium. Sonen driftes av Museum Nord i samarbeid med Nordlaks AS.

**Konklusjon: Akvasonen omfatter innerste del av Stolvågan. Kun en mindre del av sonen vises da Kabelvåg ikke inngår i planforslaget.**

### **VA 7.1: Øyhellesundet midtre**

Akvasone med betydelig oppdrett av laks. Oppdretteren har signalisert behov for utvidelse av arealbehovet av to grunner; justeringer og mindre flytting av anlegget i sonen, samt ankringsbehov. Sonen utvides samt at det opprettes ny type sone som hensyntar akvakulturbehov i vannsøylen og bunnen(ankring).

**Konklusjon: Sonen utvides for å ivareta ankringsbehov .**

### **VA 7.2: Øyhellesundet sør**

Akvasone med betydelig oppdrett av laks. Oppdretteren har signalisert behov for utvidelse av sonen av to grunner; å innlemme stasjonær forflåte liggende sørvest for sonen (I FFNF12) samt utvidelse som innlemmer ankringsbehov. Forlag: Vik mot sørvest innlemmes i sonen. Det opprettes ny type sone A-25 meter som hensyntar akvakulturbehov i vannsøylen og bunnen (ankring).

**Konklusjon: Sonen utvides for å ivareta forflåte og ankringsbehov sørover mot Oddvær og avgrenses mot hensynssonen.**

### **VA 9:1: Kuholmen på Skrova**

Ellingsen Seafood har søkt om etablering av sonen i Skrova havn for levende foring av hvitfisk mv. [Søknad er under behandling, juni-17.](#)

**Konklusjon: Sonen omfatter akvakultur – levendeforing av fisk – men skal ikke stenge ferdsel inn Toftsundet.**

### **VA 10.1: Mollgavlen Storemolla - Nordlaks**

Akvasone er i bruk av Norlaks AS. Sonen videreføres og justeres i hht innspill fra oppdretter. Videre foreslås å opprette en ny type sone som tar hensyn til akvakulturbehov i vannsøylen og bunnen(ankring). Denne er ikke i konflikt med ferdselskrav.

**Konklusjon: Sonen opprettholdes til akvakultur**

### **VA 10.2: Vottvika Storemolla - Nordlaks**

Akvasone med virksomhet utvides og justeres ihht innspill fra Norlaks. Videre foreslås å opprette en ny type sone som tar hensyn til akvakulturbehov i vannsøylen og bunnen(ankring). Denne er ikke i konflikt med ferdselskrav.

**Konklusjon: Sonen opprettholdes**

### **VA 11.1 og 3: Storfjell med Kalvehodet (Storfjell sør) til Lødingen grense:**

Denne omfatter to soner som var angitt som A17 i kystsoneplanen fra 1999. Denne er samtidig justert ved at området ved Pollan tas ut. Videre foreslås å opprette en ny type sone som tar hensyn til akvakulturbehov i vannsøylen og bunnen(ankring). Denne er ikke i konflikt med ferdselskrav. Pollanbukta utvides noe og foreslås som FFNF-sone. Det vises til redegjørelse fra Nordlaks i brev av 2 jan-14.

**Konklusjon: Sonen videreføres og omfatter to lokaliteter.**

### **VA 11.2 Søndre del av Finnkjerka, lokaliteten i Hadsel kommune - Nordlaks**

Akvasonen erstattes med Finnkjerka som i hovedsak ligger i Hadsel kommune.



Sonen berører delvis Vågan kommune fra grensen til Storneset. Videre foreslås å opprette en ny type sone som tar hensyn til akvakulturbehov i vannsøylen og bunnen(ankring). Denne er ikke i konflikt med ferdselskrav.

**Konklusjon: Sonen avvikles og endres til FFNFA og knyttes til sørlige del av Finnkjerka, se FFNFA7.1 – Rørhopen i Raftsundet.**

#### **VA 11.4: Kunakken (tidligere del av A16 – Pundslett)**

Akvasonen omfatter lokaliteten mellom Holand og Ramsosklubben i hht brev av 2 jan-14 og er redusert betydelig ved at Pundslettågen er tatt ut. Sonen ligger innenfor nordre/østre del av A16 - Pundslett i kystsoneplanen fra 1999. Videre foreslås å opprette en ny type sone som tar hensyn til akvakulturbehov i vannsøylen og bunnen(ankring).

**Konklusjon: Akvasonen for Kunakken tas med.**

#### **VA 11.5: Raven (ny i forhold til kystsoneplanen 1999)**

Tillatelse til Raven som er ny, følger dyprenna mellom Årstein og Svellingflaket. Området er aktualisert som følge av at næringen gjennom teknologiutvikling kan legges i mer eksponerte områder. Sonen er ikke i konflikt med hovedleden. Tillatelsen til lokaliteten er gitt av fylkeskommunen i brev datert 29 aug 2012. Planutvalget har gitt dispensasjon fra krav i arealplanen (og kystsoneplanen) i møte 18 jan-12 som sak 5.

**Konklusjon: Sonen for Raven tas med.**

#### **VA 11.6: Årsteinfoten (tidligere søndre del av A16 – Pundslett)**

Akvasonen omfatter området fra Rydningen til Hyshanka på Årstein. Lokaliteten var en del av A16 – Pundslett i kystsoneplanen fra 1999. Denne sonen ønsket ikke Norlaks AS å videreføre, men kommunen setter av sonen også i arealplanen og antar at denne kan være aktuell for annen type akvakultur enn oppdrett av laks.

**Konklusjon: Sonen for Årsteinfoten tas med og tang/tare produksjon og lignende kan tillates.**

#### **VA 11.7 – Risvær – Engeløysundet**

Akvasonen omfatter sundet mellom Engla og Borterøy og skal utnyttes til annen marin produksjon enn oppdrett av laks. Sonen var med i Kystsoneplan 1999.

**Konklusjon: Sonen for Engeløysundet tas med og tang/tare produksjon og lignende kan tillates.**

### **FLERBRUKSOMRÅDER I SJØ:**

**FFNFK 11.1: Kanalen i Valvågen tas ut og erstattes av hensynssone H570**

### **FFNFA-SONER: (flerbruksområder som inkluderer akvakultur)**

#### **FFNFA 1.1: Nord for Barstrand**

Akvakultursonen i kystsoneplanen fra 1999 erstattes av flerbruksområdet. Oppdrett av laks er ikke aktuelt, men annen oppdrettsvirksomhet kan være aktuelt basert på marine ressurser.

**Konklusjon: Sonen er ny og erstatter akvakultursone A-2. Oppdrett av laks tillates ikke.**

#### **FFNFA 2.1: Sydalspollen**

Sonen opprettholdes, men reduseres noe i omfang mot øst. Sonens egnethet til oppdrett er begrenset da naturverdier som må ivaretas er viktige. Det er ingen virksomhet i området i dag.

**Konklusjon: Sonen reduseres og omfatter bare ytre deler av pollen - oppdrett av laks er ikke tillatt.**

#### **FFNFA 7.1: Rørhopen i Raftsundet**

Sonen utvides mot sør og tidligere akvasone (A9 fra kystsoneplanen 1999) innlemmes i flerbrukssonen FFNFA 6. Hadsel kommune har definert nabosonen mot Trollfjorden til NOS4 med presisering av formålet naturområde i sjø og vassdrag.

**Konklusjon: Sonen utvides ved at området til A9 innlemmes i denne. Oppdrett av laks tillates.**

#### **FFNFA 8.1: Nordpollen - Vatnfjorden**

Sonen opprettholdes til oppdrett av marine ressurser som tang, tare og muslinger mv

**Konklusjon: Sonen opprettholdes – oppdrett av laks er ikke tillatt.**

#### **FFNFA 8.2: Sundlandsfjorden**

Sonen opprettholdes, men skal ikke benyttes til oppdrett av laks

**Konklusjon: Sonen opprettholdes – oppdrett av laks tillates ikke**

### **FFNF-SONE: vises i Austnesfjorden der fiske, ferdsel, natur og friluftsmål tillates**

Dette sikrer Austnesfjorden som en viktig fiskefjord og ivaretar oppgang av anadrome fiskearter i Vestpollvassdraget.

Formålene som foreslås her vil ikke bli KU-vurdert da disse er hjemlet i tidligere planer og behandlinger opp mot godkjenningmyndigheter (NFK). Låsettings- og fiskeplasser, gyte og oppvekstområder slik disse framgår av fiskeridirektoratets kartbase fra 2013 vil bli ivare tatt og er ikke utredningspliktige. [De viktigste låsettings- og gytefeltområder vises i eget illustrasjonskart slik Nordland fylkesfiskarlag har anbefalt.](#)

Det forelå et innspill fra Ellingsen Seafood mottatt 20 nov-14 der Austnesfjorden settes av til FFNFA der oppdrett tillates i kombinasjon med fiske/fangst og friluftaktiviteter. En tilsvarende bruk langs store deler av «innersida» ble også antydnet, men kommunen valgte å ikke fastlegge slik arealbruk på nåværende tidspunkt.

Det er [kun foreslått et](#) rent FFNF-område for Austnesfjorden. Ellers er friluftsinnteresser, landskap og naturmiljø ivare tatt gjennom hensynssoner, se kap 4.11.

## **4.11 Hensynssoner vist i arealplanen**

En begrenset del av hensynssonene er lagt inn i arealplankartet. Skulle alle hensynssoner vises vil arealplankartet bli uleselig for den allminnelige innbygger og utbygger. Viktige hensynssoner for skred - aktsomhetskart tilgjengelig på NVE sine sider - er vist på eget illustrasjonskart som følger arealplanen. Dette gjelder også kulturminner og reindriftens kartlegging av egen bruk. [Reindriftskartleggingen er ikke juridisk fastsatt og må oppfattes som vegledning for saksbehandling i Austre Vågan – Hinnøya.](#)

Forsvarets skytefelt på «yttersida» og på «innersida» er vist med rød skravur på plankartet.

I bestemmelsene er forhold ved enkelte hensynssoner angitt. Ved sluttbehandling vil bestemmelsene bli gjennomgått nøye i samråd med regionale myndigheter.

## **4.12 Sosial infrastruktur**

Planforslaget innebærer minimalt med behov for ny kommunal infrastruktur som skoler og barnehager. [Det er likevel slik at det er behov for betydelig oppgradering av kommunale bygg i de](#)

enkelte skolekretser. Ny skole på Kleppstad vil kun være aktuelt om næringsetableringer der skyter fart og et større boligfelt blir etablert. Skoletomt ved Straumanstua er med i arealdelen.

#### **4.13 Parkering**

I bestemmelsene til arealdelen (§ 1.6) er det fastlagt minimumsforslag til hvordan parkeringskravet for ny bebyggelse skal dekkes av utbygger på egen tomt eller gjennom avtale med naboeiendommer. Muligheten for frikjøp inngår i bestemmelsen. Bestemmelsen kan i noen tilfeller være relevant for Henningsvær og Skrova først og fremst.

#### **4.14 Utbyggingsavtaler**

Det vises til bestemmelsene i § 1.5 der det foreslås et skille for utbygging av boliger og næringsformål der krav til offentlig infrastruktur justeres for reguleringsplaner der hovedformålet er næring. Bestemmelsen kan i noen tilfeller være relevant for Henningsvær og Skrova først og fremst.

#### **4.15 Universell utforming**

Det vises til de generelle bestemmelser i § 1.10 som forholder seg til lovgivningen for fagområdet. Kommunalt råd for funksjonshemmede (KRFF) er et viktig samarbeidsorgan å benytte for å ivareta formålet med UU.

#### **4.16 Helle Flyplass**

Sikringssoner og andre restriksjoner som Avinor har gitt for Helle flyplass er angitt i plankartet og bestemmelsene.

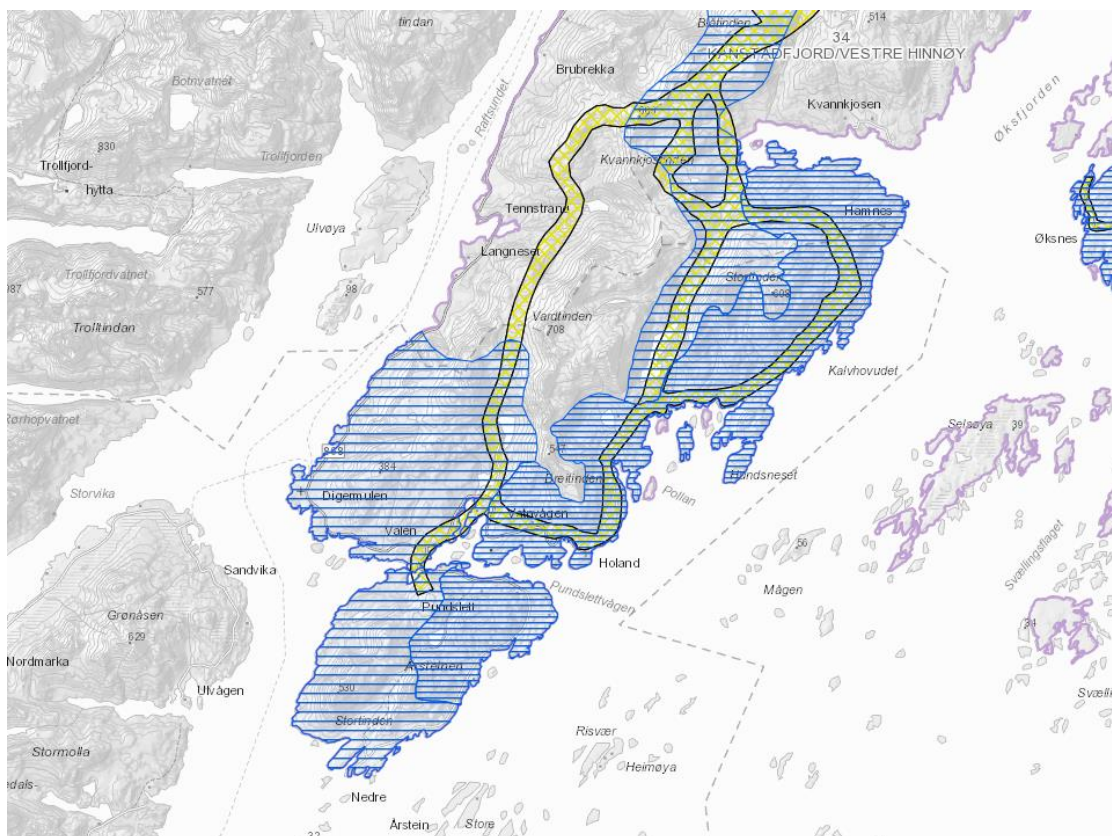
#### **4.17 Forsvarets skytefelt**

Sikringssoner og andre restriksjoner som forsvaret har gitt for ett område mellom Lødingen og Vågan i Vestfjorden og et område på «yttersida» mellom Vågan og Vestvågøy er tatt med i plankartet. Forsvarets bruk av feltene er begrenset i dag, men sikkerheten er ivaretatt i bestemmelsene.

#### **4.18 Reindrift**

I følge fylkesmannen i Nordland er Årsteinøya og de deler av Vågan kommune som er på Hinnøya en del av det samiske reindriftsområdet. Her utøver Kanstadfjord og Vestre Hinnøy reinbeitedistrikt sin reindriftnæring. Distriktet er et helårsdistrikt bestående av fire siida-andeler med et øvre reintall på 1550 i vårflokk. Det er knyttet reindriftsinteresser til kommunens areal på Hinnøya, da som vinterbeite og flyttleier for rein. Dette forhold er omdiskutert i kommunen og det er behov for en grensedragnin mellom utbyggingsinteresser i Austre Vågan og reindriftsmyndighetene. [Arealplanen er neppe det rette verktøy for å avklare slike prinsipielle spørsmål som innbyggerne og lokalforeningene tar opp som merknader i høringen.](#)

I møte med representanter for bygdefolket ble det grundig redegjort for synspunkter som viser at reindriften har vært svært begrenset i Vågans del av Hinnøya. Deres redegjørelse vil følge planen som vedlegg. [Kommunen vil ta disse innspill med videre og få avklart de faktiske rettigheter som kan knyttes til reindriften i Vågan kommune. Gjennom meglings er det avklart noen viktige spørsmål vedr utnyttelse av konkrete områder her.](#)



<http://nordlandsatlas.no/flexviewers/reindrift/>

Etter andre høring av arealplanen har kommunen vurdert konfliktområder det er varslet innsigelse for i Austre Vågan. Det vises til beskrivelse i kap 4.2.11 for tre aktuelle områder.

#### 4.19 Samfunnssikkerhet og vurdering av naturfare

Det er utarbeidet en rapport om naturfare for utvalgte områder der spredt bebyggelse er ønskelig, av Structor Geomiljø AS datert 10 mai. De råd som rapporten gir er [lagt ved høringsgrunnlaget](#). NVE har vurdert rapporten og ikke funnet denne tilstrekkelig detaljert og lagt til føringer som er ivare tatt for byggesakbehandlingen for de spredtbygde områder.

Rapporten fra Structor Geomiljø AS «friskmelder» områder for spredt bebyggelse på Skrova, Store Molla og i Austre Vågan. Dette vil bli konkretisert i de KU-utredninger som følger arealplanen på høring.

Når det gjelder Sydalen konkluderer rapporten med at sørøstre deler av Høgåsen – Sydalen (LS2.3) kan være utsatt for snøskred, mens områdene ved Rystad er «trygge». På Laupstad ansees den sentrale bebyggelse ved skolen – LSBN7.1 og 7.2 - som trygge. Det er behov for konkrete vurderinger på Liland og sør mot Austpollnesset. Det omfatter områdene LS7.1 og 7.2. Dette vil bli konkretisert i de [vedlagte](#) KU-vurderinger.

Det er utarbeidet en ROS-analyse for kommunen som er revidert i mai 2017 og følger Arealplanen som vedlegg.

#### 4.20 Forholdet til eldre reguleringsplaner og saksbehandling

Eldre reguleringsplaner med sine bestemmelser gjelder så lenge de ikke er i motstrid til bestemmelser i arealplanen. Der føringer i denne arealplanen gir ny kunnskap om naturfarer, må dette forhold vurderes ved behandling av enkeltsaker

Til kommuneplanens arealdel følger det bestemmelser og retningslinjer. Omfanget av fradelinger i de enkelte områder der spredt bebyggelse tillates framgår av vedlegg 1 til bestemmelsene der også byggegrense mot sjø og vassdrag er angitt.

Til arealkartet følger det illustrasjonskart for flere tema som skal bidra til å klargjøre plan og byggesakbehandlingen i kommunen.

Det er utarbeidet konsekvensutredninger for alle nye byggeområder, foreslåtte steinbrudd og områder der spredt bebyggelse tillates.

Dette materiale vil være vegledende informasjon til søkere/grunneiere samt for saksbehandling i kommunen basert på vedtatt plan.

Svolvær 19 juni 2017, justert 10 okt-17, 5 jan-18 etter megling og 20 mars-18.

Johan H Weydahl

planrådgiver