

Aktør/dato	Merknad	Kommentar
Statsforvalteren i Nordland 5. juli 2021	<p>Det vises til ovennevnte høring av endringer i reguleringsplan for Caroline Harveys vei 13-15 (deres ref.: 21/10330).</p> <p>Statsforvalteren har med virkning fra 01.01.2018 myndighet til å samordne innsigelser fra regionale statsetater til kommunale arealplaner etter plan - og bygningsloven. Til denne plan har vi ikke mottatt noen innsigelser, og vi har heller ingen vesentlige merknader til planendring sforslaget.</p>	OK
Sametinget 19. juni 2021	<p>Vi viser til deres brev av 20.05.2021. Sametinget har ingen spesielle merknader til nevnte endringer av planforslag reguleringsplan Caroline Harveys vei 13-15. Vi viser for øvrig til våre tidligere brev datert henholdsvis 22.6.2020 og 22.02.2021.</p> <p>Det vises for øvrig også til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.</p>	OK
Nordland Fylkeskommune 14. juni 2021	<p>Saken gjelder detaljregulering for å legge til rette for bygging av 2 boligblokker. Planområdet er i sin helhet innenfor et område avsatt til boligformål i kommunedelplan for Svolvær (2020). Eksisterende bygninger i planområdet skal rives. Planforslaget legger til rette for bygging av 35 leiligheter i to adskilte blokker. Planområdet består av to halvdeler som kun henger sammen med veggrunn – Caroline Harveys gt. 5 og 13. Planene omfatter også adkomst til nr. 15. Fylkeskommunen ga uttalelse ved første høring i brev av 15/3-2021. Saken legges nå fram til 2. gangs høring etter at det er foretatt noen mindre endringer i planforslaget. Endringene kommer på bakgrunn av merknader gitt i den ordinære høringen. Vi beklager at vår uttalelse kommer noe etter oppsatt frist.</p> <p>Med bakgrunn i lov om kulturminner, vegloven, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse.</p> <p><b>Merknader</b> Så langt vi kan se vil dette tiltaket ikke være i strid med regionale interesser slik det blant annet fremkommer i arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland. Vi har imidlertid følgende merknad til planforslaget.</p> <p>Fylkeskommunen tar de foretatte endringene til orientering og bemerker særskilt at endringene ser ut til å gi en bedre og tryggere kryssløsning – både for</p>	

	<p>byggene som skal oppføres i planområdet og for nabohuset i øst (Musikkhuset). Dagens kryssløsning er vurdert som svært trafikkfarlig.</p> <p><u>Endringer som er foretatt</u>  <i>Revidert forslag inneholder kort oppsummert følgende endringer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Byggene er justert.</li> <li>- Adkomst til tomtene er samlet slik at disse kommer ut i eksisterende kryss i Caroline Harveys vei. - Parkeringsplassen (f_SPA) er i sin helhet avsatt til musikkhuset med 7 plasser, som også vil få ansvaret for denne.</li> <li>- Felles vei, (f_SV3), etter innkjøring til BBB2 er felles for musikkhuset og de 4 eneboligene som benytter seg av denne og de har også ansvaret for denne veien.</li> </ul> <p>I den ordinære høringen ba vi kommunen vurdere å redusere byggehøyden for Caroline Harveys gt. 13 ved å ta bort en etasje. Merknaden var begrunnet i at en slik byggehøyde som her er planlagt ikke er i tråd med gjeldende bestemmelser i kommunedelplan for Svolvær (2020). Denne ble vedtatt gjennom en omfattende prosess og bred medvirkning, og det er svært uheldig at man fraviker bestemmelsene i en så nylig vedtatt plan.</p> <p>Vår merknad er ikke tatt til følge ved 2.gangs offentlige ettersyn, men fylkeskommunen ber også nå kommunen om å vurdere å redusere byggehøyden i Caroline Harvey gt. 13 med en etasje, slik at planene blir mer i tråd med overordnet plan.</p> <p>For øvrig har fylkeskommunen ingen merknader.</p>	<p>Vi ønsker ikke å endre byggehøyden. Sol/skygge på nr 3 og 7 endres ikke eller svært lite om bygg reduseres i høyde.</p> <p>Videre er typografien i området av en slik art at et avvik fra overordnet plan ikke vil skape noen ulemper for omkringliggende bebyggelese.</p>
<p>Statens Vegvesen 11. juni 2021</p>	<p>Vi viser til høring datert 20.05.2021 med forslag til arealplan for Caroline Harveys vei 13-15 i Vågan kommune.</p> <p><b>Saken gjelder</b>  Reguleringsplanen for Caroline Harveys veg 13-15 er ute på ny høring. Endringene i planen er at plassering av bygningene er noe justert samt endring i adkomstforholdene.</p> <p><b>Statens vegvesens rolle i planleggingen</b>  Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging,</p>	

vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesens rolle i denne saken er som forvalter av riksveg og sektormyndighet for vegnettet.

#### **Våre merknader til planforslaget**

I revidert planforslag er det gjort endring på utforming og plassering av bygningene. Vi ser spesielt på område BBB2 med tilhørende uteoppholdsareal i forhold til trafikkstøy.

Planforslaget som var ute på høring feb/mars 2021 var det vedlagt en støyrapport.

Utklipp fra støysonekart (uten bebyggelse) viser at hele felt BBB2 ligger i gul støysone (Lden>55dB). Videre står det at områder med støynivå over Lden 55 dB ikke er egnet for utendørs oppholdsareal uten tiltak og at bebyggelsen bør planlegges slik at den danner et skjermet område.

Utklipp fra støysonekart med bebyggelse. Bygget på område BBB2 er utformat som en L, og viser at uteoppholdsareal blir skjermet for trafikkstøy.

Utformingen gir også lavere støynivå på bygningssiden som vender bort fra vegen.

#### **Planforslag på høring**

Planforslaget som nå er på høring, viser en utforming av boligblokk som vist på utklippet til venstre. Det er nå en større åpning mellom «sangerhuset» og planlagt ny bebyggelse. Utformingen av bygget som skjerm er ikke lengre til stede. Det er ikke redegjort for hvordan denne endringen av bebyggelsen gir av virkning på støynivået for fasader som skal ha lavt støytrykk og på uteoppholdsarealer, jf. tidligere støyutredning.

#### **Konklusjon**

Det bør gjennomføres en ny støyberegning som tar hensyn til endret bygningsutforming og plassering. Spesielt siden det i støyrapport fra 21.10.2020 skriver at bebyggelsen bør planlegges slik at den danner en

Ny støyanalyse er gjennomført, og man ivaretar nødvendige krav knyttet til støyskjerming

	<p>skjerm for utendørs oppholdsareal.</p> <p>Lydnivå for uteoppholdsareal og at hver boenhet bør ha tilgang til minst ett soverom med støynivå under Lden 55 dB. Spesielt vil det være viktig for boenheter i område BBB2 nært E10.</p>	<p>igjennom reguleringsbestemmelserne.</p>
<p>Svolvær Musikkforening 9. juni 2021</p>	<p>Viser til mottatt varsel om ny høring for endret reguleringsplanforslag for eiendommene nevnt over. Kommentarene gjelder etableringen av leilighetsbygget BBB2 i planforslaget. Vi viser også til våre kommentarer til forrige høringsrunde.</p> <p>Generelt: I det nye endrede reguleringsplanforslaget har utbygger forsøkt å hensynta noen av Svolvær Musikkforenings (SMF) kommentarer fra forrige høring.</p> <p>Deler av planforslaget er blitt noe bedre, mens andre deler er en forverring i forhold til forrige planforslag. Dette medfører at dette på langt nær imøtekommer våre bekymringer fra forrige høringsrunde.</p> <p>Parkering: Planforslaget legger fortsatt beslag på den kommunale eiendommen, noe som fører til at plassen blir særdeles begrenset i forhold til dagens situasjon. Antallet parkeringsplasser er nå økt fra 6 til 7 og plasseringen er noe forbedret.</p> <p>Allikevel er vår store bekymring at så lenge antall parkeringsplasser i nybygget er så lavt at det ikke en gang oppfyller kravene i kommunedelplanen for dette området som ble vedtatt i 2020, og dermed baseres på dispensasjon fra denne, vil våre parkeringsplasser bli okkupert av andre enn SMF. Dersom størrelsen på leilighetene er lik på alle plan er krav til parkering iht. kommunedelplanen 25 plasser for dette bygget. I tillegg påpekes det i Statens Vegvesens vegnormal at i mindre anlegg skal 10% av plassene tilrettelegges for forflytningshemmede. Det er satt av 14 parkeringsplasser for 20 leiligheter, noe som er alt for lite etter vårt syn og vil medføre konflikt mellom beboerne og SMF.</p> <p>Parkeringsplassene som er tiltenkt SMF, er plassert inn mot det nye bygget og vil oppfattes som parkering til leilighetsbygget. Utformingen av disse er heller ikke særlig brukervennlig. 3 av parkeringsplassene grenser direkte til Caroline Harveys vei som har en bredde på 3 meter. Dette medfører at man nødvendigvis må</p>	

benytte hele veibredden og deler av fortauet ved inn- og utkjøring.

Skilting av plassene tilhørende SMF har vi liten tro på og vi har i praksis heller ingen mulighet til å håndheve dette.

Bygget på BBB2 som er planlagt er høyt, så høyt at det tom. overskrider kravene i kommunedelplanen. Her baseres det, som for antall parkeringsplaner, også på at det gis en dispensasjon fra denne. Dette fører igjen til at antall boenheter som planlegges er for stort. Et høyt antall leiligheter vil øke sannsynligheten for konflikt. I innspillet fra Nordland Fylkeskommune er dette kommentert og de ber også om at høyden reduseres med en etasje slik at det blir iht. kommunedelplanen.

**Veikryss/trafikksikkerhet:**

Her har utbygger forsøkt å komme SMFs innspill i møte med å regulere inn adkomstveien foran blokka og samle innkjøringen til felles kryss lengre bak i Caroline Harveys vei. Dette er en forbedring fra forrige forslag, men vi mener at adkomsten slik den er planlagt blir for trang og ligger helt inntil fortauet på en side og parkeringsplasser på andre siden. Det er ikke en god løsning med en trang vei på knappe tre meters bredde. Her burde en større del av den kommunale eiendommen vært benyttet til vei og større parkeringsformål.

Vi stiller også spørsmål til hvordan man skal få avviklet snørydding på en betryggende og fornuftig måte. Spesielt bør man også i denne sammenheng være inne forstått med at dette er en skolevei som benyttes av mange.

**Støy/Utleie:**

Støy fra Musikkhuset og mulig konflikt med ny bebyggelse ble kommentert i forrige innspill fra SMF. Ifølge utbygger er dette noe som også er begrensende i dag og ikke vil medføre noe endring for bruk av Musikkhuset. Dette er vi ikke enig i. Dagens bebyggelse er mindre, ligger lavere, lengre fra og mer tilbaketrukket i forhold til Musikkhuset. Det nye bygget kommer mye høyere, nærmere og vil ha flere boenheter. Uten å ha sett detaljtegninger for leilighetene, antar vi at soverom vil ligge i bakkant av bygget. I det nye reguleringsplanforslaget er bygget nå vendt enda mer mot plassert delvis foran Musikkhuset. Dette vil trolig gi mer støy inn mot planlagt bygg enn i forrige forslag. Avstanden mellom leilighetsdelen og Musikkhuset er i underkant av 10 meter. Dette er en stor endring fra dagens situasjon der bebyggelsen ligger lavere, ved siden av og tilbaketrukket og med en mye større avstand. Ved bygging uten benyttelse av

	<p>den kommunale eiendommen vil det ikke være mulig å plassere et nytt bygg foran Musikkhuset slik at sannsynligheten for konflikter reduseres betraktelig.</p> <p>Konklusjon etter endringene av reguleringsplanforslaget: I planforslaget er det fortsatt satt av færre parkeringsplasser enn det kommunedelplan 2020-2040 krever for ytre by. I praksis mener SMF at dette medfører bortfall av samtlige parkeringsplasser på kommunal eiendom, selv om 7 stk. er foreslått beholdt. I dag benytter SMF langt flere plasser enn dette. Plasseringen av parkeringsplassene er forbedret, men vi mener fortsatt at dette kan føre til gjentatte konflikter mht. bruk av disse plassene. Et stort antall leiligheter, ved å planlegge for et høyere bygg enn kommunedelplanen tillater for området, medfører større behov for parkeringsplasser og større sannsynlighet for konflikter.</p> <p>Når det gjelder bruk og utleie av Musikkhuset er det nye forslaget en forverring i forhold til forrige planforslag. Bygget er nå vridd og plassert enda mer foran Musikkhuset og dette vil trolig føre til flere konflikter enn i forrige forslag. Vi er nå enda mer bekymret for at støy og trafikk i forbindelse med arrangementer vil legge begrensninger på bruken av Musikkhuset og hovedkilden til vårt inntektsgrunnlag.</p> <p>Løsningen med at veien er samlet til en felles utkjørsel er en forbedring fra forrige plan, men vi mener at den er for smal og ligger for tett på fortau og parkeringsplasser.</p>	<p>Parkeringen skal skiltes med SMF. Vi har økt antall plasser med en plass, ift dagens regulering (plan id 38). § 4 b) henviser også forøvrig at man ved parkeringsbehov utover de seks plassene, må man benytte parkeringsplassen sør for bensinstasjonen (Shell).</p> <p>Merknaden om å øke antall p-plasser tas ikke til følge, og vi opprettholder en p-norm tilsvarende «indre by» iht Byplanen.</p> <p>Vi kan ikke se at planen endrer de begrensninger knyttet til støy som allerede er med dagens bebyggelse.</p> <p>Viser her til uttalelse fra Nordland Fylkeskommune, og deler deres syn på at dette skal bli en bedre løsning enn dagens situasjon: <i>«Fylkeskommunen tar de foretatte endringene til orientering og bemerker særskilt at endringene ser ut til å gi en bedre og tryggere kryssløsning – både for byggene som skal oppføres i planområdet og for nabohuset i øst (Musikkhuset). Dagens kryssløsning er vurdert som svært trafikkfarlig.»</i></p>
--	--	--

	<p>Svolvær Musikkforening mener at et salg av den kommunale eiendommen vil være å ta bort arealer som i utgangspunktet var satt av til SMF, men som dessverre ikke har blitt formelt overført til musikkforeningen.</p> <p>Vi ber om at planforslaget som krever et salg av den kommunale eiendommen gnr/bnr 18/1951, ikke godkjennes.</p>	<p>Dette kjenner vi ikke til, og forholder oss til at det er Vågan kommune som er hjemmelshaver.</p>
<p>Vågan kommune ved Teknisk Drift 21. mai 2021</p>	<p>Vi har ingen spesielle merknader til endringer som er gjort.</p>	<p>OK</p>
<p>Vågan kommune ved Vann og Avløp 20. mai 2021</p>	<p>Hei, Samme kommentarer fra VA datert 23.mars 2021 er gjeldende.</p>	<p>OK, tas med i prosjekteringen.</p>